

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
Reklam Kurulu Başkanlığı

BASIN BÜLTENİ

Toplantı Tarihi : 11 Nisan 2023

Toplantı Sayısı : 332

İLETİŞİM HİZMETLERİ

1)

Dosya No: 2022/5366

Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi (BIMCell)

Şikayet Edilen Reklam/TU: “BIMcell heryöne 250dk” paketine ilişkin abonelere gönderilen reklam ve tanıtımlar.

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: Kısa Mesaj

Tespitler: Başvuru eki, şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgeler incelendiğinde, söz konusu paketteki kullanım haklarının bitmesine yakın bir zamanda paketin bitince 10 TL’ye yenileneceğine dair kısa mesajlar gönderildiği ancak sonrasında mobil hatta 20 TL bulunmadığı için yenileme yapılamadığına dair bilgilendirme mesajı gönderildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; abonelere paketlerindeki kullanım haklarının bitmesine yakın bir sürede paketin 10 TL’ye yenileneceğine dair kısa mesaj gönderildiği ancak daha sonrasında yenileme için gerekli tutarın 20 TL olduğuna dair bir mesaj daha gönderildiği, her ne kadar daha öncesinden ilgili tüm abonelere paket ücretinde değişikliğe gidildiğine dair kısa mesaj gönderildiği beyan edilmiş olsa da tüketicilerin söz konusu paket ücretine ilişkin en son tarihli bilgilendirilme mesajında 10 TL ücret bilgisine yer verildiği, anılan reklamlar aracılığıyla sunulan vaadin gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 13/1, 13/2, 18/1, 18/2, 18/7, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-c maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 inci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TT Mobil İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi (BIMCell)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

2)

Dosya No: 2022/5439

Şikayet Edilen: TNet A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: "1000 megabit hız Türkiye'nin hakkı" başlıklı reklamlar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: Televizyon

Tespitler: Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden televizyon ve internette yayınlanan reklamda 1000 mbps hızındaki internetin Türkiye'nin her şehrinde sunulduğunun vurgulandığı ancak altyazılarda 200 Mbps ve üstündeki hızların eve kadar fiber (FTTH) altyapısı ile sunulabildiği ve hızların; altyapı, bağlantı yapılan nokta gibi unsurlara bağlı olarak değişiklik gösterebileceğinin belirtildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; TNet A.Ş. unvanlı şirkete ait "1000 megabit hız Türkiye'nin hakkı" başlıklı reklamlarda kullanılan ifadelerde ana vaadin Türkiye'nin 81 ilinde söz konusu internet bağlantısının sunulabilmesi olduğu, bu vaadi ortaya koyabilecek bilgi ve belgelerin sunulduğu, söz konusu bağlantı hızı için geçerli ortalama fiyatlar dikkate alındığında potansiyel abone sayısının daha fazla olduğu ve 1000 Mbps hızdan faydalanmak için gerekli istisnalara da mevzuata uygun şekilde yer verildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

3)

Dosya No: 2022/5484

Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Şirket (bayi-müşteri temsilcileri) tarafından yapılan ticari uygulama niteliğindeki haksız aramalar

Ticari Uygulama Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: Arama/Haksız Ticari Uygulama

Tespitler: Başvuru ekinde çağrı merkezi tarafından yapılan aramalara ilişkin ses kayıtlarının gönderildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şikayet edilen tarafından başvuruda belirtilen numaraların kendilerine ait olmadığı ifade edilmiş olsa da cevabi yazıda tüketicinin potansiyel bir uydu ve internet abonelik kaydının bulunduğu ikrar edildiği ve bu anlamda hayatın olağan akışı ve ticari kaideler çerçevesinde söz konusu aramalar neticesinde nihai menfaat sağlayan/sağlaması beklenenin ticari uygulamada bulunan olduğu,

Bununla birlikte, şikayet eden tarafından yapılan başvuru ekinde 3 adet görüşme kaydına yer verildiği ve içerik itibarıyla bakıldığında ilk çağrının IVR tarafından yapıldığı, taahhüt süresinin bittiği yönünde bilgi verilerek işleme devam etmek için tuşlama talep edildiği,

İkinci çağrıda kullanılan altyapının Digitürk tarafından kiralandığı ve Digitürkten arandığının ifade edilerek 129 TL'lik kampanya teklifi sunulduğu, geçiş talebi alındığı ve teyit için aranacağı bilgisinin verildiği,

Üçüncü aramada ise ilk etapta Digitürk'ten ulaşım sağlandığı ifade edilerek mevcut aboneliğin taahhüt süresi konusunda bir bilgilerinin olmadığı, önceki aramayı yapanların taahhüt süresi kapsamında görüntüleme yapabileceği, bağlantının yoğun olmayan porta aktarılacağı, önceki görüşmeden farklı bir fiyat bilgisi verilerek müşteri onayının alındığı ve son olarak genel merkezden arama yapılacağı bilgisinin verildiği,

Dolayısıyla telefon aracılığıyla yapılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve yanlış yönlendirici nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği, ayrıca tüketicinin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozma ihtimalinin olduğu ve normal şartlar altında taraf olmayacağı bir işleme taraf olmasına yol açabileceği bu durumun da aldatıcı ihmal neticesinde bir haksız ticari uygulama olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu uygulamanın;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-b, 29/2-c, 29/2-e, 29/3-a, 30/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **15.566-TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve anılan haksız ticari uygulamaların durdurulması** cezaları verilmesine karar verilmiştir.

4)

Dosya No: 2022/5495

Şikayet Edilen: Vodafone Net İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/TU: "Evde Fiber 24" başlıklı fiber internet hizmetine ilişkin enuygun.com ve mobil uygulama üzerinden gerçekleştirilen reklam ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden şirketin "Evde Fiber 24" başlıklı fiber internet hizmetine ilişkin olarak enuygun.com adresli internet sitesi üzerinden tanıtım yaptığı, bunun dışında şirkete ait mobil uygulama ve internet sitesi üzerinden de tanıtım yapıldığı, halihazırda fiyatların güncellenmiş olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde yer alan bilgi ve belgelerden iddia edildiği şekilde ""Evde Fiber 24" isimli fiber internet hizmeti için ilan edilenden farklı bir fiyat talep edildiği ortaya konamadığı, halihazırda güncellenmiş fiyatlar karşılaştırıldığında bir farklılık bulunmadığı diğer taraftan söz konusu hizmete ilişkin reklam veren tarafından sağlanan görsellerde de yer alan ve şirketin internet sitesinde evde fiber internet hizmetlerine ilişkin olarak Detayları göster sekmesinde "Fiyatlar altyapıya göre farklılık gösterebilir." şeklinde yer alan dipnotun ana vaadin sağladığı avantajları ortadan kaldıracak nitelikte olduğu,

Söz konusu ifadenin anılan reklam ve tanıtımlar aracılığı ile sunulan ana vaadin sağladığı avantajları tamamıyla ya da büyük ölçüde ortadan kaldıracak nitelikte olduğu, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımın;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 13/1, 13/2, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 18/7, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-c ve 30/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 inci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vodafone Net İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

5)

Dosya No: 2023/103

Şikayet Edilen: Vodafone Net İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/TU: "24 ay kontratlı ilk 6 ay %50 Fiber Kampanyası_4 (K) Evde+24 Kampanyası" başlığı ile yayınlanan fiber internet hizmetine ilişkin reklamlar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: Aralık 2022

Yayınlandığı Mecra: Kısa Mesaj/İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden başvuru yapılan Vodafone Evde İnternet tarifesinin “24 ay kontratlı ilk 6 ay %50 Fiber Kampanyası_4K Evde+24 Kampanyası” olarak isimlendirildiği, fiyat ve ek modem ücreti bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şikayet eden tüketicinin adresinde sunulan fiber internet altyapısının Binaya Kadar Fiber olduğu ve sadece bina içerisinde bakır kablo kullanıldığı, bu anlamda sunulan hizmetin fiber internet kapsamında olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

ÖRTÜLÜ REKLAM

6)

Dosya No: 2022/2375

Şikayet Edilen: Selin Ece ÖZGEN

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "gurme_izmir" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Mayıs-Haziran 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Instagram)

Tespitler: Şahsa ait “gurme_izmir” isimli sosyal medya hesabından 07.06.2022 tarihinde yapılan "Reels" adlı video paylaşımında; *"İtiraf ediyorum yediğim tatlılara uygun giyindim. @pastelpatisseriecom un tüm tatlıları çok güzel ama benim favorilerim; Past'art, San Sebastian, Browni, Blondie, Ananas Bademli Cheesecake. Pastel Patisserie Bayraklı ve Bostanlı'da. Lütfen artık gitmeyen kalmasın çünkü çok iyiler"* ifadelerine yer verildiği, aynı şekilde 30.05.2022 tarihli paylaşımında *"Üretimine girmeyi en çok sevdiğim yerlerden biri tabii ki @pastelpatisseriecom Güzel Pastel kadınlarının becerikli ellerinden çıkıyor bütün tatlılar. Harika gözükmüyorlar mı? #patisserie #delicious #food #foodie #tart"* ifadelerine yer verildiği,

Bununla birlikte, 02.06.2022 tarihli "Reels" video paylaşımında; *"Tatlıyla aram yok derken bundna bahsediyorum :) Özellikle son sahnede "Amaan boşver ye Selin" umursamazlığıyla ymeişim gitmiş. @bostondonutsalsancak ın çeşit çeşit donutlarını denedim. Her gün taze taze geliyor ertesi güne kalmıyor. Zevkinize göre ister çikolatalı, ister karamelli, ister mavi, ister turuncu her türden seçebilirsiniz. Donutların fiyatları 18-22TL arasında değişiyor. Donut sevenleri görelim. #izmir #donut #delicious #food #yumy #yemek"* ifadelerine yer verildiği, Ayrıca, yine 31.05.2022 tarihli paylaşımında; *"Canan ablamı tanımayan varsa tanısın. Karşıyaka Çarşı'da @zeytindalimeze ne giderseniz onun o güzel yemeklerini ve mezelerini yersiniz. Ben buranın arnavut ciğerini çok seviyorum. Her gittiğimde de mutlaka bir tabak ciğer alıyorum. Mezeler, sarmalar, yemekler ve börekler her gün taze taze hazırlanıyor. Ertesi güne*

ürünleri kalmıyor. İster dükkanda yiyebilir, isterseniz de eve sipariş verebilirsiniz. Özel günleriniz için de aklınızda olsun. Bana sık sık mezci soran takipçilerime de buradan duyurmuş olayım. Karşıyaka Çarşı, 1721 Sokak, Zeytindalı meze. #izmir #ciğer #arnavutciğeri #delicious #food" ifadelerine ve mekanın açık adresine yer verildiği,

28.05.2022 tarihli Reels paylaşımında da; "Atakent'te @kunefecisergenusta nın çıtır çıtır künefesini ve hasrını denediniz mi? Şerbetini isteğinize göre sütlü de yapabiliyorlar. Tüm malzemeleri de yerinden, yöresinden getiriyorlar. Gaziantep'e, Antakya'ya gitmeye gerek kalmadan bu lezzetleri İzmir'de tadabilirsiniz. Mutlaka ama mutlaka deneyin diyorum. #izmir #künefe #antakya #gaziantep #karşıyaka #mavişehir" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait "gurme_izmir" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Selin Ece ÖZGEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

7)

Dosya No: 2022/3854

Şikayet Edilen: Melikşah ALTUNTAŞ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "meliksahtas" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Mart-Eylül 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Instagram)

Tespitler: Şahsa ait "meliksahtas" isimli Instagram hesabından yayınlanan 23.06.2022 tarihli paylaşımında; "Bir insana bu kadar şıklık düşüyor mu ya.. Ne kadar şanslıyım. @haticegokceofficial @slnakyz @emreerdemoglu #Hayatiminlistesi @issanat" ifadelerine yer verildiği, benzer şekilde 28-27.03.2022 tarihli paylaşımlarda da "Bu harika takım için @haticegokceofficial", "Üzerimdeki nefis frak @haticegokceofficial" ifadelerine ve

"@haticegokceofficial" etiketine yer verildiği,

03.09.2022 tarihli bir diğer paylaşımda; "*Klişe bir Venedik Film Festivali fotoğrafımız da olmasın mı be. Filmleri günü gününe @bantmag'e yazıyorum ama umuyorum okuyorsunuzdur.*" ifadesine yer verildiği,

27.08.2022 tarihli bir diğer paylaşımda; "*Bir süredir ortada dönüp durduğunu gördüğüm Martı'nın tehlikeli bir araç olduğu ve yasaklanması gerektiğiyle ilgili tartışmalar, çıktığı günden beri düzenli şekilde şehir içi elektrikli scooter'la hareket etmeye alışmış biri olduğum için herhalde, beni çok rahatsız ediyor. Zaten her saniye yasaklarla boğuştuğumuz, onlara tepki gösterdiğimiz bir ortamda tüm Avrupa şehirlerinde yaygın biçimde paylaşımlı şekilde kullanılarak hızlı ulaşım da alternatif yaratan bir aracı Türkiye'de sadece kurallara uygun kullanmayan birkaç suiistimalci yüzünden yasaklatmaya çalışmak ve bir sorunu daha yasakla çözmeyi istemek nasıl bir mantık anlamıyorum*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait “meliksahtas” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Melikşah ALTUNTAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

8)

Dosya No: 2022/4847

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait “cihannaofficial” isimli sosyal medya hesabından yapılan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Eylül-Ekim 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Instagram)

Tespitler: Şahsa ait "cihannaofficial" isimli Instagram hesabından yayınlanan 27.10.2022 tarihli hikaye paylaşımında; "@bulgari is always good idea" ifadesine ve "@bulgari" etiketine yer verildiği,

19.10.2022 tarihli paylaşımda "jadeandcoevents" ve "@brandsandmoreofficial" etiketlerine yer verildiği,

14.10.2022 tarihli paylaşımda Viyana ziyaretinde konaklama yapılan otelin "@sacherhotels" etiketine yer verildiği,

13.10.2022 tarihli paylaşımda; "Nefesler tutulduysa fotoğrafa bakabilirsiniz." ifadesine yer verilerek fotoğraf üzerinde giyilen kıyafetin "@ambush_official" şeklinde etiketlendiği,

11.10.2022 tarihli paylaşımda fotoğraf üzerinde giyilen kıyafet için "@balmain" etiketine yer verildiği,

26.09.2022 tarihli paylaşımda; "O zaman mükemmel bir hafta bizlerin olsun" ifadesine ve fotoğraf üzerinde giyilen kıyafet için "@versace" etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait "cihannaofficial" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Cihan ŞENSÖZLÜ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

9)

Dosya No: 2022/1509

Şikayet Edilen: Uğurlu Gazetecilik Basın Yayın Matbaa Reklam Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: yeniakit.com.tr adresli internet sitesinin 22.11.2022 tarihli görünümünde yayınlanan "*Trendyol Satıcıları Efsane Günlere Hazır*" başlıklı haber

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.11.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: yeniakit.com.tr adresli internet sitesinin 22.11.2022 tarihli görünümünde yayınlanan "Trendyol Satıcıları Efsane Günlere Hazır" başlıklı haberde; "Trendyol, kurulduğu günden bu yana Türkiye'ye ve ekosisteme en büyük pozitif etkiyi oluşturan şirket olma hedefiyle satıcılarının işlerini büyütürken müşterilerinin hayatını kolaylaştırıyor, ülke ekonomisine katkıda bulunuyor ve ekosistemi geliştiriyor. Bu sorumluluk ile çalışmaların yürüten Trendyol, müşterileri ve satıcıları için daha fazla değer yaratmak adına çalışmaların yürütüyor. Türkiye'nin dört bir yanındaki iş ortakların müşterileriyle buluşturan Trendyol, hem satıcıların hem de müşterilerin güvenliğini kazanarak kalplerde yer ediniyor. Müşteri memnuniyetine büyük önem veren Trendyol, müşterilerinden aldığı yorumlar önemserken, aynı zamanda onlara önemli avantajlar sunuyor. Türkiye'nin lider, dünyanın önde gelen e-ticaret platformlarından Trendyol, 30 milyondan fazla müşterisine teknoloji gücüyle kusursuz bir alışveriş deneyimi yaşatırken, müşterilerinin ihtiyaçların tek bir platform üzerinden karşılamasını sağlayarak onların hayatlarını kolaylaştırıyor. Trendyol, Türkiye'nin dört bir yanında yer alan 300 bini aşkın satıcının 90 milyon ürününü müşterileriyle buluşturuyor. Süper İndirim Günleri kampanyası fırsatlarından yararlanmak için linke tıklayabilirsiniz. Link: <https://www.trendyol.com/butik/liste/100031/efsane--gunler> Trendyol Hizli Market ve Yemek ile siparişler anında kapıda. Müşterilerinin ihtiyaçlarını karşılamak ve esnafın dijitalleşmesine destek olmak amacıyla 2020 yılında kurulan Trendyol Hizli Market ve Yemek uygulamaları ile mahalle restoranları ve yerel marketlere platformunda yer açan Trendyol, daha önce online alışveriş deneyimi olmayan mahalle esnafını yakın çevresinde yaşayan müşterileri ile dijitalde buluşturuyor. Trendyol, Hizli Market ve Yemek hizmetleriyle müşterilerinin ihtiyaçlarını mahalle esnafından dakikalar içinde kapılarına ulaştırıyor, esnafın dijitalleşmesine katkı sağlıyor. İkinci el giysi ve eşyalar Dolapta 2016 yılında kurulan ve Trendyol çatısı altında, ikinci el ürün pazarının Türkiye'de lider platform haline gelen Dolap, kullanıcılarının istedikleri giysi ve eşyaları tekrar dolaşıma sokmasına aracılık ederken, kaynakların verimli kullanılmasını sağlıyor. Dolap ile satıcılar kullanmadıkları eşyaları değerlendirirken, kullanıcılar istedikleri ürüne uygun fiyatlarla ulaşabiliyor. 25 milyon üyesi, 5 ana kategoride 60 milyon ürün ve 18 milyondan fazla mobil indirim ile Türkiye'de ikinci el ürün pazarına öncülük eden Dolapta, yaklaşık 650 bini ev hanımı olmak üzere 2 milyon aktif bireysel satıcı bulunuyor. Her gün yaklaşık 300 bin yeni ürünün eklendiği Dolap, aylık 2 milyon üzerinde ürünün satışına aracılık ediyor. 3,5 milyon müşteri Trendyol Gel-AL Noktalarının tercih ettiği Adrese teslim kargo hizmetine ek yeni bir teslimat modeli olarak 2020'nin son çeyreğinde hayata geçen Trendyol Gel-AL Noktaları ile müşteriler paketlerini mahalle esnafı, kargo subeleri ve zincir mağazalar gibi noktalar ve kargo otomatlarından alabiliyor. Son bir yılda Gel AL noktalarının kullanan müşteri sayısı 4.2 Milyona ulaştı. Trendyol Gel-AL Noktalarının sayısı ise 16 bini aştı. Haziran ayından itibaren Dolap satıcıları da siparişlerini Gel-AL Noktalarına bırakabilme imkanına kavuştu. Evde bulunmayan ya da evde kargo beklemek istemeyen müşterilerin tercihi olan Trendyol Gel-AL Noktaları esnafın da ek gelir kazanmasını sağlıyor. Müşteriler siparişlerini anlagmali esnaflardan ve kargo gübelerinden veya kargo otomatlarından 7 gün 24 saat kolayca teslim alabiliyor. Trendyol kargo otomatları da 16 ilde 500 adede ulaştı. Trendyol müşterileri kargo otomatlarından siparişlerini 7/24 teslim alabiliyor. Kargo otomatları görevi özelliğiyle de dikkat çekiyor. Adrese teslim zorunluluğunu ortadan kaldıran bu teslimat modeli sayesinde araçlardan kaynaklanan emisyonlar düşüyor ve karbon salınımı azalıyor. Trendyol müşterileri Gel-AL Noktalarıyla birlikte daha avantajlı kargo fiyatlarından faydalanabiliyor. Gülşah Sarküteri- Fatih Yıldırım (Uskudar, İstanbul) Hem ek gelir elde ederken hem de farklı potansiyel müşterilere hizmet etmeye başladık. Artık mahallemizde daha tanınır bir esnafız. Pet Shop-Kent Carsi- Cem Şahin (Atasehir, İstanbul) Dükkanımızı yeni akmamıza rağmen çok hızlı şekilde bilinirliğimiz arttı. Teslim ettiğimiz paketler sayesinde hem ücretsiz reklamımızı yaptık hem de dükkanımıza giren müşteri sayısında artış oldu. Trendyoldan Müşteri Deneyimini iyileştirmeyi Amaçlayan Alışveriş İpuçları "Yıldızlı

ürün etiketi yle indirimler takip edilebiliyor. Müsterilerin avantajli alisveris yapmasi için kampanya dönemleri büyük önem tasiyor. Trendyolda, kampanyalara dahil olan indirimli ürünlere müsterilerin hizlica ulasmasi için "yildizli ürün etiketi" uygulaması bulunuyor. Kampanya dönemlerinde seçili ürünlerde yildizli ürün etiketlerini takip eden müsteriler, istedikleri ürüne indirimli olarak sahip olabiliyor. Kampanya süresince secili ürünlerde indirimin oranına göre birden üçe kadar yildizli etiket veriliyor. Güncel fiyatına göre en fazla indirim oranına sahip ürüne üç yildizli etiket ekleniyor. Boylece müsteriler, yildizli ürün etiketi" sayesinde ürünlerdeki indirimleri daha net görme fırsatı yakalıyor. Favorilenme arttikça indirim girme olasiligi artiyor. Müsteriler, Trendyol üzerinden sectikleri ürünleri favorilerine ekleyerek, ürünlerle ilgili fiyat degisimlerini yakından takip edebiliyor. Müsterilerin favoriledigi ürünler satıcılara rapor olarak sunuluyor. Bu sayede bir ürün ne kadar çok favorilenirse indirim girme olasilig o kadar artiyor. Müsterilerin indirimlerden önce ürünleri favorilerine eklemeleri önem tasiyor. Uygulama bildirimlerinizi açın. Uygulama bildirimlerini açmaları da müsteriler için avantajlı alisveris için fark yaratan bir detay. Bildirimler aracılığıyla kampanya dönemlerinde 3 saatte bir yenilenen Flas indirimlerden haberdar olup ihtiyac duydukları ürünlere avantajlı fiyatlarla ulagabiliyorlar. Müsteriler, Trendyol satıcılarının magazalarını takip ederek o magazaya özel indirim kuponu kazanabiliyor. Aynı zamanda hem Trendyolun hem de satıcıların tanımladığı, kuponlar sayesinde de indirimli alisveris gerçekleştirilebiliyor. Görüşlerinizi paylasın, yorumları okuyun. Müsterilerinin geri bildirimlerini yakından takip den Trendyolda, müsterilerin satın aldıkları ürünler için yorum yapma özelliği ve platformdaki tüm ürünler için ise şikayet butonu özelliği bulunuyor. Ürün fotoğraflar, ürün puanı ve müşteri yorumları, avantajlı alisveris için büyük önem taşıyor. Yüksek ürün puanları ve olumlu müşteri yorumları alisverise yönelik ön bilgi sağlıyor. Müsteriler, satın aldıkları ürünü değerlendirmek amacıyla yorum yaparken, aradığı ürünün farklı satıcılardaki yorumlarını ve fiyatlarını karşılaştırarak, almak istedikleri satıcıya karar verebiliyor. Bununla birlikte akıllı telefonlarından ürünün ekran görüntüsünü alarak ya da ürün sayfasının altına inerek, Şikayet Et Butonuna tıklayıp görüşlerini paylaşıyor. 7/24 müşteri deneyime ulaşabilirsiniz. Müsterilerin olumlu veya olumsuz bir deneyim yaşadığında hızlı bir şekilde iletişim kurması gerekebiliyor. Trendyol müşterileri Chatbot aracılığıyla Trendyol müşteri hizmetlerine 7/24 ulaşabiliyorlar. Alisveris keyfi yasatan diğer fırsatlar: Kazandıran Çark Trendyol, düzenleyeceği 22- 25 Kasım Efsane Günlerinde tüm kullanıcıların "Kazandıran Çark" I çevirmeye davet ediyor. Kazandıran Çarkı çeviren Trendyol müşterileri Süper kuponlar kazanma şansı kazanırken aynı zamanda alisverislerinde ekstra indirimden faydalanma imkanı elde ediyor. Her Gün Gel Kazan Trendyol, Süper İndirim Günlerinde her gün yeni bir first sunuyor. Tüm Trendyol kullanıcıları, 22- 25 Kasım Efsane Günler süresince profiline girerek "Her Gün Gel Kazan"a tıklayarak ve 7 gün boyunca ziyaretini onaylayarak indirim kuponu kazanabiliyor. Paylaş Kazan Trendyol'un düzenlediği 22- 25 Kasım Efsane Günler de tüm kullanıcılar paylaştıkça kazanacak. Kullanıcılar Paylaş Kazan özelliği ile indirim kuponu kazanmak için takip ettiği satıcıları ve koleksiyonlarını paylaşabilecek. Gelen yeni takipçiler ve kaydedilen koleksiyonlar süper kuponlarkazanılabilecek. Topla Kazan Trendyol, 22- 25 Kasım Efsane Günler de fırsatları da toplamanıza fırsatı veriyor. Topla Kazan özelliği ile tüm kullanıcılar istedikleri süper kuponlar toplayacak. Daha sonra ise kullanıcılar, kampanya süresince sunulan büyük fırsatlara ek olarak bu kuponları kullanarak ek indirimlerden faydalanabilecek. Arkadaşınla AL Trendyol, Türkiye'de ilk kez uygulanan Arkadaşınla Al özelliğini de hayata geçirdi. Arkadaşınla Al özelliği ile Trendyol müşterileri arkadaşlarıyla beraber toplu olarak bir ürünü daha indirimli bir şekilde satın alabilecek. Türkiye'de ilk defa gerçekleştirilen kampanya ile satıcılar toplu sipariş alabilecekken, müşteriler de arkadaşları ile birlikte daha uygun fiyata online alışveriş yapma deneyimi kazanıyor." ifadelerine yer verildiği, anılan haber içerisindeki bağlantıya tıklanıldığında ise www.trendyol.com adresli internet sitesindeki "Efsane Günler" kampanya sayfasına

yönlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, www.yeniakit.com.tr adresli internet sitesinin 22.11.2022 tarihli görünümünde yayınlanan "*Trendyol Satıcıları Efsane Günler'e Hazır*" başlıklı haber içerisindeki bağlantıya tıklandığında ise www.trendyol.com adresli internet sitesindeki "Efsane Günler" kampanya sayfasına yönlendirildiği, böylece reklam, işbirliği olduğu belirtilmeksizin haberde "Trendyol" markasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Uğurlu Gazetecilik Basın Yayın Matbaa Reklam Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63'üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

10)

Dosya No: 2022/5531

Şikayet Edilen: Gülçin POLAT

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "gulcinin.renkli.dunyasi" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Haziran 2022-Ocak 2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Instagram)

Tespitler: Şahsa ait "gulcinin.renkli.dunyasi" isimli sosyal medya hesabından yapılan;

24.01.2023 tarihli paylaşımda; "*Bu haftaki lezzet duraklarından biri de @kebaciersinusta @ersinbaran21 uzun zamandır gelmek isteyipte gelemeyen ben bu zamana kadar niye geledim diye kendime kazdım @ersinbaran21 çok küçük yaşta bu işe başlayıp başarılı olmuş genç kardeşlerimden biri yolu hep açık olur inşallah Adana kebapta en önemli kriter çatalı vurduğunuzda bulgur gibi dağılmasıdır ,Ersin ustada bunu başaran ,eti satırla dövüp sulu kalmasını sağlamıştır .Yediğim en güzel adana kebaptı*" ifadelerine ve "@kebaciersinusta" etiketlerine yer verildiği,

04.01.2023 tarihli paylaşımda; "*Odun ateşinde saatler süren pişirilme sonrasında yemeye hazır hale gelen kebapta hiç bir şekilde katkı maddesi yok hatta tuz bile yok o kadar saf, kelle ve kebab yiyorsunuz Bu etleri yemek için ekstra bir çaba sarf etmenize gerek yok ağızınızda lokum gibi eriyor YEDİĞİM EN LEZZETLİ KEBAPTI MEHMET USTANININ ELLERİNE SAĞLIK*" ifadelerine ve "@kebabci.mehmetusta" etiketine yer verildiği,

04.12.2022 tarihli paylaşımda; "*Bayıldım Fransız konseptine sahip butik pastane formunda bir mekan.Birinci yıl dönümü partisinde olmaktan onur duydum @laubepatisserie sahibi Gazel hanıma ve @gezginparpali çok teşekkür ederim Çayı, kahvesi, pastaları hepsi harika.. Lezzet çok iyi.. Ortam insana kendini çok özel hissettiriyor.Çalışanlar ve sahibesi çok tatlı, sıcakkanlı.. Hem o sıcaklığı hem de seçkinliği bir arada hissettiren bir mekan daha nice yıl dönümleri olur*" ifadelerine ve "@laubepatisserie" etiketine yer verildiği,

21.11.2022 tarihli paylaşımda; "*Gaziosmanpaşa da meydana yakın tam Avrupa Şafak hastanesinin çaprazında @tt_tavuktandır karşınıza çıkacak, tam bir bomba efsane inanılmaz bir tat 350 derece ısıtılmış tandırda 1 saat 15 dakkada pişirilerek güzel sunumlarla müşterilerine hizmet etmekte tavuğun yanında servis edilen sosa ve keşkeğe bayıldım menüde Karışık tavuk tabağı. İç pilavlı piliç dolma. Tavuk kokoreç. Tavuk sandviç. Tavuk dürüm*" ifadelerine ve "@tt_tavuktandır" etiketlerine yer verildiği,

18.11.2022 tarihli paylaşımda; "*Suadiye 'de yeni açılan @wkndcoffeeco mekan ferah güler yüz ön planda olan sevgilerini ortaya atmış @salihkalkavan ve @keremkalkavan iki kardeşin açtığı çiçeği burnunda bir mekan açıldı. Mekanın ferah olması birde iki genç kardeşin atılım yapması çok hoşuma gitti yolları hep açık olsun. Kahveleri ve tatlıları harika özellikle kendi annesinin yaptığı çitir kadayıflı muhallebi harikaydı bence buraya uğrayın derim pişman olmazsınız.*" ifadelerine ve "@wkndcoffeeco " etiketine yer verildiği,

14.11.2022 tarihli paylaşımda;"@muratbeypeynir olarak “devamlı inovasyon” vizyonumuzla toplum sağlığına katkı sunuyoruz; Peyniri zenginleştirme projesi başlatan Muratbey, tüm dünyada sağlıklı nesillerin yetişmesine katkı sağlamayı hedefliyor, Muratbey Plus alt markalı zenginleştirilmiş peynirleri ve çocuklara özel geliştirilen Misto peyniri tüketicilerin beğenisine sunuyor. Gıda sektörünün tüm paydaşlarının dönüşüm ve dünya gıda buluşması için çevrimiçi olarak bir araya geleceği “Sürdürülebilir Gıda Zirvesi”nde inovatif çalışmalarımızdan söz ettiler." ifadelerine ve "@muratbeypeynir" etiketine yer verildiği,

08.06.2022 tarihli paylaşımda; "*BODRUM DA YEDİĞİM EN GÜZEL KEBAPTI DİYEREK BAŞLAMAK İSTEDİM. İŞLETME DAHA YENİ 6 AYLIK.İşletme sahibi @goksalkaragol bu güzel daveti için çok teşekkür ederim. İşletmenin sahibinden şefinden misafirleriyle ilgilen herkes çok kibar ve Güler yüzlü Mekan da farklı mezeler var, sıcak dil ve yaprak ciğer tavsiye edilir. Ayrıca Adana usulü tablacı salatası suyuna bayıldım mutlaka denenmeli. Bodrum 'da yediğim en güzel adanaydı. Zaten erleri Balıkesir 'den getirip kendileri hazırlıyor yanı kısacası Bodrum merkeze yolunuz düşerse marinanın karşısında Güler yüz güzel bir kebab yemek isterseniz uğrayın fiyatlar makul düzeyde TEKRARDAN ÇOK TEŞEKKÜR EDİYORUM BODRUMA BÖYLE BİR MEKAN KAZANDIRDIĞI İÇİN #bodrum#marina#kebab #Anlara#balık#mekanönerisi#kebab#adana#mezeçesitleri#benimkadrjim@kuytu_bodrum @kuytu_bodrum Beni mekanı takip edin arkadaşlarınızı etiketleyin %10 indirim kapın Marina Karşısı, Neyzen Tevfik Cad. No : 166/B, 48400 Bodrum/Muğla Açık · Kapanış saati:02:00 (0252) 316 72 00" ifadelerine "@kuytu_bodrum" etiketine ve işletmenin açık adresine yer verildiği tespit edilmiştir.*

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait “gulcinin.renkli.dunyasi” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği

ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, meclis kuruluğu **Gülçin POLAT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

11)

Dosya No: 2023/255

Şikayet Edilen: İç Yapımlar Film Programları Yapımcılık San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Kısmetse Olur: Aşkın Gücü" ismiyle Youtube kanalında 09.01.2023 tarihinde yayınlanan program

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Youtube)

Tespitler: "Kısmetse Olur: Aşkın Gücü" ismiyle Youtube kanalında yayınlanan programın 09.01.2023 tarihli 25. bölümünde 1:14:19 itibariyle "Vakko" marka poşet ve çanta görüntüsüne, "-Bu ne? -Bunu sana aldım, ufak bir hediye- Şaka yapıyorsun, hazırlıklı mı geldin?... Paramla mı konuşuyorum diyorsun yani. (...)Demek ki bize sponsor olmuş. Marka yazıyor abi. -Çantaaa, çok seviyor ya. Çok seviyorsun ya.- Kızzz, paraya kıymış. -Çok güzel bence çanta, güzel." gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "Kısmetse Olur: Aşkın Gücü" ismiyle Youtube kanalında yayınlanan programın 09.01.2023 tarihli 25. bölümünde 1:14:19 itibariyle "Vakko" marka poşet ve çanta görüntüsüne programın formatı itibariyle abartılı ve orantısız biçimde yer verildiği, yarışmacılar tarafından övücü ifadelerle yer verildiği, böylece herhangi bir reklam ibaresine yer verilmeden "Vakko" markasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluğu **İç Yapımlar Film Programları Yapımcılık San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

12)

Dosya No: 2023/345

Şikayet Edilen: Maviye BAYLAN SÖNMEZ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "mavininpenceresi" isimli Instagram hesabından yapılan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Kasım 2022-Ocak 2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Instagram)

Tespitler: Şahsa ait "mavininpenceresi" isimli Instagram hesabından yayınlanan;

20.01.2023 tarihli hikaye paylaşımında; "*Nasıl çanta yaptınız Bunu takayım dediğim günden beri her gün kolum Bağımlılık @hun.made*" ifadelerine ve "@hun.made" etiketine yer verildiği,

Diğer taraftan, ana sayfada sabit olarak kaydedilen "Kasım" başlıklı klasörde yer alan hikayelerde de; "*Legolara her yaş aralığında düştü düşecekler. bence en güzel yatırım oyuncacı*" ifadesine ve "İNDİRİM" başlıklı "Hepsi Burada" bağlantısına yer verildiği, aynı şekilde "*Ünlü dahiler serisi kitaplarının 5 tanesi 50TL'ye geliyor. Normalde 26TL tanesi kaçmaz Bunları kaldırdım yırtılmasın diye 3 yaşı bekliyorum daha iyi anlayıp kavrar. Hazır indirimdeyken alın*" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait "mavininpenceresi" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluğu **Maviye BAYLAN SÖNMEZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

13)

Dosya No: 2023/345

Şikayet Edilen: Nisa BÖLÜKBAŞI

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "nisabolukbasi" isimli Instagram hesabından yapılan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Aralık 2022-Ocak 2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Instagram)

Tespitler: Şahsa ait "nisabolukbasi" isimli Instagram hesabından yayınlanan; 18.01.2023 ve 05.12.2022 tarihli fotoğraf paylaşımlarında; "raisavanessa" etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "nisabolukbasi" isimli Instagram hesabından yapılan paylaşımlarda "raisavanessa" etiketine yer verildiği, böylece tüketicilerin "Raisa Vanessa" markasının sosyal medya hesabına yönlendirildiği, ancak inceleme konusu paylaşımda herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan marka ve ürünlerine yönlendirme yapmak suretiyle "Raisa Vanessa" markasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Nisa BÖLÜKBAŞI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

14)

Dosya No: 2023/550

Şikayet Edilen: Ebru AYKUT ÖZTÜRK

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "renklirotalar " isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Kasım 2022-Mart 2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Instagram)

Tespitler: Şahsa ait “renklirotalar” isimli sosyal medya hesabından yapılan;

08.03.2023 tarihli hikaye paylaşımında; *"En son 7000TL'ye çıkmıştı. Tekrar düşmüş. Düşünen bu fiyattan kaçırmasın."* ifadesine ve "Airfryer İndirimi" başlıklı Trendyol bağlantısına yer verildiği,

04.02.2023 tarihli hikaye paylaşımında; *"Skechers yine %25 indirim girmiş, henüz fiyatlar Kasım fiyatları ile aynı. Hem yetişkin hem de çocuk modellerine azar azar adetler kalmış. Numarasını bulan kaçırmasın. Filtreleyerek bakabilirsiniz."* ifadelerine ve "Skechers indirim" başlıklı "Trendyol" bağlantısına yer verildiği,

Diğer taraftan, 01.01.2023 tarihli paylaşımda "@wuuzokids" etiketine yer verildiği,

14.12.2022 tarihli paylaşımda; *"Avrupa'nın en büyük buz pistinin İstanbul'da olduğunu biliyor muydunuz? Daha çok yeni açılan Zeytinburnu buz adasının 2 büyük pistinde buz pateni severler özellikle de çocuklar çok eğlenecekler. Gelelim detaylara Zeytinburnu Buz adasında 2400 tribün kapasiteli ana sahada daha çok uluslararası müsabakalar yapılırken, alt pist ise antreman ve serbest kayma deneyi için kullanılıyor. Geniş bir kafeterya alanı da bulunduğu için çocuğunuz kayarken siz de çay kahve içip keyif yapabilirsiniz Zeytinburnu Buz Adası için önden rezervasyon yaptırmanıza gerek yok, girişten seanslara sadece 25 TL ödeyerek giriş yapabilirsiniz. Seanslar 40 dakika sürüyor. 7 yaş ve üzeri herkes bu seanslara dilediği gibi katılabiliyor. 5-7 yaş arası ise kurs ya da özel eğitim için katılabiliyorlar. 25 TL'ye seanslara katılıp aynı zamanda buz pateni öğrenebileceğiniz diğer yer ise Silivrikapı Buz Pisti Silivrikapı Buz Pistinde de 2 ayrı farklı büyüklükte buz pisti var. Seanslar 1 saat sürüyor ve burada ister serbest isterseniz de ders alabileceğiniz farklı seanslara katılabiliyorsunuz. Silivrikapı Buz Pisti için mutlaka İBB'nin Spor İstanbul sitesinden kayıt olup online olarak rezervasyon yapmak gerekiyor. Girişte ise fotoğrafı İstanbul kartınızı okutarak buz pistine giriş yapıyorsunuz. İBB Silivrikapı tesislerinin en güzel özelliklerinden biri ise yetişkinler için buz pateni kursu olması. Sadece 25 TL ödeyerek 12 seanslık buz pateni kursuna rezervasyon yine Spor İstanbul adresinden yapabilirsiniz. Kaydolanlarla derste görüşürüz, tabii ki ben de kaydımı yaptırdım 2 tesiste de girişte ücretsiz kask, dizlik ve paten veriliyor. Birlikte gitmeyi düşündüğünüz arkadaşlarınız ile paylaşmayı ve bu videoyu kaydetmeyi unutmayın. İyi patenler"* ifadelerine ve "@silivrikapi_buzpisti, @buzadasicom" etiketlerine, konum bilgisine ve yönlendirici ifadelerle yer verildiği,

09.12.2022 tarihli paylaşımda; *"Amsterdam seyahati ne kadara gelir reelsımız geldi Hem size Christmas zamanı Amsterdam'a gelerseniz sizi nasıl görüntüler karşılayacak onları göstermek hem de detaylı maliyet çıkarmak istedim. Biz 3 gece 4 günlük Cuma gidiş Pazartesi dönüş bir seyahat planladık. @pegasusairlines'in efsane kampanyasından uçak biletlerimizi, @yolcu360'ın efsane kampanyasından da aracımızı kiraladık. Uçak 3 kişi 183 Euro Konaklama 3 gece 240 Euro Araç kiralama 3 günlük 142 Euro, Benzin 38 Euro Yeme İçme ve diğer ekstra harcamalar ise 114 Euro tuttu. Toplam 717 Euro'ya bu seyahatimizi tamamlamış olduk. Ne dersiniz, Euro kuruna rağmen iyi başarmış mıyız? Yorumlarınızı bekliyorum."* ifadelerine ve "@pegasusairlines, @yolcu360, @hotelestheera, @manukaofficial" gibi birçok etikete yer verildiği,

27.11.2022 tarihli video paylaşımında; *"İşte karşınızda Kadıköy'da yılbaşı temalı 5 mekan. Noel pazarlarına gidemeyenler üzülmesin, işte ayağınıza geldi. Hepsi birbirinden güzel ve hepsi birbirine çok yakın. Kadıköy'den çıkıp Moda'ya doğru keyifli bir rotada tüm mekanları*

görebilirsiniz.1)Kemal Usta Waffle 2)Luwi House Coffee 3)Şekerci Cafer Erol 4)Moda Yapay Çicek &Dekorasyon 5)Beyaz Fırın" ifadelerine ve "@beyazfirin, @sekercafeerol, @luwihouse" etiketlerine yer verildiği,

23.11.2022 tarihli video paylaşımında; "Yılın en renkli zamanı geldi. Kadıköy'ün hatta İstanbul'un yeni yıl coşkısını en güzel yansıtan mekanı @sekercafeerol yine harikalar yaratmış. Bize de bu coşkuya ortak olmak kaldı.Siz de buraya birlikte gitmek istediğiniz arkadaşınızla bu videoyu paylaşp, yorumu onu etiketlemeyi unutmayın.O zaman şimdiden şeker tadında bir yıl dileriz herkese"ifadelerine ve "@sekercafeerol" etiketine yer verildiği,

22.11.2022 tarihli video paylaşımında; "Yılbaşı çekimimizden video da geldi.O kadar güzel kareler var ki böyle toplu paylaşınca tüm konseptleri de göstermiş oldum. Fotoğraf çekimi düşünenlere de fikir olur @gulsahakerelphotography 'nin hazırladığı bu konseptlerden hangisini en çok beğendiniz" ifadelerine ve "@gulsahakerelphotography" etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait “renklirotalar” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, meclis kuruluşt **Ebru AYKUT ÖZTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

15)

Dosya No: 2022/2868

Şikayet Edilen: Mehmet SERT

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.youtube.com/@fatihselim/> adresli Youtube kanalında yayınlanan ve "Bee'o Arı Ürünleri" markalı ürünlere yönelik örtülü reklam niteliği teşkil eden videolar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.youtube.com/@fatihselim/> adresli Youtube kanalı tarafından paylaşılan ve <https://www.youtube.com/watch?v=R87LqfaDVo4> uzantılı bağlantıda yer alan "Fatih Selim ve Yusuf'a BEE'O ile ara öğün tarifi hazırladık" başlıklı videonun 26.01.2023 tarihli görünümünde;

"Merhaba çocuklar biz markete gidiyoruz Yusuf'u da alacağız şimdi, hep birlikte besleyici bir ara öğün tarifi hazırlayacağız. Fatih Selim ve Yusuf'un en sevdiği öğünlerden bir tanesini hazırlamak için eksik malzemeleri almaya gidiyoruz... (...)Hadi bakalım gidelim. Markete geldik arkadaşlar. Her şeyi aldık mı çocuklar. Yusuf polenimizi almış (Bee'o Polen adlı ürün), Fatih Selim için propolis damlamızı aldık (Bee'o Propolis Damla) ve ham balımızı da aldık (Bee'o Ham Bal adlı ürün). Bütün ürünleri de aldığımıza göre artık gidebilir miyiz? (...)Bundan da alalım mı tadı çok güzel Fatih Selim bizde içmiştik. O ne teyzecim? (Bee'o Propolis Çocuk Shot adlı ürün) Aa evet ben bunları biliyorum, Fatih Selim sizde içtiğinde çok lezzetli olduğunu söylemişti. Çocukların günlük C vitamini ihtiyacını karşılıyor, bağışıklığı da destekliyor... Ayrıca dudak koruyucularımızı da aldık artık gidebiliriz (Bee'o Dudak Koruyucu adlı ürün)... Markette ayrıca Bee'onun çocuklar için özel olarak geliştirdiği shotları görmüştük, onları da almak istemişti çocuklar. Günlük C vitamini ihtiyacını karşılıyor, bağışıklığı destekliyor. Fatih Selim'le Yusuf şimdi bunları içecekler... Harika, güzel mi? Vaay çok güzel..." şeklinde birçok ifadeye yer verildiği,

Buna ilaveten anılan videonun altındaki açıklama kısmında; "BEE'O Arı Ürünleri için; <https://bit.ly/3CkrGHF> BEE'O Arı Ürünleri Youtube Kanalı için; <https://www.youtube.com/beeoariurunleri> " şeklinde Bee'o markasının resmi internet sitesi ile Youtube kanalının bağlantısına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, Sbs Bilimsel Bio Çözümler San. Tic. A.Ş. unvanlı şirket tarafından piyasaya arz edilen "Bee'o Arı Ürünleri" markalı takviye edici gıda ürünlerine ilişkin, ürünün içeriği ile fizyolojik yapıda meydana getirdiği değişiklik ve fayda iddialarına yer verilerek tüketicilerin yönlendirildiği; bu nedenle söz konusu videoda izleyici tüketicilerin aydınlanma, günlük aktiviteleri paylaşma, bilgilendirilme ihtiyacını karşılama amacının dışına çıkılarak "Bee'o" adlı markanın örtülü reklamının yapıldığı; nitekim bahsi geçen videoda, reklam olduğu açıkça belirtilmeksizin yahut "ilan, sponsor, işbirliği" vb. gibi herhangi bir açıklayıcı ifade kullanmaksızın çocuk videosu olarak lanse edilen bir formatta bahsi geçen ürüne yönelik talep yaratıcı ifadelerle tanıtım yapıldığı, bu itibarla anılan reklam faaliyetinin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Örtülü reklam yasağı" başlıklı 22'nci maddesinin; "(1) Her türlü iletişim aracında sesli, yazılı ve görsel olarak örtülü reklam yapılması yasaktır." hükmü uyarınca mevzuata aykırılık teşkil ettiği,

Bununla beraber, bahse konu videoda ilgili ürünlerin bağışıklığı desteklediği iddia edilerek bilimsel olarak ispata muhtaç ifadelerle mevzuatta izin verilen sınırın dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, bu minvalde bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d, 5/e maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği'nin 15/b maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4'üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 22/1, 22/2, 23/1, 26/1'inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, meclis kuruluştur **Mehmet SERT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

FİNANSAL HİZMETLER

16)

Dosya No: 2022/5511

Şikayet Edilen: QNB Finansbank A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: “İyi ki Tanışmışız Dedirten Kredi QNB Mobilde” başlıklı kampanyaya ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.11.2022-30.12.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, reklam veren bankaya ait qnbfinansbank.com/bireysel-ihtiyac-kredisi URL adresinin 16.12.2022 tarihli görünümünde yer alan “İyi ki Tanışmışız Dedirten Kredi QNB Mobilde” başlıklı kampanya tanıtımlarında; “QNB Mobilden Müşteri olanlara özel 12 ay vade ile 15.000TL ihtiyaç kredisi % 0.98 faiz oranıyla.” ifadelerine, kampanya koşullarında ise; “Tanışma Kredisi*:QNB Mobil ile müşterimiz olan yeni müşterilere özel 15.000 TL tutara ve 12 ay vadeye kadar sunulan faiz oranıdır. Müşteri özelinde değişiklik gösterebilir. Kampanya dışında aylık faiz oranı %1.74’tür. *Kampanya yeni müşteriler için 1-12 ay vadelerde 15.000TL’ye kadar geçerlidir, QNB Mobilden müşterimiz olarak ya da web sayfamız üzerinden krediye başvurabilirsiniz. Kampanyadan son 7 gün içerisinde QNB Mobilden görüntülü görüşme ile müşterimiz olanlar faydalanabilir. QNB Finansbank piyasa koşullarına göre kampanya koşullarında değişiklik yapabilir.” ifadelerine yer verildiği,

Başvuran tüketicinin yurtdışında resmi görevli olarak bulunduğu, 08.12.2022 tarihinde görüntülü görüşme ile “QNB Mobil” üzerinden müşterileri olduğu, başvurana ait 08.12.2022-14.12.2022 tarihleri arasında yapılmış muhtelif kredi başvurularının bulunduğu, 09.12.2022 tarihli başvurunun “olumsuz sonuçlandı” olarak görüldüğü, diğer başvurularının ise “ön başvuru” statüsünde bulunduğu, tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, reklam veren bankaya ait qnbfinansbank.com/bireysel-ihtiyac-kredisi URL adresinde 15.11.2022-30.12.2022 tarihleri arasında yer alan “İyi ki Tanışmışız Dedirten Kredi QNB Mobilde” başlıklı kampanya kapsamında başvuran tüketici yönünden, banka risk değerlendirmeleri çerçevesinde kredi onayının gerçekleşmediği, kredilendirme hususunda bankaların risk politikaları uyarınca gerekli kriterlerin kendileri tarafından belirlendiği, reklam veren banka tarafından ilgili kampanya vaadi kapsamında ihtiyaç kredisi kullanımının tüketicilere sağlandığına yönelik ispat niteliğinde bilgi ve belgelerin sunulduğu, dolayısıyla tüketicinin kampanyadan yararlanamamasının sebebinin reklamın hukuka aykırı olmasından değil yaşanan bireysel bir tüketici uyuşmazlığından kaynaklandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklam ve tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

17)

Dosya No: 2023/504

Şikayet Edilen: QNB Finansbank A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: QNB Mobil isimli banka mobil uygulaması ile tüketicilere gönderilen “CardFinans tan 5000 TL Faizsiz Anında Kredi!” başlıklı kampanya tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.03.2023-31.03.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Tüketicie “Faizsiz Anında Kredi!” başlığı ile gönderilen anlık bildirimde “CardFinans’tan 5000 TL Faizsiz Anında Kredi!”, -Faizsiz 6 ay vadeli 5.000 TL Anında Kredi fırsatından faydalanmak için, hemen CardFinans kredi kartına başvurun! -Bu fırsat “Hemen Başvurun” diyerek QNB Mobil üzerinden tamamlayacağınız başvurunuz için geçerlidir. - Kampanyaya yalnızca CardFinans ve CardFinans Xtra kredi kartları dahildir.” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicinin tanıtımı yapılan kampanyadan 17.02.2023 tarihinde faydalandığı, söz konusu kredi kartı başvurusu ve kampanya katılımına ilişkin gerekli bilgilendirmelerin yapıldığı hususları ile banka tarafından sunulan bilgi ve belgeler kapsamında şikayet konusu hususta Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeple şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ

18)

Dosya No: 2023/518

Şikayet Edilen: Ukn Global Marketing Agency İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Roxx Beauty” mağaza adı ile satışa sunulan “Roxx Beauty C Vitamin Serum” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.trendyol.com/roxx-beauty/leke-karsiti-vitamin-c-serum-50-ml-p131297549?merchantId=146585 adresli internet sitesinin 09.02.2023 tarihli görünümünde; “Güneş ve yaşlanmaya bağlı lekelerin . ve gidermede etken bir maddedir.” şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,
- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ukn Global Marketing Agency İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

19)

Dosya No: 2023/519

Şikayet Edilen: Pigment Kozmetik İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli internet sitesinde “PİGMENT KOZMETİK LTD. ŞTİ.” mağaza adı ile satışa sunulan “Betasolution Salisilik Asit %2 Süper Serum” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.02.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.trendyol.com/herbaderm/super-serum-beta-solution-salisilik-asit-2-sivilce-karsiti-3-0-ml-p-42371983?merchantId=207099 adresli internet sitesinin 15.02.2023 tarihli görünümünde; “*Cilt kusurlarını azaltıcı. Renk düzensizliklerini azaltıcı*” şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,
- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pigment Kozmetik İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

20)

Dosya No: 2023/520

Şikayet Edilen: Ömer YILMAZ

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli internet sitesinde “dRcosmetic” mağaza adı ile satışa sunulan “Faberlic N4w Serisi 4’ü 1 Arada Siyah Nokta Giderici Losyon” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.02.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler:https://www.trendyol.com/faberlic/n4w-serisi-4-u-1-arada-siyah-nokta-giderici-losyon-p-23942-4526 adresli internet sitesinin 13.02.2023 tarihli görünümünde; “*Tazmanyacı biber ve çinko içeren n4w sağlıklı cilt formülü , sorunlu cildi dört taraflı iyileştirir: Yağ bezelerinin çalışmasını düzenler.*” şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,
- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ömer YILMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

21)

Dosya No: 2023/532

Şikayet Edilen: Minovva Pharma Kozmetik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli internet sitesinde “luxera paris” mağaza adı ile satışa sunulan “Luxera Paris Intensive Pore Tightening & Lightening Serum” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.02.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.trendyol.com/luxera-paris/gozenek-karsiti-sebum-dengeleyici-onarici-vegan-niacin-amide-serum-5-niacinamide-zinc-pca-p-249319682> adresli internet sitesinin 14.02.2023 tarihli görünümünde; *“Bu ikili sayesinde cildinizdeki hem siyah hem beyaz noktalardan hem de ton eşitsizliklerinden kısa sürede kurtulabilirsiniz.”* şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,
- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Minovva Pharma Kozmetik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

22)

Dosya No: 2023/670

Şikayet Edilen: Honnes Sağlık ve Endüstriyel Ürünleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: “B-good B-baby Pişik Kremi”, “B-good B-baby Bebek ve Çocuk Şampuanı” ve “B-good B-baby Bebek Vücut Sütü” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.02.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait “B-good care” isimli YouTube kanalının 24.02.2023 tarihli görünümünde yer alan reklamlarda; *“Şekerim nasıl desem, doğal bir star o! Parlıyor adeta... Öyle her şey değemez tenine... Önce, narin cildine layık ılık bir duş almalı. Sülfat ve silikon içermeyen doğal içerikli B-Good Care bebek saç ve vücut şampuanından başkasını asla kullanmaz. Renklendirici ve parfüm mü? Asla... Sakin olun Defneciğim, problem yok. Ardından, bu evin yıldızının favorisi nemlendirme seansı. Cildinin hassasiyetine uygun vücut sütü, kulisinde her zaman hazır olacak ve tabi olağan üstü sahne performansının olmazsa olmazı, pişik kremi... Ahhhh bu kadife ses... Kapris mi? E, biraz olacak. Evin süperstarı olmak kolay mı? Ailenizin starına temiz içeriğiyle anneler arasında yeni bir akım, B-Good bir bakım.”* ifadeleri ile “Sülfat içermez”, “Silikon içermez”, “Renklendirici İçermez”, “Parfüm İçermez”, “Anneler arasında yeni bir akım, b-good bir bakım!”, “Eczanelerde!”, “Hipoalerjenik + Dermatolojik Test Yapılmıştır” ibarelerine, akan bant metninde ise “No Paraben”, “No Paraffin”, “No Fragrance”, “No Phyhalate”, “No Alcohol”, “No Colorant”, “NO SLS&SLES”, “No Silicone”, “No Gluten”, “No Mineral Oil” ifadelerine,

<https://www.instagram.com/bgoodcare/> adresli internet sitesinin 24.02.2023 tarihli görünümünde; *“temiz ve doğal içerikler(...)Pişik oluşumunu önlemeye yardımcı tertemiz bir içerik”* şeklinde ifadelerle,

<https://www.instagram.com/stories/highlights/17854229054817577/> adresli internet sitesinin 24.02.2023 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda;

“Konumuz atopi ve kuru cilt olunca sizi çok güzel bir markayla tanıştırmak istiyorum. Yaklaşık üç haftadır Lila’da özellikle kullandığım bir marka. Sadece eczanelerde satılıyor. İsmi B-good care. İçeriği doğal...”,

“Hazır konumuz kuru cilt ve atopiyken sizi içeriği tertemiz, doğal ve vegan bir markayla tanıştırmak istiyorum. 3 haftadır Lilayla deneyimliyoruz ve etkilerinden çok memnun kaldım şu ana kadar. Sadece eczanelerde satılıyor ama ürünleri detaylı incelemek isterseniz diye buraya markanın hesabını bırakıyorum.”,

“(...) hepsi temiz içerikli böyle doğal özlerden bitki ekstratlarından üretilmiş ürünler bu da en son kullanmaya başladığımız duştan sonra cildi kuru olduğu için vücut nemlendiricimiz bu da yine aynı özelliklere sahip. B-goodcare sadece eczanelerde satışı olan bir marka.”,
“Vegan&Cruelty Free”, “Paraben ve parfümsüz”, @bgoodcare / #bgoodbirkbakım / “B Good Care eczanelerde satılıyor”,

“Yeni, temiz içerikli ve kaliteli ürün seven herkesle tanıştırmak istediğim bir marka var. Aslında biz kendileriyle uzun bir yolculuğa çıktık ve ben bu ürünlerin hepsini deneyip deneyimledikçe sizlerle detaylı olarak paylaşacağım. Ancak ürünlerin ambalajları üzerindeki...”,

“Yeni, temiz içerikli, kaliteli ürün seven herkesi tanıştırmak istediğim bir marka var: B-Good Care. @bgoodcare Tamamen doğal içerikte, bebek ve yetişkin bakımı deyince aklınıza gelecek

her kategoride ürünleri var. Biz bu markayla uzun bir yolculuğa çıktık hepsini denedikçe sizinle de paylaşacağım ama inceledikçe her birini o kadar beğendim ki üzerinde yazan özellikleri vs. sizinle de o heyecanla böyle bir hikaye çekip paylaşmak istedim. Bebek köpük şampuanından dış macununa, atopik ciltler için olan bakım ürünlerinden, pişik kreminde kadar daha buraya getirmedikçe daha bir sürü ürünü var.”, #bgoodbirkakım “Vegan”, “Cruelty Free”, “Paraben yok”, “Parafin yok”, “Sls & Sles yok”, “Parfüm yok”, “Silikon yok”, “Alkol yok”, “Gluten yok” ifadelerine,

<https://bgoodcare.com/temiz-icerikler-guvenli-formuller> adresli internet sitesinin 24.02.2023 tarihli görünümünde; “Temiz içerik” demek, paraben ve parafin gibi petrol türevleri, SLS & SLES, silikon, alkol, renklendirici, esans / parfüm, fitalat, gluten ve mineral yağlar gibi cilde zararlı olma potansiyeli taşıyan maddelerden arındırılmış olmak demek. Yalnızca doğallıktan ve cildimizin ihtiyacı olan etkili bileşenlerden ilham alarak performansı yüksek formüller tasarlamak demek.” ifadelerine,

İnceleme konusu ürün ambalajlarında ise; “doğal içerik” ve “vegan” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait Youtube ve instagram sosyal medya mecralarında yer alan tanıtımlarda “temiz içerik” iddiasına ilişkin olarak tüketicilere net bir mesaj verilmediği ve “temiz içerikli” olduğu ifade edilen söz konusu ürünleri piyasada bulunan diğer ürünlerden ayıran özellikler hakkında tüketiciye açık bir bilgi verilmeyerek tüketicilerin eksik bilgilendirildiği,

Bununla birlikte, firmaya ait “B-good care” isimli YouTube kanalının 24.02.2023 tarihli görünümünde yer alan “*Hipoalerjenik + Dermatolojik Test Yapılmıştır*” ve firmaya ait instagram hesabında yer alan “*Tamamen doğal*” iddialarının ispatına ilişkin bilgi ve belgelerin sunulmadığı, dolayısıyla söz konusu iddiaların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı, öte yandan tanıtımlarda “*Eczanelerde!*” ifadesi ile birlikte yer verilen “E” logosu ile eczanelerin tüketicilerde sahip olduğu güven algısı kullanılarak söz konusu ürünün de güvenilir olduğu izlenimi yaratılmasının tüketicileri yanıltıcı olduğu,

Diğer taraftan, <https://www.instagram.com/stories/highlights/17854229054817577/> adresli internet sitesinin 24.02.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda “*Sadece eczanelerde satılıyor*” ifadesine yer verilmesine rağmen söz konusu ürünlerin www.dermoeczanem.com ve www.sachane.com adresli internet sitelerinde de satışa sunulmasının gerçek durumu yansıtmaması nedeniyle tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 10 uncu maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Honnes Sağlık ve Endüstriyel Ürünleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

23)

Dosya No: 2022/4783

Şikayet Edilen: Loreal Türkiye Kozmetik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.loreal.com> adresli internet sitesinde yer alan çevresel beyanlara ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.loreal.com> adresli internet sitesinde yer alan muhtelif tanıtımlarda; "2005 yılından bu yana, Grup 2020 yılına kadar %60 azaltmayı hedeflediği tesis ve dağıtım merkezlerindeki CO2 emisyonlarını mutlak olarak %78 azaltmayı başardı, üstelik aynı dönemde üretim hacmini %37 artırdı.2019 sonu itibarıyla, L'Oréal'in 14'ü fabrika olmak üzere, 35 tesisi karbon nötr oldu. Bu %100 yenilenebilir enerji kullandıkları anlamına geliyor.2019 yılı sonunda, yeni veya yenilenmiş ürünlerimizin %85'inin çevresel ve sosyal profili geliştirildi. L'Oréal CDP'nin iklim değişimi, su yönetimi ve ormanların korunması alanlarında yaptığı derecelendirmelerde 4 yıl üst üst 3A notu alan tek şirkettir." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.loreal.com> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda yer alan "çevreye ilişkin beyan" niteliğindeki iddia ve gösterimlerin akredite olmuş veya akademik kuruluşlarca kabul görmüş bilimsel çalışmalara dayalı olarak ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlandığı ve Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

24)

Dosya No: 2022/4510

Şikayet Edilen: Dipomed Medikal Kozmetik İthalat İhracat Sanayi Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Rise And Shine" mağaza adı ile satışa sunulan "Rs Clean Bitkisel Ultra Leke Çıkarıcı" isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Ambalaj

Tespitler: <https://www.trendyol.com/rs-clean/ultra-bitkisel-leke-cikarici-750-ml-p-315900257?boutiqueId=611090&merchantId=181950> adresli internet sitesinin 13.10.2022 tarihli görünümünde; “*Bitkisel Leke Çıkarıcı*” şeklinde,

<https://www.trendyol.com/rs-clean/ultra-bitkisel-leke-cikarici-750-ml-p-315900257/saticiya-sor?merchantId=181950> adresli internet sitesinin 13.10.2022 tarihli görünümünde; “*Soru: Bebek kıyafetleri için uygun mu(...)merhabalar bitkisel ürünlerden üretilmiştir güvenle kullanabilirsiniz.*” şeklinde,

“Rs Clean Bitkisel Ultra Leke Çıkarıcı” isimli ürün ambalajında; “*Bitkisel*” ve “*Bitkilerden elde edilen hammaddeler kullanılmıştır*” ibarelerine yer verildiği,

tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu ürün içeriğinde bitkisel hammaddelerin yanı sıra bitkisel olmayan kimyasal maddeler bulunmasına rağmen söz konusu tanıtımlarda “*Bitkisel Leke Çıkarıcı(...)bitkisel ürünlerden üretilmiştir güvenle kullanabilirsiniz.*” şeklinde ifadeler ve ürün ambalajında “*Bitkisel*” ibaresine yer verilerek ürünün tamamının bitkisel olduğu algısı yaratılmasının tüketicileri aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dipomed Medikal Kozmetik İthalat İhracat Sanayi Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca, **155.712 TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

25)

Dosya No: 2023/579

Hayat Kimya San. A.Ş. unvanlı firmaya ait “Papia Tuvalet Kağıdı” isimli ürün tanıtımlarına ilişkin dosya hakkında yapılan görüşmeler neticesinde, konu ile ilgili olarak ilave araştırma yapılması istemiyle, **dosyanın ertelenmesine** karar verilmiştir.

26)

Dosya No: 2023/816

Şikayet Edilen: Dalan Kimya Endüstri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: “Dalan Botanica Sıvı Sabun” ve “Dalan Botanica Banyo&Duş Jeli” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: “Dalan Botanica Lotus/Frezya/Şakayık Sıvı Sabun” ve “Dalan Botanica Lotus/Frezya/Şakayık Banyo&Duş Jeli” isimli ürün ambalajlarında “*Paraben, SLS, Alkol içermez*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu ürün ambalajlarında yer alan “Paraben, SLS, Alkol içermez” iddialarının tüketicileri yanıltıcı olmadığı ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

27)

Dosya No: 2023/939

Şikayet Edilen: Hayat Kimya San. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: “Familia Plus Natural Tuvalet Kağıdı” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: İnceleme konusu “Familia Plus Natural Tuvalet Kağıdı” isimli ürün ambalajlarında; “*Natural*”, yeşil renkli yaprak görselleri ile birlikte “*%100 Bitkisel Lifler*”, “*Organik Bambu Özlü*”, “*Hipoalergenik. Cilt dostu*** Dermatolojik olarak hassas ciltlerde test edilmiştir.*”, “*Katkısız* Boya, parfüm, optik beyazlatıcı, klor. Üstelik boya, parfüm, optik beyazlatıcı, klor içermez.*” ve “*Doğayı önemsiyoruz** Doğal ormanlara zarar vermeden, sertifikalı sürdürülebilir ormanlardan elde edilen selüloz ile üretilir*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “Familia Plus Natural Tuvalet Kağıdı” isimli ürün ambalajlarında yer alan “*Katkısız* Boya, parfüm*” iddialarının ispatına ilişkin olarak firma tarafından sunulan beyan yazısı ile ürün numunelerinin söz konusu iddiaları desteklemede yetersiz kaldığı,

Bununla birlikte, söz konusu ürün ambalajında yeşil renkli yaprak görselleri ile birlikte “*%100 Bitkisel Lifler*” ibaresine yer verildiği, ancak piyasada bulunan diğer tuvalet kağıdı ürünlerinin de bitkisel bir lif olan %100 selülozdan üretildiği, dolayısıyla aynı niteliğe sahip olduğu halde anılan ürünün %100 bitkisel liflerden oluştuğunun vurgulanarak benzer özelliğe sahip

ürünlerden farklı olduğu algısı yaratılmasının tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hayat Kimya San. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

SAĞLIK

28)

Dosya No: 2022/3181

Şikayet Edilen: Doç. Dr. İbrahim TUNCER

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "doc.dr.ibrahimtuncer" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.08.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Sosyal Medya)

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 02.08.2022 tarihli görünümünde, "*Femtolasik lazer cerrahisi ile işlem den hemen sonra gözlüksüz görebilmenin mutluluğu hastamın yüzüne yansıdı. - Femtolasik lazer cerrahisi ile sağlanan gözlüksüzlük sayesinde ertesi gün günlük yaşantınıza dönebilirsiniz. İçerik bilgilendirme amaçlıdır. Tanı ve tedavi için doktorunuza başvurunuz. (...)*" gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 02.08.2022 tarihli görünümünde, "*Femtolasik lazer cerrahisi ile işlem den hemen sonra gözlüksüz görebilmenin mutluluğu hastamın yüzüne yansıdı. - Femtolasik lazer cerrahisi ile sağlanan gözlüksüzlük sayesinde ertesi gün günlük yaşantınıza dönebilirsiniz. İçerik bilgilendirme amaçlıdır. Tanı ve tedavi için doktorunuza başvurunuz. (...)*" gibi ifadeler e yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla söz konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doç. Dr. İbrahim TUNCER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

29)

Dosya No: 2022/3822

Şikayet Edilen: Op. Dr. Neşe ERTEN

Şikayet Edilen Reklam: Facebook isimli sosya medya mecrasında "Op Dr. Neşe ERTEN ile Göz Sağlığı" hesap adıyla ve Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "op.dr.neseerten" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.08.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Sosyal Medya)

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 23.08.2022 tarihli görünümlerinde, "*Sevgili hastam Sercan gözlüklerden o kadar sıkılmış ki Excimer lazer sonrası kontrollerde mutluluktan gözlüklerini kırdı...#excimerlaser halk arasında göz çizme ameliyatı olarak bilinir. Hastanın göz ölçümleri, numarası yaşı ve kornea yapısı uygun ise yaklaşık birkaç dakikalık işlem süresi ile gözlüklerden kurtarabiliriz... Yarın sevgili hemşirem @ftmanur_ceylanoztp da sıra... - Burdur'dan gelen hastam Ayşe Hanım ile lazer sonrası fotomuz...Bu gözlükler sadece birkaç günlük sonra hayatı gözlüksüz görecektir...Mutlu haftalar. (...)*" gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 23.08.2022 tarihli görünümlerinde, "*Sevgili hastam Sercan gözlüklerden o kadar sıkılmış ki Excimer lazer sonrası kontrollerde mutluluktan gözlüklerini kırdı...#excimerlaser halk arasında göz çizme ameliyatı olarak bilinir. Hastanın göz ölçümleri, numarası yaşı ve kornea yapısı uygun ise yaklaşık birkaç dakikalık işlem süresi ile gözlüklerden kurtarabiliriz... Yarın sevgili hemşirem @ftmanur_ceylanoztp da sıra... - Burdur'dan gelen hastam Ayşe Hanım ile lazer sonrası fotomuz...Bu gözlükler sadece birkaç günlük sonra hayatı gözlüksüz*

görecek...Mutlu haftalar. (...)" gibi ifadelerle yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla söz konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Neşe ERTEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

30)

Dosya No: 2022/4743

Şikayet Edilen: Gaya EREN (Gaya Wellness and Beauty)

Şikayet Edilen Reklam: <https://gayabeauty.net/> URL adresli internet sitesinde ve Instagram isimli sosyal medya sitesinde "gayabeauty_levent" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 11/10/2022 tarihli görünümünde örnek olarak, "*İğnesiz Mezoterapi, Kavitasyon, Selülit Tedavisi*" gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Kuruluşun bir 'güzellik salonu' olarak ruhsatlandırıldığı, dolayısıyla sağlık kuruluşu olmadığı halde, 11/10/2022 tarihli görünümünde örnek olarak, "*İğnesiz Mezoterapi, Kavitasyon, Selülit Tedavisi*" gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak tanıtımlarının yapıldığı ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görsellere yer verildiği,

işletmenin bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırıldığı,

15/2/2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik’in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik’in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı düzenlenerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; *“Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 nci maddesi,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gaye EREN (Gaya Wellness and Beauty)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

Dosya No: 2022/5129

Şikayet Edilen: Op. Dr. Sinan KALAFAT

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "opdr.sinankalafat" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.11.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Sosyal Medya)

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 25.11.2022 tarihli görünümünde, "Katarakt ameliyatında göz içi lens takılır. Burada yapacağınız seçimle uzak görmeyi veya her mesafeyi gözlüksüz görmeyi seçmek mümkündür. Her hasta ayrı ayrı değerlendirilir. Bazen lazer sadece gözlük sorunu olan hastalarda tercih edilir. Bazen uzak orta yakın hatta astigmatlı göz içi lensleri o hastaya daha fazla konfor sağlayacaktır. Glokom, diyabet, yaşa bağlı makula dejenerasyonu gibi hastalıklar olsa bile gerektiğinde hastaya katarakt ameliyatı uygulanır. Katarakt ilerleyici bir durumdur ve gün geçtikçe görmenin azalması kaçınılmazdır. Ayrıca alt ve üst göz kapağında yıllar içinde meydana gelen değişiklikler okuloplastik cerrahi ile önemli ölçüde giderilebilir. Bu da lokal anestezi veya bazen sedasyonla yapılan ameliyatlardandır... - Dün günümüz ameliyathanede geçti. Gözlük takmak istemeyen ve bir meslek amacı olan genç hastamıza lazer yaptık. Pek çok yöntemi olan excimer lazer uygunluğu tesbit edildikten sonra gözlüksüz görmek için mükemmel bir seçenektir. Çok eskiden lazer yapılmış kataraktı mevcut bir hastaya da trifokal (akıllı lens) göz içi lens yerleştirdik ki hem uzak hem yakında gözlük takmaya çok ihtiyaç duymasın. Yaşı 100'e yaklaşmış hastalara katarakt ameliyatı yapmışım ama dün 110 yaşında, iki gözü de tamamen kapanmış bir hastam vardı masada. Fako ile monofokal göz içi lensini de takıp sonuçlandırabildik şükür. Sanırım bu yaş rekoruna bir daha yaklaşmam mümkün olmayacaktır. Sonuç olarak hasta yatışları, ölçümler, kayıtlarla başlayan emek zinciri ameliyathanede canla başla çalışan arkadaşlarımızla akşama kadar sürdü. Tümüne çok teşekkür ediyorum. Hepsinin ellerine sağlık. İnanın bir ameliyat için kayıt, muayene ile başlayıp devam eden süreçte o kadar çok kişinin eli değişiyor ki. Tüm hastalarım da en kısa zamanda iyi gördükleri sağlıklı ve güzel bir yaşam diliyorum... (...)" gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 25.11.2022 tarihli görünümünde, "Katarakt ameliyatında göz içi lens takılır. Burada yapacağınız seçimle uzak görmeyi veya her mesafeyi gözlüksüz görmeyi seçmek mümkündür. Her hasta ayrı ayrı değerlendirilir. Bazen lazer sadece gözlük sorunu olan hastalarda tercih edilir. Bazen uzak orta yakın hatta astigmatlı göz içi lensleri o hastaya daha fazla konfor sağlayacaktır. Glokom, diyabet, yaşa bağlı makula dejenerasyonu gibi hastalıklar olsa bile gerektiğinde hastaya katarakt ameliyatı uygulanır. Katarakt ilerleyici bir durumdur ve gün geçtikçe görmenin azalması kaçınılmazdır. Ayrıca alt ve üst göz kapağında yıllar içinde meydana gelen değişiklikler okuloplastik cerrahi ile önemli ölçüde giderilebilir. Bu da lokal anestezi veya bazen sedasyonla yapılan ameliyatlardandır... - Dün günümüz ameliyathanede geçti. Gözlük takmak istemeyen ve bir meslek amacı olan genç hastamıza lazer yaptık. Pek çok yöntemi olan excimer lazer uygunluğu tesbit edildikten sonra gözlüksüz görmek için mükemmel bir seçenektir. Çok eskiden lazer yapılmış kataraktı mevcut bir hastaya da trifokal (akıllı lens) göz içi lens yerleştirdik ki hem uzak hem yakında gözlük takmaya çok ihtiyaç duymasın. Yaşı 100'e yaklaşmış hastalara katarakt ameliyatı yapmışım ama dün 110 yaşında, iki gözü de

tamamen kapanmış bir hastam vardı masada. Fako ile monofokal göz içi lensini de takıp sonuçlandırabildik şükür. Sanırım bu yaş rekoruna bir daha yaklaşmam mümkün olmayacaktır. Sonuç olarak hasta yatışları, ölçümler, kayıtlarla başlayan emek zinciri ameliyathanede canla başla çalışan arkadaşlarımızla akşama kadar sürdü. Tümüne çok teşekkür ediyorum. Hepsinin ellerine sağlık. İnanın bir ameliyat için kayıt, muayene ile başlayıp devam eden süreçte o kadar çok kişinin eli değişiyor ki. Tüm hastalarım da en kısa zamanda iyi gördükleri sağlıklı ve güzel bir yaşam diliyorum... (...)" gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla söz konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Sinan KALAFAT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

32)

Dosya No: 2022/5573

Şikayet Edilen: Aysun YİĞİT (Aysuns Güzellik)

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.aysunguzellikmerkezi.com/> adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.12.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 13/12/2022 tarihli görünümünde örnek olarak, "Dermapen, İğneli Epilasyon, Kavitasyon, Kimyasal Peeling" gibi tabipler tarafından

uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, ayrıca kuruluşun isminde “güzellik merkezi” ve “estetik” ifadelerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun bir 'güzellik salonu' olarak ruhsatlandırıldığı, dolayısıyla sağlık kuruluşu olmadığı halde, 13/12/2022 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Dermopen, İğneli Epilasyon, Kavitasyon, Kimyasal Peeling*" gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, ayrıca kuruluşun isminde “güzellik merkezi” ve “estetik” ifadelerinin kullanıldığı, işletmenin bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı,

15/2/2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik’in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik’in Geçici 5 inci maddesinde güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı düzenlenerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 nci maddesi,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aysun YİĞİT (Aysuns Güzellik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

33)

Dosya No: 2022/3065

Şikayet Edilen: Nika Estetik ve Güzellik Merkezi Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya sitesinde "@nika.aesthetic.ist" hesap ismiyle yayınlanan tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.08.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Sosyal medya)

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 15.08.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Fransız askısı, dolgu - nazolabial dolgu, burun dolgusu, çene dolgusu, botoks - yüz botoksu, kaz ayakları botoksu, mezoterapi - saç mazoterapisi, yüze kök hücre tedavisi, dermapen, fraksiyonel lazer*" gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin fotoğraflara yer verildiği, kuruluşun ise gerek sağlık kuruluşu olarak gerekse güzellik salonu olarak düzenlenmiş bir ruhsatının bulunmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şirkete ait kuruluşun bir sağlık kuruluşu olmadığı ve inceleme konusu tanıtımların yayımlandığı 15.08.2022 tarihinde güzellik salonu olarak da ruhsatlandırılmadığı halde, söz konusu tanıtımların 15.08.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Fransız askısı, dolgu - nazolabial dolgu, burun dolgusu, çene dolgusu, botoks - yüz botoksu, kaz ayakları botoksu, mezoterapi - saç mazoterapisi, yüze kök hücre tedavisi, dermapen, fraksiyonel lazer*" gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin fotoğraflara yer verildiği tespit edilmiş olup yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı, kamu sağlığını bozucu ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 inci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nika Estetik ve Güzellik Merkezi Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL. (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

34)

Dosya No: 2023/859

Şikayet Edilen: Op. Dr. Nuh GÜMÜŞTEKİN

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "@jinetestetikistanbul" ve "@estetik.ng" isimli hesaplar üzerinden yayımlanan tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.08.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Sosyal medya)

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 29.08.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Sigiller. Kondilom. Hpv. Gün İçinde Ağrısız Acısız İz Kalmadan. Aynı gün içinde tedavinizi olun, yaşamınıza geri dönün!", "Vajinal dokularda kollajen liflerinin üretimini artırmada yenilikçi yöntem! Vajinal Laser", "Jinekolojik Görünüm Kaygısına Son. Dr. Nuh", "Lazerle Genital Daraltma (Lazerle Vajinal Daraltma) Lazerle Vajinal Daraltma Ameliyatla Daraltma Operasyonlarına Göre Cerrahi Risklerinin Olmamasından Dolayı Avantajlıdır.", "Himenoplasti. Kızlık Zarı Dikimi %100 Bilgi Gizliliği. Hymen Tamiri"* gibi ifadelere,

- "@estetik.ng" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımların 16.10.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Ameliyatsız Lazerle Gıdı Germe. Bu işlem Endolift Lazer Teknolojisi ile yapılmaktadır.", "Ameliyatsız Lazerle Kol Germe. Bu işlem Endolift Lazer Teknolojisi ile yapılmaktadır.", "Gıdı Estetiği & Ameliyatsız Lazerle Gıdı Germe. Lazerle Gıdı Liposuction işlemi yapıldıktan sonra daha ince bir yüz ve daha keskin boyun ve çene hattına sahip olabilirsiniz. (...)", "Ameliyatsız Burun Estetiği. Ameliyatsız, dikişsiz ve acısız bir şekilde burun estetiği artık mümkün. Ameliyat işlemi olmadığından toplamda 10 dakika süren bu işlem Op. Dr. Nuh Gümüştekin tarafından burun yapınıza en uygun estetik görünümü vermektedir.", "Daha dolgun, daha çekici dudak dolgusu için Op. Dr. Nuh Gümüştekin dudak yapınıza uygun bir şekilde natural bir dudak ortaya çıkarmaktadır. Mayıs ve Haziran ayına özel fiyatlandırma bilgisi için bize dm'den ulaşabilirsiniz."* gibi ifadelere,

yer verildiği,

- "@jinetestetikistanbul" isimli sosyal medya hesabında "Dr. Nuh GÜMÜŞTEKİN" ismine yer verilerek ilgili doktora yönlendirme yapıldığı, "@estetik.ng" isimli sosyal medya hesabında

bulunan “0533 152 88 79” numaralı telefon hattının hangi aboneye ait olduğu sorgulandığında söz konusu telefon hattının reklam veren doktora ait olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya mecralarında;

- "@jinetestetikistanbul" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımların 29.08.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Siğiller. Kondilom. Hpv. Gün İçinde Ağrısız Acısız İz Kalmadan. Aynı gün içinde tedavinizi olun, yaşamınıza geri dönün!", "Vajinal dokularda kollajen liflerinin üretimini artırmada yenilikçi yöntem! Vajinal Laser", "Jinekolojik Görünüm Kaygısına Son. Dr. Nuh", "Lazerle Genital Daraltma (Lazerle Vajinal Daraltma) Lazerle Vajinal Daraltma Ameliyatla Daraltma Operasyonlarına Göre Cerrahi Risklerinin Olmamasından Dolayı Avantajlıdır.", "Himenoplasti. Kızlık Zarı Dikimi %100 Bilgi Gizliliği. Hymen Tamiri"* gibi ifadelere,

- "@estetik.ng" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımların 16.10.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Ameliyatsız Lazerle Gıdı Germe. Bu işlem Endolift Lazer Teknolojisi ile yapılmaktadır.", "Ameliyatsız Lazerle Kol Germe. Bu işlem Endolift Lazer Teknolojisi ile yapılmaktadır.", "Gıdı Estetiği & Ameliyatsız Lazerle Gıdı Germe. Lazerle Gıdı Liposuction işlemi yapıldıktan sonra daha ince bir yüz ve daha keskin boyun ve çene hattına sahip olabilirsiniz. (...)", "Ameliyatsız Burun Estetiği. Ameliyatsız, dikişsiz ve acısız bir şekilde burun estetiği artık mümkün. Ameliyat işlemi olmadığından toplamda 10 dakika süren bu işlem Op. Dr. Nuh Gümüştekin taradından burun yapınıza en uygun estetik görünümü vermektedir.", "Daha dolgun, daha çekici dudak dolgusu için Op. Dr. Nuh Gümüştekin dudak yapınıza uygun bir şekilde natural bir dudak ortaya çıkarmaktadır. Mayıs ve Haziran ayına özel fiyatlandırma bilgisi için bize dm'den ulaşabilirsiniz."* gibi ifadelerle yer verildiği, tüm bu tıbbi hizmetlere yönelik ifade ve görüntülerin, hekimlik mesleğini sürdüren şahsın ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşan nitelikte, talep yaratmaya yönelik ve dolayısıyla "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5 inci maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Nuh GÜMÜŞTEKİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL. (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

35)

Dosya No: 2022/4394

Şikayet Edilen: Kayseri Nuh Naci Yazgan Üniversitesi Ağız ve Diş Sağlığı Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait tramvay giydirme reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: Kuruluşa ait tramvay giydirme reklamlarında '*Gülümseten Hastane*' ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşa ait tramvay giydirme reklamlarında '*Gülümseten Hastane*' ifadelerine yer verildiği, ancak söz konusu ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kayseri Nuh Naci Yazgan Üniversitesi Ağız ve Diş Sağlığı Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

36)

Dosya No: 2022/4693

Şikayet Edilen: Ayzıt Ülkü BUDAK

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait işyerinde bulunan cam giydirme reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.08.2022

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: Şahsın faaliyet gösterdiği işyerinde bulunan cam giydirme reklamlarında kuruluş isminin '*Samsun Diş Kliniği*' adıyla nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; ağız ve diş sağlığı hizmeti verilen özel sağlık kuruluşlarının tesis, hizmet ve personel standartlarının tespit edilmesine, bu amaca uygun olarak teşkilatlandırılmasına, açılmalarına, faaliyetlerine, kapanmalarına, denetlenmelerine ve diğer hususlara ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla hazırlanmış olan Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'te ağız ve diş sağlığı hizmeti sunan sağlık kuruluşlarının ruhsatlarında belirtilen isimlerinin dışında başka bir isim kullanamayacaklarının açık bir şekilde düzenlendiği,

Bu bağlamda; şahıs adına düzenlenen çalışma ruhsatında kayıtlı olan isimden farklı bir isim kullanılarak tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 26/1 maddesi,
- 06.10.2022 tarihli ve 31975 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 25/1 maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ayzıt Ülkü BUDAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

37)

Dosya No: 2022/5675

Şikayet Edilen: Uzm. Dr. Derya CAN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.11.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'drderyacan' kullanıcı isimli sayfanın 22.11.2022 tarihli görünümünde yer alan 19.10.2022 tarihli paylaşımda örnek olarak; *'Yeniliklerde öncü, hizmet anlayışında şifa odaklı yaklaşımı ile Ağrısız Yaşama daveti artık VIP transfer hizmeti ile sürdürüyoruz. Her hastamız bizim için özeldir sloganı ile birebir ilgilendiğimiz tüm hastalarımızı artık evlerinden alıp tedavileri sonrasında evlerine bırakıyoruz. Artık bana eşlik edecek kimse yok, tedaviden sonra nasıl geri dönerim kaygısı taşımanıza gerek yok...'* gibi ifadelere,

İnceleme konusu paylaşımda yer alan video içeriğinde ise *'...Ağrısız Yaşam Merkezleri Ankara Uzm. Dr. Derya CAN hocamızın kliniğinizdeyiz. Bugün kliniğimizden randevusu olan bir hastamızın tedavi sürecini hep birlikte izleyeceğiz...bugün hastamız Mustafa Bey'i evinden VIP aracımızla almaya gidiyoruz...Mustafa Bey'i özel aracımızla evinden aldık kliniğe doğru yola çıkıyoruz tedavi öncesi birde Mustafa Bey'i kendisinden dinleyelim. Ben daha önce bel fıtığından ameliyat oldum ama ağrılarım geçmemişti şimdi tekrar iyice artmaya başladı MR çektim beyin cerrahisi fıtığımın eskisinden daha büyük olduğunu ve tekrardan ameliyat olmam gerektiğini ben daha önceden ameliyat oldum tekrar ameliyat olmak istemiyorum bu sebeple alternatif seçeneklere başvurdum internet üzerinden araştırmalar yapmaya başladım o sırada Derya Hoca karşıma çıktı. Peki Mustafa Bey neden Derya Hoca? İnternette araştırdım hastaları kendisinden hep memnun gidince göreceğiz inşallah bende şifa bulacağıma inanıyorum bu uğurda birçok arkadaşım çok aşırı paralar ödedi ama bir türlü tam manasıyla tedaviye ulaşamadı gidince göreceğiz inşallah ben şifa bulacağıma inanıyorum asistanı bana kendisinin bu tedaviyi yaygınlaştırmak istediğini ve bu sebepten çok cüzi rakamlara bu işi yaptığını söyledi...Mustafa Bey size yapacağımız işlemle ilgili kısa bir bilgilendirme yapayım öncelikle size uygun olan tedavimiz Proloterapi dediğimiz bir yöntem. Proloterapide biz ne yapıyoruz? Proloterapide ilaç kullanmıyoruz yaptığımız şey çok düşük miktarda şeker içeren %5 dekstroz dediğimiz bir solüsyon ve çok düşük miktarda uygulanıyor bel fıtığının sebebi aslında omurgadaki eklemdaki ve bağlardaki hasarlardan kaynaklanıyor ki bizzat yaşamışsınız bir kere ameliyat oldum tekrar oldu diyorsunuz eğer o bağlar ve eklemler kuvvetli olmazsa ne olur bu fıtık tekrar tekrar oluşur biz ne yapıyoruz direkt o bölgeye sizi muayene edeceğiz muayenenizde hasarlı bulduğumuz eklemlere ve bağ dokuya %5 dekstroz enjeksiyonu yapacağız peki bu vücutta ne yapıyor biz bu enjeksiyonu yaptıktan sonra beyine bir uyarı gidiyor ve bu uyarıdan sonra vücut gelip orayı kendi kendisine iyileştiriyor amacımız ağrıyı kesmek değil orayı tedavi etmek ama orası iyileştiği zaman da ağrımız otomatikman yavaş yavaş azalacak ve vücut kendi iyileştirdiği içinde kalıcı olarak tedavi olmuş olacaksınız. Hazır mısınız tedavimize. Hazırım Hocam. Tamam o zaman başlayalım...Mustafa Bey bir 15-20 dakikamız geçti nasılsınız bir yürüyüşünüze bakalım mı? Valla Hocam bayağı bir rahatlama*

var şimdi. Evet kalkışınız rahatlamış, daha dik durabiliyorsunuz. Ağrılarım bayağı hafifledi. Yarı yarıya bir rahatlama var mı? Daha fazla diyebilirim çünkü bayağı bir rahatladım şu an. Çok güzel, tamam o zaman tedavimize devam, ayda bir sizi görüyoruz. Tabii ki Hocam kesinlikle geleceğim çünkü bayağı bir rahatlama var şu anda bile inanın çok rahatım. Günlük aktiviteleriniz rahatladı bile çok güzel, ayda bir geleceksiniz muayenenizi yapacağız ondan sonra muayeneniz neticesinde durumunuza göre enjeksiyonunuzu yapacağız. Ortalama 3-4 seans diyoruz ama bazı hastalarımız 1-2 seansta iyileşirken bazıları daha uzun sürebiliyor o tamamen sizin vücudunuzun iyileştirme kapasitesine bağlı her geldiğinizde muayenenize bakacağız artık ağrılarınız bittiğinde ve muayeneniz iyi olduğunda enjeksiyonları bitireceğiz inşallah kısa sürede toparlayacağız sizi...burada sadece bel fıtığı işlemlerini mi yapıyoruz başka işlemlerde var mı? Biz burayı ağrı tedavisi üzerine kurduk, aklınıza gelebilecek her türlü kas iskelet sistemi ağrısı ama baş ağrısından tutun migren, boyun ağrısı, boyun fıtığı...yani el parmağından ayak parmağına kadar her şeyi tedavi edebiliyoruz...detoks tedavilerimiz var onları mesela size de öneririm niye çünkü hasta olmayanlara da yapılabilir...’ gibi ifadeler ile hastanın muayene ve tedavi sürecine ilişkin görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Uzm. Dr. Derya CAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

38)

Dosya No: 2022/5192

Şikayet Edilen: Luqqa Estetik Güzellik Kozmetik Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "luqqaestetik" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.11.2022 ve 03.04.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu mecrada, sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde yapılan tanıtımlarda örnek olarak; "*PRP, altın iğne, dermapen, dövme silme ve karbon peeling*" gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkisi bulunmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen "*PRP, altın iğne, dermapen, dövme silme ve karbon peeling*" gibi tıbbi işlemleri uygulandığına yönelik tanıtımlarda bulunduğu ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olmasının yanı sıra kamu sağlığını bozucu etkisinin de bulunduğu,

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına düzenlendiği, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*" hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde, " 16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır." hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5/2 nci maddesi,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 - 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Luqqa Estetik Güzellik Kozmetik Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

39)

Dosya No: 2022/5198

Şikayet Edilen: Dr. Serdar SÜRMELİ

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde " *dr.serdarsurmeli*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.12.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu mecrada, *Alt üst göz kapağı yaptığımız hastanın işlemde bir hafta sonraki mutluluğu...*" gibi ifadelerle yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntüleri ile tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, *Alt üst göz kapağı yaptığımız hastanın işlemde bir hafta sonra ki mutluluğu...*" gibi ifadelerle yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntüleri ile tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Serdar SÜRMELİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

40)

Dosya No: 2022/5292

Şikayet Edilen: Dr. Mehmet TÜYSÜZ

Şikayet Edilen Reklam: "karadenizlazergoz.com" adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar,

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: : İnceleme konusu mecrada, *Gözlüksüz yaşamak sizin de hakkınız...25 yıldan fazla süredir uygulanan, sonuçları belli bir tedavi yöntemidir. Excimer lazer cihazı ile miyopi (uzağı iyi görememe), hipermetropi (yakını ve uzağı iyi görememe), astigmatizma(bulanık/çarpık görme) dahil tüm kırılma kusurlarının tedavisinde kullanılan en yaygın ve en güvenilir tekniktir. Excimer lazer uygulanan kişi sayısı Amerika'da 10 milyon, Türkiye'de 1 milyon kişiye ulaştı. Trabzon'da ise, lazer yaptığımız 5000'i aşkın kişi artık gözlük ve lens kullanmıyor..."* gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, *"Gözlüksüz yaşamak sizin de hakkınız...25 yıldan fazla süredir uygulanan, sonuçları belli bir tedavi yöntemidir. Excimer lazer cihazı ile miyopi (uzağı iyi görememe), hipermetropi (yakını ve uzağı iyi görememe), astigmatizma(bulanık/çarpık görme) dahil tüm kırılma kusurlarının tedavisinde kullanılan en yaygın ve en güvenilir tekniktir. Excimer lazer uygulanan kişi sayısı Amerika'da 10 milyon, Türkiye'de 1 milyon kişiye ulaştı. Trabzon'da ise, lazer yaptığımız 5000'i aşkın kişi artık gözlük ve lens kullanmıyor..."* gibi ifadelerle yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan

ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Mehmet TÜYSÜZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

41)

Dosya No: 2022/2705

Şikayet Edilen: Op. Dr. Okan OKAY

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "op.dr.okanokay" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.06.2022, 09.03.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu mecrada, "Özel Veni Vidi Göz Hastalıkları Kocatepe Merkezindeki ilk katarakt ameliyatımızı yaptık. (...) İnce korneaya sahip miyop hastamda notouch lazer ile istenen sonuca ulaştım. (...) -2,50 miyopisi olan ve korneası lasik için riskli ince olan hastamızda en güvenli cerrahi seçeneği no touch idi. (...) No touch lazer tedavisinin en önemli avantajı kolay uygulanır olması ve flep kırışıklığı ve flep altı birikimlerin olmamasıdır. (...) Refraksiyon kusurları (miyop,hipermetrop,astigmat ve bunların karışık formlarında) gözlük ve kontakt lens kullanımından kurtulmak için uygulanan en güvenli cerrahi yöntem excimer lazerdir. (...) Kendin için Excimer lazer. Miyop,hipermetrop,astigmat ve karışık miyopik hipermetropik astigmatlarda excimer lazer güvenli 10 dakika kadar süren ağrısız nazik bir

cerrahi yöntemdir. (...) Miyop ve astigmat nedeniyle Lasik yaptığım ve 1.gün sonra çok net görmeye kavuşan hastamla. (...) " ve benzeri ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Okan OKAY** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

42)

Dosya No: 2022/2999

Şikayet Edilen: Op. Dr. Murat FECE

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "dr.muratfece " isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.07.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu mecrada, *"Akıllı lens ameliyatının akşamına... Gözlüksüz iğne oyası yapmanın keyfi. (...) Doktorluk mesleğini seçmemde çok büyük etkisi olan, kendisi de kıymetli bir dahiliye hekimi olan eniştem Dr. Mustafa Eker'e de katarakt ameliyatı (akıllık mercek konuldu) yapmak kismet oldu. (...) Katarakt Akıllı Mercek Lazer. 29 Yıllık Deneyim.*

(...)'' ve benzeri ifadelerle, hastaların tedavi sürecine ilişkin görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

-Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Murat FECE** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

43)

Dosya No: 2022/3847

Şikayet Edilen: Op. Dr. H. Akın AKYURT

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "op.dr.akinakyurt" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.08.2022, 28.02.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu mecrada, *"Hollanda'dan gelen hastalarım Berna ve Burcu hanımın göz lazer ameliyatlarının hikayesini izleyebilirsiniz. Yüksek miyopileri olmasına rağmen çok kısa bir süre içerisinde sağlıklı bir görüşe sahip oldular. Onların hekimi olarak bu kadar kısa sürede mutlu görmek beni onlardan daha da mutlu etti. (...) Kalıcı göz içi lensleri, hem uzağı hem de yakını gözlüksüz görebilmek için dizaynedilmiş özellikli göz içi mercekleridir.*

Ömür boyu göz içinde kalırlar. Akıllı lensler hareket etmekle, suya temasta hiçbir şekilde yerlerinden oynamazlar. 5 - 10 dakikalık bir müdahale ile göze takılan bu lensler kişide var olan tüm görme kusurlarını (miyop, hipermetrop ve astigmat) aynı anda düzeltirler. Tek ön şart gözlerinizin akıllı lens uygulaması için uygun olup olmadıklarının tetkik edilmesidir. Eğer göz numaralarınız ve göz anatominiz bu mercekler için uygunsa gözlüklerinize veda ediyorsunuz demektir. (...) Her anı yüksek konsantrasyon gerektiren Akıllı Lens Operasyonu... Ameliyatın başarısını etkileyen teknik detaylar... Lensin cinsinin ve dioptrisinin belirlenmesinden göz içindeki yuvaya oturtulmasına, tam merkeze hizalanmasından torik lens takılıyorsa milimetrik pozisyon verilmesine kadar bir sürü teknik detay var işin içinde... (...) Kim gözlüksüz ve kontak lenssiz bir yaşam istemez ki? Son teknoloji Akıllı Lensler sayesinde artık bu mümkün. Göz içine yerleştirdiğimiz ömürlük kalıcı Trifokal mercekler sayesinde, ömür boyu göz numaralarınızda bir daha artış olmaksızın, uzağı yakını ve ara mesafeyi gözlüğe gerek kalmadan gördürtebilmekteyiz. İhtiyacı olan hastalarım göz yapıları bu operasyon için uygun mu diye biz de tanışabilir. (...) Trifokal Göz İçi Mercekleri (Akıllı Lensler) bu sorunu rahatlıkla çözebilir. Uygun olup olmadığınızı basit bir kaç tetkikle anlayabiliyoruz. (...) Akıllı Lens ameliyatlarında başarıyı iki önemli unsur belirler: 1. Cerrahın deneyimi ve becerisi 2. Kullanılan merceğin cinsi ve göz yapısına uygunluğu. Lensin markası sonucu birinci derecede belirleyici değildir. Önemli olan hangi göz yapısına hangi akıllı merceğin uygun olduğunun belirlenmesidir. Bazen de gözdeki farklı patolojilerden dolayı akıllı lens takmaktan vazgeçip daha farklı özel mercekler seçebiliyoruz. Lensin göze uyumunun yanında lense göze yerleştirecek cerrahın deneyimi ve el becerisi de çok önemlidir. Yani kumaş tabii ki önemlidir ama terzi aslında daha önemlidir. (...) Düünden Bugüne Akıllı Lens. Akıllı Lens'in Heyecan Verici Hikayesi... Bugün hastalarımıza sunabildiğimiz yüksek performanslı Premium Akıllı Lenslere sahip olduğumuz için çok şanslıyız. (...) Sağlık ihmale gelmez. Kapandığımız şu günlerde sağlık hizmetlerimiz kesintisiz devam etmektedir. Görmek mutluluktur. (...)” ve benzeri ifadelerle, hastaların tedavi sürecine ilişkin görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. H. Akın AKYURT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

44)

Dosya No: 2022/4370

Şikayet Edilen: Op. Dr. Mustafa ŞAHİNER

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "opdrmustafasahiner" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.10.2022, 06.03.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu mecrada, *"Kader Hanım ve Nejla Hanım kuzenler, bir hafta arayla i lasik tedavisi uyguladık,birbirlerine cesaret vererek lazer olmaya karar verdiler. (...) Derya hanım ve Ümit Bey bugünün lazerle gözlüklerine veda eden hastaları. (...) PRK (lazer):Miyop,hipermetrop ve astigmati olan hastalarda gözlük ya da kontakt lense ihtiyaç duymadan net görüş elde etmek için lazer ile kornea dokusu üzerinde yeniden şekillendirme işlemi. (...) Blefaroplasti(göz kapağı estetiği) yaptığımız iki ayrı hastamızın (ilk foto kadın,ikinci foto erkek) ameliyattan hemen önce ve ameliyattan hemen sonra ki görüntüleri. (...) Şaşılık nedeniyle ameliyat ettiğimiz hastamızın ameliyat sonrası ilk gün kontrolü. (...) "* ve benzeri ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

-Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Mustafa ŞAHİNER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

45)

Dosya No: 2022/5255

Şikayet Edilen: Doç. Dr. Selim DEMİR

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "doc.dr.selimdemir" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.12.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu mecrada, *"Lazer tedavisi ile göz derecesi nasıl tedavi edilir? Excimer lazer, no Touch lazer, PRK, Lasik ve SMİLE nedir? Hangi yöntem daha iyidir? Lazer göz çizdirme için gözlerim uygun mu? (...) Doktor arkadaşımıza bir gün önce İLASİK tedavisi (göz çizdirme) uyguladık. Göz çizdirme (lazer göz tedavisi) her hastaya uygun değildir! Uygunluk İçin detaylı göz muayenesi ve değerlendirme önemlidir. Bu tedavi gözlüksüz iyi görmek için yapılır, bir zorunluluk değil, bir tercihtir. Farklı göz çizdirme (lazer tedavi) türleri vardır! Gözünüze uygun olanı belirlerken doktorunuzdan bu tedavi şekillerini ve size hangisinin uygun olduğunu öğrenebilirsiniz. (...)"* ve benzeri ifadeler ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doç. Dr. Selim DEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

46)

Dosya No: 2022/3115

Şikayet Edilen: Özel Denthouse Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Turizm İnşaat Petrol Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait cam giydirme reklamlarında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.07.2022

Yayınlandığı Mecra: Açık Hava İlanı

Tespitler: Kuruluşa ait cam giydirme reklamlarında '*Bütün işimiz diş. Biz gülümsetmeyi seviyoruz.*' ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu ifadelerin talep yaratıcı nitelikte olduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı; dolayısıyla söz konusu tanıtımların mevzuatta belirlenen sınırları aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği'nin 5/1-c maddesi,

-İnceleme Konusu Tanıtımların Yayınlandığı Tarihte Yürürlükte Bulunan Mülga Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 25 inci maddesi,

- 06.10.2022 tarihli ve 31975 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Denthhouse Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Turizm İnşaat Petrol Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

47)

Dosya No: 2022/3350

Şikayet Edilen: Gönül BAKANCAK (Özel Gönül Burak Güzellik Akademisi Kursu)

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.12.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluş bir 'sağlık kuruluşu' olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'gonulburakakademi' kullanıcı isimli sayfanın 19.12.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'...Plazmapen ile yapılan çeşitli işlemler...Plazmapen ile sarkmış göz kapağı kaldırma işlemi (ameliyatsız acısız)...plazmapen mucizesi...Plazma göz kapağı işlemi işlemden 12 gün sonrası...ameliyatsız göz kapağı estetiği işlemden önce iyileşmiş hali...iyileşmiş ameliyatsız göz kapağı estetiği...Nazobial gülücük çizgisi işlemi işlemden önce işlemden sonra...Nazobial gülücük çizgisi işlemi bir hafta boyunca sadece 950 TL'dir...'* gibi ifadelerle 'Plazmapen, Nazobial, Ameliyatsız Göz Kapağı Estetiği' gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara; ayrıca, tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir 'sağlık kuruluşu' olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'gonulburakakademi' kullanıcı isimli sayfanın 19.12.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'...Plazmapen ile yapılan çeşitli işlemler...Plazmapen ile sarkmış göz kapağı kaldırma işlemi (ameliyatsız acısız)...plazmapen mucizesi...Plazma göz kapağı işlemi işlemden 12 gün sonrası...ameliyatsız göz kapağı estetiği işlemden önce iyileşmiş hali...iyileşmiş ameliyatsız göz kapağı estetiği...Nazobial gülücük çizgisi işlemi işlemden önce işlemden sonra...Nazobial gülücük çizgisi işlemi bir hafta boyunca sadece 950 TL'dir...'* gibi ifadelerle 'Plazmapen, Nazobial, Ameliyatsız Göz Kapağı Estetiği' gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara; ayrıca, tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken çeşitli **tıbbi** tedavi yöntemlerine yönelik tanıtımlarda bulunmasının bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde bir izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi reklamının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gönül BAKANCAK (Özel Gönül Burak Güzellik Akademisi Kursu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

48)

Dosya No: 2022/3384

Şikayet Edilen: Ariana Güzellik Bakım ve Klinik Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.11.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'arianabeautybesiktas' kullanıcı isimli sayfanın 30.11.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; 'akne tedavisi, mezoterapi, plazma pen' gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği; diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda "güzellik salonu" olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin "Ariana Beauty Center" ve "Ariana Bakım ve Güzellik Merkezi" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'arianabeautybesiktas' kullanıcı isimli sayfanın 30.11.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; 'akne tedavisi, mezoterapi, plazma pen' gibi tabiiler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği; diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda "güzellik salonu" olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin "Ariana Beauty Center" ve "Ariana Bakım ve Güzellik Merkezi" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39'uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5'inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılmıştır. Bu bağlamda, Yönetmelik'in Geçici 5'inci maddesinde güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2'nci fıkrasında yer alan; *“Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, **tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler** güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, *“16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.”* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ariana Güzellik Bakım ve Klinik Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyedyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

49)

Dosya No: 2022/3876

Şikayet Edilen: Op. Dr. Kader Yıldız DOĞAN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'dr_kaderyildiz' kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Gözlük veya kontakt lens kullanmak istemeyip lazer ameliyatından korkanlar bu video sizin için. Biz artık sadece güneş gözlüğü kullanıyoruz... Bugünkü poliklinik köşemde Almanya'dan gelen ve trifokal (üç odaklı) lensle, kataraktıyla ve gözlüğüyle vedalaşan hastamız var... Uzakta ve yakında iki ayrı gözlük kullanan hastamızı katarakt ameliyatıyla, göz içine yerleştirdiğimiz üç odaklı lens sayesinde hem kataraktından hem gözlüklerinden kurtardık...'* gibi ifadelerle, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı tanıtımların yayımlandığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm veren, mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği'nin 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Kader Yıldız DOĞAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

50)

Dosya No: 2022/4163

Şikayet Edilen: Tuğçe YILMAZ ÇETİN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.11.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'tugceyilmazvipbeauty' kullanıcı isimli sayfanın 22.11.2022 ve 31.03.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'kalıcı makyaj silme, dövme silme, kaş silme, carbon peeling, dermapen, #selülittedavisi, #aknetedavisi, #skarizitedavisi, #leketedavisi, #cilt tedavileri, #carbonpeeling...'* gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara; ayrıca, tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin “Tuğçe Yılmaz Vip Beauty” olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'tugceyilmazvipbeauty' kullanıcı isimli sayfanın 22.11.2022 ve 31.03.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'kalıcı makyaj silme, dövme silme, kaş silme, carbon peeling, dermapen, #selülittedavisi, #aknetedavisi, #skarizitedavisi, #leketedavisi, #cilt tedavileri, #carbonpeeling...'* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara; ayrıca, tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin “Tuğçe Yılmaz Vip Beauty” olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 39’uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış ve aynı Yönetmelik’in Geçici 5’inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılmıştır. Bu bağlamda, Yönetmelik’in Geçici 5’inci maddesinde güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2’nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, “*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.*” hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli **tıbbi** tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tuğçe YILMAZ ÇETİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128 TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

51)

Dosya No: 2022/4261

Şikayet Edilen: Örnek Sağlık Tesisleri ve İşletmeleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinin 22.02.2023 tarihli görünümünde yer alan kuruluşa ait;

- 'guneslierdemhastahanesi' kullanıcı isimli sayfadaki muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Tüp Bebek Merkezimizde 15 Ocak tarihine kadar ön avans ödemesi gerçekleştirin 2022*

yılının ilk 3 ayı artan fiyatlardan etkilenmeyin. Yeni Yıl Kampanyası... Kalp sağlığını etkileyebilecek hastalıklara karşı önleminizi alın. Kalp Sağlığı Paketi. Avantajlı Paket Kardiyoloji Muayenesi-EKO-EKG... Botoks ile Migren Ağrılarına Son. Medikal tedavilere rağmen geçmeyen migren ağrılarınızdan botoks işlemiyle kurtulabilir ve hayat kalitenizi artırabilirsiniz... Hem kadınlar hem de erkekler tarafından talep edilen dudak dolgusu uygulaması, kısacık bir sürede hayalinizdeki dolgun ve çekici dudaklara kavuşmanızı sağlıyor.İşlem sadece daha dolgun dudaklara kavuşmak için değil; dudak asimetrisini gidermek ve dudak çerçevesini belirlemek için de yaptırılabilir...' gibi ifadelerle, ayrıca tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntüler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere; bununla birlikte tıbbi işlemlere yönelik kampanya bilgilerine yer verildiği,

- 'erdemestetik' kullanıcı isimli sayfadaki muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; 'Göz kapağı kaldırma cerrahisi yani blefaroplasti, Göz kapağı estetiğinde ihtiyaç dahilinde göz torbalarına da müdahale edilir. Göz altı torbalarının alınması veya bir başka deyişle torba estetiği göz altınızı daha düz ve pürüzsüz gösterir. Göz kapaklarınızı yeniden şekillendirmek için yapılan bu ameliyat sayesinde kişilerin görüş kalitesi artar ve daha sağlıklı görmeye başlarlar. Aynı zamanda göz kapağı estetiğinden sonra gözleriniz daha büyük görünür, göz kenarındaki çizgiler azalır ve alt göz kapağındaki torbalanma problemi de ortadan kalkar.Hastamıza blefaroplasti yöntemiyle alt ve üst göz kapağındaki sarkma, torbalanma problemini ortadan kaldırıp daha canlı ve genç bir yüz ifadesine sahip olmasını sağladık... Daha çekici ve dolgun dudaklar için whatsapp hattımızdan detaylı bilgi ve randevu alabilirsiniz... 15 dakikada gençleşin. Yeni yılda kendine bi güzellik yap ve botoks ile zamanı geriye al! Üç bölge botoks (Kaş arası+Alın+Kazayakları) Ocak Ayının sonuna kadar yalnızca 800 TL... Dudak dolgu uygulaması öncesi ve sonrası... Genel Cerrahi Op.Dr.İsmail Çağatay Topçu ile yurtdışından gelen misafirlerimize mide balonu uygulaması gerçekleştirdik. Mutlulukla taburcu ettik... Alanya'dan gelen Dinar hanıma Gastric Sleeve (Tüp mide)Ameliyatı yaptık. Sağlık ve mutlulukla taburculuklara devam ediyoruz... Dengeli bir yağ dağılımı, orantılı bir kontür hattı için #liposuction uygulamasıyla mevcut hatlarınız düzenlenebilir ve şekilli bir form sokulabilir... (Jawline)Çene dolgusu ile 10 dakika da daha çekici bir görünüme kavuşmaya ne dersiniz?' gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere, ayrıca tıbbi işlemlere ilişkin kampanya ve fiyat bilgilerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği'nin 5/1-c maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Örnek Sağlık Tesisleri ve İşletmeleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

52)

Dosya No: 2022/4517

Şikayet Edilen: Op. Dr. Arda KATIRCIOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'dr.ardakatircioglu' kullanıcı isimli sayfanın 30.12.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; 'Brazilian Butt Lift... Hastamıza #kolliposuction ı yaparak daha incebir hal almasını sağladık. Her iki tarafı kıyaslayarak farkı anlayabilirsiniz... Hastamızdan fazla deri ve yağ dokusunu almak için liposuction ile kombine bir şekilde #karıngermeameliyatı yaptık. Gözaltı özel bir bölgedir. Bu bölgenin en önemli sorunları morluklar, çukurluklar ve kırışıklıklardır. Göz Altı Işık Dolgusu; bu problemleri çözümlemeyi amaçlayan medikal bir dolgu uygulamasıdır. Göz altında oluşan morluk, şişlik, halkalanma ve kırışıklık problemlerini azaltır. Cildin uzun süreli yeniden yapılandırılmasına yardımcı olur... Çene Dolgusu; çene ucunun çok küçük veya çok düz olması, çenenin belirsiz olması, çene hattında sarkmalar, çene ucunun geniş ve geride olması gibi durumlarda uygulanan medikal bir dolgu uygulamasıdır. İşlem sonucunda yüz daha simetrik ve eskisinden daha dengeli bir görünüm kazanır. Etki süresi 1 yıl kadardır... Jawline Dolgu; zamanla belirsizleşen çene ile gıdı arasındaki sınırı yeniden belirginleştirerek kişiye daha genç, canlı ve karakteristik bir yüz formu kazandıran bir dolgu uygulamasıdır. Ameliyatsız bir yöntem olması, işlemi diğer uygulamalardan ayıran en büyük avantajıdır. Kalıcılık süresi ortalama 12 aydır... Lip Lift (Dudak Kaldırma); dudak ile burun arasındaki altın oranı bulmak için burun ve dudağın üst kısmı arasındaki boşluğu kısaltan estetik bir uygulamadır. İşlemden sonra daha kalkık bir üst dudak elde edilir, yüz hatları dengelenir genç bir yüz görünümü elde edilir...' gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere, ayrıca tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği,

Bununla birlikte, şahsa ait 'mioplastestetik' kullanıcı isimli sayfanın 30.12.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; 'Lip Lift (Dudak Kaldırma);dudak ile burun arasındaki altın oranı bulmak için burun ve dudağın üst kısmı arasındaki boşluğu kısaltan estetik bir uygulamadır. İşlemden sonra daha kalkık bir üst dudak elde edilir, yüz hatları dengelenir genç bir yüz görünümü elde edilir... Çene Dolgusu; çene ucunun çok küçük veya çok düz olması, çenenin belirsiz olması, çene hattında sarkmalar, çene ucunun geniş ve geride olması gibi durumlarda uygulanan medikal bir dolgu uygulamasıdır.

İşlem sonucunda yüz daha simetrik ve eskisinden daha dengeli bir görünüm kazanır. Etki süresi 1 yıl kadardır... Üst kol bölgesi, yaşın ilerlemesi ve özellikle fazla kilo alıp verme sonucu sarkabilir. Bu durum, kolu yukarıya doğru kaldırınca ve kısa kollu kıyafetler giyince kişiyi rahatsız eder. Kol germe (Brakioplasti) ameliyatında amaç; kişiyi sarkan derisinden kurtarıp daha sıkı ve gergin bir kol yapısına sahip olmasını sağlamaktır... Çok çeşitli amaçlarla kullanılan botoks, genel olarak yüzdeki kırışıklıkların ve ince çizgilerin görünümünü azaltmak için tercih edilen hızlı, pratik, güvenli bir işlemdir. Cilde enjekte edildiğinde ilgili bölgedeki kas hareketini engelleyerek, kırışıklıkların ve derideki çizgilerin geçici bir süre yok edilmesini sağlar... Bişektomi; yüz konturunun yanak bölgesinde yer alan yağ yastıklarının fazla olduğu durumlarda gerçekleştirilen işlemdir. Yüzün daha iyi bir görünüm kazanmasını ve daha belirgin elmacık kemikleri ile daha ince bir yüz hattına sahip olunmasını sağlar... Burun Dolgusu; cerrahi operasyon geçirmek istemeyen ancak burun şeklinden memnun olmayan kişiler tarafından sıklıkla tercih edilen bir uygulamadır. Pratik bir şekilde burun kemeri giderilebilir ve burun ucu kaldırabilir. 1 sene kadar kalıcı olmaktadır...' gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği'nin 5/1-c maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Arda KATIRCIOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

53)

Dosya No: 2022/5440

Şikayet Edilen: Doç. Dr. Veysi ÖNER

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'doc.dr.veysioner' kullanıcı isimli sayfanın 14.11.2022, 30.03.2023 ve 04.04.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Değerli tiyatro sanatçımız @binnurserbetcioglu da yeni nesil trifokal akıllı lens ile uzak yakın gözlüklerine ömür boyu veda eden hastalarımızdan oldu. Mutluluğu gözlerinden okunuyor... Şerife Hanım miyop ve astigmatından ilasik ile kurtuldu. Ertesi gün sosyal hayatına ve iş hayatına net bir görmeyle döndü. iLasik lazerde işlem sırasında ve sonrasında ağrı yok. Ertesi gün güzel bir görmeyle günlük hayata dönmek mümkün... İşin uzmanı. Göz hastalıklarında akıllı mercek tedavisi... Cumartesi sabahına dün #ilasik yaptığımız hastamız Şevval Nur Hanım'ım mutluluğu ile başladık. #iLasik ile işlem sırasında ve sonrasında ağrı yok. Ertesi gün gözlük veya lens ihtiyacı olmadan net görmek mümkün. Değerli tiyatro sanatçımız @binnurserbetcioglu da yeni nesil trifokal akıllı lens ile uzakyakın gözlüklerine ömür boyu veda eden hastalarımızdan oldu. Mutluluğu gözlerinden okunuyor. Kıbrıs'tan gelen Işıl Hanım dün ilasik (bıçaksız lazer) ile tedavi oldu. Mutlu bir şekilde Kıbrıs'a dönüyor. Bir hafta önce ilasik (bıçaksız lazer) ile tedavi olan Mustafa Bey'in tam görme mutluluğu. iLasik işleminden sonra ağrı yok ve ertesi gün günlük hayata dönmek mümkün. Doktor Gökçen Hanım #ilasik ile miyop ve astigmat tedavisi oldu...' gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.*

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği'nin 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doç. Dr. Veysi ÖNER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128 TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

GIDA

54)

Dosya No: 2022/4554

Şikayet Edilen: Farmavita İlaç A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: YouTube üzerinden “Möller’s Omega 3” kullanıcı adıyla yayımlanan “Her Gün Bir Kaşık Möller’s!” başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.09.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.youtube.com/watch?v=TEpJH01P_sA URL adresinde 16.09.2022 tarihinde yayımlanan “Her Gün Bir Kaşık Möller’s!” başlıklı reklamda, “*Möller’s’de yüksek DHA ve EPA’nın yanında bağışıklık sisteminin normal fonksiyonuna destek olan A ve D vitaminleri bulunuyor.*” ifadelerine ve https://www.youtube.com/watch?v=01_M5KUVbRM URL adresinde 23.09.2022 tarihinde yayımlanan “Beyin Fonksiyonlarına Destek!” başlıklı reklamda “*Çocuğunuzun normal beyin fonksiyonlarına destek olan yüksek DHA için, Her Gün Bir Kaşık Möller’s! #HerGünBirKaşıkMöllers İlaç değil takviye edici gıdadır. Möllers’deki DHA beyin normal fonksiyonlarına destek oluyor.*” ifadelerine yer verildiği, elma aromalı ürünün 6 Ağustos 2019, tutti frutti aromalı ürünün 26 Kasım 2018 ve limon aromalı ürünün 3 Ekim 2018 tarihinde takviye edici onay belgesi aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, farklı aromalardaki “Möller’s Omega-3” adlı takviye edici gıda ürünlerine ilişkin ilişkin reklamlarda kullanılan “*Möller’s’de yüksek DHA ve EPA’nın yanında bağışıklık sisteminin normal fonksiyonuna destek olan A ve D vitaminleri bulunuyor.*”, “*Çocuğunuzun normal beyin fonksiyonlarına destek olan yüksek DHA için*” ve “*Möllers’deki DHA beyin normal fonksiyonlarına destek oluyor*” ifadelerinin ilgili kurumdan onay almış ambalaj üzerinde yer alan beyanlar ile aynı nitelikte olduğu ve ilgili mevzuatına aykırılık teşkil etmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61’inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

55)

Dosya No: 2022/5170

Şikayet Edilen: Yemek Sepeti Banabi Perakende Gıda Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: “Yemeksepeti Market” isimli uygulama üzerinden yayımlanan “Balparmak Apitera Propolis 7x7 g” adlı ürün reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.11.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Anılan reklamda, “Balparmak Apitera Propolis 7x7 g” adlı üründen iki adet gösterildiği ve ürün altında %25 indirimli 43.87 TL’lik fiyat bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, bir adet ürün için geçerli fiyata yer verilmesine karşın iki adet ürün görseli kullanılarak satışa sunulan “Balparmak Apitera Propolis 7x7g” adlı ürünün reklamında ürün adedine yönelik yanıltıcı görsel kullanılması suretiyle tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç 9/1, 9/5, 18/1, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yemek Sepeti Banabi Perakende Gıda Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddesi uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

56)

Dosya No: 2022/5175

Şikayet Edilen: Söke Değirmencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.soke.com.tr/> internet sitesinde yayımlanan ve “Türkiye'nin En Bilinen Un Markası” ifadesine yer verilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.soke.com.tr/> internet sitesinde yayımlanan tanıtımlarda “*Türkiye'nin En Bilinen Un Markası**” ifadesine ve tanıtımın alt yazısında “**Bağımsız tüketici araştırması sonuçlarına göre, Eylül 2022*” bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, reklamda yer verilen “*Türkiye'nin en bilinen un markası*” iddiasının 2022 yılının Eylül ayında gerçekleştirilen bir bağımsız tüketici araştırması sonuçlarına dayandırıldığına ilişkin bilginin açık kaynaklarda tüketicilere

sunulduğu, söz konusu araştırma sonuçlarının da bilimsel geçerliliği olan bilgi ve belgelerle kanıtlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

57)

Dosya No: 2023/392

Şikayet Edilen: Nutravitas Sağlık Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: “<https://www.nutravitas.com>” internet sitesinde yayımlanan “Vitaspectrum Capsule Formula” adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi/Erişim Tarihi: 26.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, <https://www.nutravitas.com/p/136777/vitaspectrum-capsule-formula> URL adresinin 26.01.2023 tarihli görünümünde, “*VitaSpectrum® otizm spektrumlu çocuklar ve vitamin/mineral bakımından yetersiz beslenme alışkanlıkları dolayısıyla benzer metabolik sorunlar yaşayan bireyler için hipoalerjenik multi vitamin/mineral takviyesidir.*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, tanıtımlarda yer alan “VitaSpectrum® otizm spektrumlu çocuklar ve vitamin/mineral bakımından yetersiz beslenme alışkanlıkları dolayısıyla benzer metabolik sorunlar yaşayan bireyler için hipoalerjenik multi vitamin/mineral takviyesidir.” ifadesinin sağlık beyanı olduğu, bu tür beyanlarla “Vitaspectrum Capsule Formula” adlı ürünün sanki ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre bu tür sağlık beyanlarının kullanılmasının kesinlikle yasak olduğu, bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyan için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanın doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağından gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/1 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği'nin 5/1 ve 5/2 nci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nutravitas Sağlık Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

58)

Dosya No: 2023/709

Şikayet Edilen: Mor Export Gıda ve Kozmetik Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "Immu-Nat" satıcı adıyla amazon.com.tr üzerinden yapılan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi/Erişim Tarihi: 16.02.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.amazon.com.tr/immunat-Kudret-Nar%C4%B1-Ekstrakt%C4%B1-250/dp/B07JQXQ5XS/ref=sr_1_14?__mk_tr_TR=%C3%85M%C3%85%C5%BD%C3%95%C3%91&crd URL adresinin 16.02.2023 tarihli görünümünde yer alan reklamda "Kudret Narının faydaları dediğimizde herkesin ilk aklına gelen mide sorunlarını çok hızlı bir şekilde çözmesidir. Özellikle gastrit ve ülser gibi hastalıklar üzerinde oldukça etkilidir. Kudret narı, içeriğinde bolca vitamini mineral, lif ve faydalı element bulunduran bir bitki olduğundan pek çok hastalığı önleyici, var olan rahatsızlıkları da tedavi edici şifalı bir bitkidir. Bağışıklık sistemini güçlendirir." şeklinde, https://www.amazon.com.tr/ImmuNat-Xp-Tonis-Hb-250-Ml/dp/B085NQKLL8/ref=sr_1_20?__mk_tr_TR=%C3%85M%C3%85%C5%BD%C3%95%C3%91&crd URL adresinin 16.02.2023 tarihli görünümünde yer alan reklamda "Civanperçemi, Hayıt meyvesi ve Biberiye yaprağının içeriğindeki etken maddeler sayesinde kadın hastalıklarında tedaviyi destekleyici özellikler göstermektedir." şeklinde, https://www.amazon.com.tr/immunat-Civan-Per%C3%A7emi-Ekstrakt%C4%B1-250/dp/B07JQQTLL1W/ref=sr_1_10?__mk_tr_TR=%C3%85M%C3%85%C5%BD%C3%95%C3%91&crd URL adresinin 16.02.2023 tarihli görünümünde yer alan reklamda "Civanperçeminin en büyük özelliği hemoroit ve diğer birçok hastalıkta işe yarar oluşudur. Migren Ve Kadın Hastalıklarında Baş Etmenin Doğal Yolu Civan Perçemi Ekstra ti En Popüler özelliği hemoroide kanama dindirici ve damar büzücü özelliğidir. Migrene yol açan birçok sebebi ortadan kaldırması ile de tanınmaktadır." şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, tanıtımlarda yer alan "Kudret Narının faydaları dediğimizde herkesin ilk aklına gelen mide sorunlarını çok hızlı bir şekilde çözmesidir. Özellikle gastrit ve ülser gibi hastalıklar üzerinde oldukça etkilidir. Kudret narı, içeriğinde bolca vitamini mineral, lif ve faydalı element bulunduran bir bitki olduğundan pek çok hastalığı önleyici, var olan rahatsızlıkları da tedavi edici şifalı bir bitkidir. Bağışıklık

sistemini güçlendirir.”, “Civanperçemi, Hayıt meyvesi ve Biberiye yaprağının içeriğindeki etken maddeler sayesinde kadın hastalıklarında tedaviyi destekleyici özellikler göstermektedir.” ve “Civanperçeminin en büyük özelliği hemoroit ve diğer birçok hastalıkta işe yarar oluşudur. Migren Ve Kadın Hastalıklarında Baş Etmenin Doğal Yolu Civan Perçemi Ekstra ti En Popüler özelliği hemoroide kanama dindirici ve damar büzücü özelliğidir. Migrene yol açan birçok sebebi ortadan kaldırması ile de tanınmaktadır” ifadelerinin birer sağlık beyanı olduğu, bu tür beyanlarla tanıtımı yapılan ürünlerin sanki ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre bu tür sağlık beyanlarının kullanılmasının kesinlikle yasak olduğu, bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyan için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanın doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağından gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/1 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği'nin 5/1 ve 5/2 nci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mor Export Gıda ve Kozmetik Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

59)

Dosya No: 2023/754

Şikayet Edilen: BİM Birleşik Mağazalar Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: “Centro Muzlu Gofret” markalı ürünün ambalajında yer alan tanıtımlar

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımlarda, “Centro Muzlu Gofret” markalı ürünün ambalajının ön yüzünde çok sayıda muz görseliyle birlikte “muzlu gofret” ifadesine yer verildiği ve ambalajın arka yüzünde ürün içeriğinde “%0,005 oranında muz meyve tozu” bulunduğu bilgisinin sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu “Centro Muzlu Gofret” isimli ürünün içeriğinde yüz binde beş oranında muz bulunmasına karşın ürünün ambalajında çok sayıda muz görüntüsüne ve büyük puntolarla “*Muzlu Gofret/Wafer With Banana*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiş olup yoğun biçimde kullanılan muz görseli ve “*Muzlu Gofret*” ifadesiyle ortalama tüketici nezdinde ürün içeriğinde olduğundan daha fazla muz bulunduğu izleniminin oluşturulduğu ve bu suretle tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 18/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BİM Birleşik Mağazalar Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

60)

Dosya No: 2022/4436

Şikayet Edilen: Full Supplement Sağlık Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/TU: www.ciceksepeti.com adresli internet sitesinde firmaya ait "FULL4YOU" mağaza adıyla yapılan ticari uygulamalar.

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 08.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.ciceksepeti.com adresli internet sitesinde firmaya ait "FULL4YOU" mağaza adıyla yapılan ticari uygulamalarda, "Ocean Plus Omega 3" ürünü satın alan tüketicinin 289695457 ve 289695459 numaralı siparişlerinin, "ürünlerin tedarik edilemediği" gerekçesiyle iptal edildiği ancak ürünlerin aynı tarihte ürünlerin tanıtımına devam edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.ciceksepeti.com adresli internet sitesinde firmaya ait "FULL4YOU" mağaza adıyla yapılan ticari uygulamalarda, "Ocean Plus Omega 3" ürünü satın alan tüketicinin 289695457 ve 289695459 numaralı siparişlerinin, "ürünlerin tedarik edilemediği" gerekçesiyle iptal edildiği ancak ürünlerin aynı tarihte tanıtımına devam edildiği, bu durumun tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 29/1, 29/2-a, 32 nci maddeleri,

-“Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Ekinde yer alan A - Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 5 inci fıkrası,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Full Supplement Sağlık Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü, 77/12 ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

61)

Dosya No: 2022/4970

Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık Anonim Şirketi (A101)

Şikayet Edilen Reklam: “10-13 Kasım tarihleri arasında A101 de (...) mandalının kilosı 9,90 TL” içerikli reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10-13 Kasım 2022

Yayınlandığı Mecra: Televizyon

Tespitler: Yapılan incelemede, muhtelif televizyon kanallarında muhtelif tarihlerde “10-13 Kasım tarihleri arasında A101 de (...) mandalının kilosı 9,90 TL” içerikli reklamın yayınlandığı, 10.11.2022 tarihinde Konya ili Selçuklu ilçesi Küçük İhsaniye Mahallesi'nde yer alan firmaya ait şubede mandalının kilogram fiyatının satış fişinde 12,90 TL olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firmanın yazıya eklediği belgelerden ürünün 9,90 TL den satıldığının ispat edildiği değerlendirilmiş olup,

“Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

62)

Dosya No: 2022/5159

Şikayet Edilen: İbrahim Halil DURSUN

Şikayet Edilen Reklam: www.ekstravitamin.com adresli internet sitesinde yapılan “Optimens Kuvvet Macunu” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.ekstravitamin.com adresli internet sitesinde yapılan tanıtımların 06.01.2023 tarihli görünümünde;

“Optimens Kuvvet Macunu” isimli ürün tanıtımında, “(...) erkeklik hormonunu artıran ve içerdiği özel bitki sayesinde performansı artıran macundur. (...)Kuvvet macunu uyarıcı bir etkiye sahiptir. Erkeklerde iktidarsızlık sorununu çözmesinin yanı sıra kadınlarda genital bölge yanlarına sürüldüğünde libidoyu uyardığı biliniyor. Erkekler için en büyük korku cinsel performansın düşmesi ve de cinsel birlikteliğin gerçekleştirilememesi halidir. Kadınlarda bu durum cinsel isteksizlik şeklinde gerçekleştiği için kadınlarda da aynı ölçüde önemlidir.Kuvvet macunu hem erkeğin hem de kadının çok rahat bir biçimde kullanabilmesi için uygun bir üründür. Ürün afrodizyak etkisinin yanı sıra cinsel bölgelerdeki sinirleri uyandırdığı için problemleri köklü bir şekilde çözebilecek kapasitedir. Bu anlamda özellikle erkeklerde iktidarsızlık, penisin küçük olması, erken boşalmalar gibi sorunlarda kadınlarda ise vajina hassasiyetinin ortadan kaldırılarak cinsel isteğin artırılmasında etkili bir biçimde kullanılmaktadır. (...) Erektile disfonksiyonu (sertleşme bozukluğu) düzeltir. Sperm kalitesini artırır Erken boşalma problemini çözer Afrodizyak etkili Testosteron hormonunu artırır Kasları güçlendirir. Hafızayı kuvvetlendirir Prostat rahatsızlığına iyi gelir (...) yüksek tansiyonu da dengelediği bilinmektedir. Bu anlamda ostropoz, dikkat dağınıklığı ve odaklanma gibi sorun yaşayan kişiler de etkindir. ” Bakanlık onaylı resmi cinsel performans takviyesi” şeklinde ve benzeri ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, www.ekstravitamin.com adresli internet sitesinde yapılan tanıtımların 06.01.2023 tarihli görünümünde;

“Optimens Kuvvet Macunu” isimli ürün tanıtımında, “(...) erkeklik hormonunu artıran ve içerdiği özel bitki sayesinde performansı artıran macundur. (...)Kuvvet macunu uyarıcı bir etkiye sahiptir. Erkeklerde iktidarsızlık sorununu çözmesinin yanı sıra kadınlarda genital bölge yanlarına sürüldüğünde libidoyu uyardığı biliniyor. Erkekler için en büyük korku cinsel performansın düşmesi ve de cinsel birlikteliğin gerçekleştirilememesi halidir. Kadınlarda bu durum cinsel isteksizlik şeklinde gerçekleştiği için kadınlarda da aynı ölçüde önemlidir. Kuvvet macunu hem erkeğin hem de kadının çok rahat bir biçimde kullanabilmesi için uygun bir üründür. Ürün afrodizyak etkisinin yanı sıra cinsel bölgelerdeki sinirleri uyandırdığı için problemleri köklü bir şekilde çözebilecek kapasitedir. Bu anlamda özellikle erkeklerde iktidarsızlık, penisin küçük olması, erken boşalmalar gibi sorunlarda kadınlarda ise vajina hassasiyetinin ortadan kaldırılarak cinsel isteğin artırılmasında etkili bir biçimde kullanılmaktadır. (...) Erektile disfonksiyonu (sertleşme bozukluğu) düzeltir. Sperm kalitesini artırır Erken boşalma problemini çözer Afrodizyak etkili Testosteron hormonunu artırır Kasları güçlendirir Hafızayı kuvvetlendirir Prostat rahatsızlığına iyi gelir (...) yüksek tansiyonu da dengelediği bilinmektedir. Bu anlamda ostropoz, dikkat dağınıklığı ve odaklanma gibi sorun yaşayan kişiler de etkindir. ” şeklinde ve benzeri ifadelerle yer verildiği,

Anılan tanıtımlarda endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına

yer verildiği, böylelikle söz konusu ürünlerin insan fizyolojisine ve/veya metabolizmasına etki eden bir “tıbbi ürün” gibi tanıtıldığı, ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda "gıda takviyesi" kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı,

Ayrıca tanıtımlarda yer alan "*Bakanlık onaylı resmi cinsel performans takviyesi*" şeklindeki ifadenin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7 nci maddesinde yer alan "*(6) İlgili mevzuatı gereği bir mal veya hizmete ilişkin olarak düzenlenmesi zorunlu ruhsat, izin, onay, kayıt gibi belgeler ile uyulması gereken diğer yasal süreçler, o mal veya hizmetin diğerlerinden farklı ya da daha üstün olduğu algısı oluşturacak biçimde reklamlarda kullanılamaz.*" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Sağlık Beyanları ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5 inci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 23/2 ve 24/3 maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği'nin 5/1, 5/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 13/1, 13/2, 13/3 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/6 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İbrahim Halil DURSUN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

63)

Dosya No: 2022/5704

Şikayet Edilen: Tunçlar Kuruyemiş Gıda İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/TU: www.instagram.com adresli internet sitesinde firmaya ait "citlekci" hesap adıyla yapılan tanıtımlar.

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 21.09.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, firma tarafından kuruyemiş, kuru meyve, lokum gibi çeşitli gıda ürünlerinin satışına ilişkin olarak www.instagram.com adresli internet sitesinde "citlekci" hesap adıyla yayınlan reklam ve tanıtımlar ile tüketicilere yönelik olarak gerçekleştirilen ticari uygulamalar kapsamında, tüketicilerin verdiği siparişlerin teslim edilmemesi, geç teslim edilmesi gibi sorunlara ilişkin yapılan olumsuz tüketici yorum ve değerlendirmelerinin silindiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından kuruyemiş, kuru meyve, lokum gibi çeşitli gıda ürünlerinin satışına ilişkin olarak www.instagram.com adresli internet sitesinde "citlekci" hesap adıyla yayınlan reklam ve tanıtımlar ile tüketicilere yönelik olarak gerçekleştirilen ticari uygulamalar kapsamında, tüketicilerin verdiği siparişlerin teslim edilmemesi, geç teslim edilmesi gibi sorunlara ilişkin yapılan olumsuz tüketici yorum ve değerlendirmelerinin silinerek anılan sosyal medya mecralarında yayınlanmasının engellendiği, bu nedenle tüketicilerin firmaya ilişkin olarak sadece olumlu yorumları görebildiği dolayısıyla söz konusu haksız ticari uygulama ile tüketicilerin eksik bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 28/B, 29/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Tunçlar Kuruyemiş Gıda İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü, 77/12 ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

64)

Dosya No: 2022/5723

Şikayet Edilen: Nevsal Bitkisel Ürünler Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "Nevsal Bitkisel" mağaza adıyla yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Nevsal Bitkisel" mağaza adıyla yapılan tanıtımların 05.01.2023 tarihli görünümünde;

“Granmax Bitki Karışıklı Besin Desteği Toz” isimli ürünlerin tanıtımlarında, “Metabolizmayı Düzenler. Vitamin Değerlerini Yükseltir. Halsizlik Yorgunluk Güçsüzlüğe İyi gelir. İştah Açar.

Kas ve Kemik Gelişimini Destekler. Sağlıklı Bir Şekilde Kilo Aldırır. Çocuk Gelişimine Katkı Sağlar. Çocuklarda Boy Uzamasını Destekler (...) Granmax kilo aldırıcının içerisinde bulunan bitkiler ile iştahınızın artmasına, metabolizma hızınızın düzenlenmesine ve kıl kurdu gibi faktörlerin ortadan kaldırılmasına yardımcıdır." "%100 Bitkisel üründür (Kimyasal içermez)" "Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından onaylanmıştır." şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, “Granmax Bitki Karışımı Besin Desteği Toz” isimli ürünlerin tanıtımlarında, “*Metabolizmayı Düzenler. Vitamin Değerlerini Yükseltir. Halsizlik Yorgunluk Güçsüzlüğe İyi gelir. İştah Açar. Kas ve Kemik Gelişimini Destekler. Sağlıklı Bir Şekilde Kilo Aldırır. Çocuk Gelişimine Katkı Sağlar. Çocuklarda Boy Uzamasını Destekler (...) Granmax kilo aldırıcının içerisinde bulunan bitkiler ile iştahınızın artmasına,metabolizma hızınızın düzenlenmesine ve kıl kurdu gibi faktörlerin ortadan kaldırılmasına yardımcıdır.*” şeklinde ifadelerle yer verildiği,

Anılan tanıtımlarda endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, böylelikle söz konusu ürünlerin insan fizyolojisine ve/veya metabolizmasına etki eden bir “tıbbi ürün” gibi tanıtıldığı, ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda "gıda takviyesi" kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı,

Tanıtımlarda yer verilen "%100 Bitkisel üründür (Kimyasal içermez)" ifadesinin ispatına ilişkin belge gönderilmediği,

Ayrıca tanıtımlarda yer alan "*Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından onaylanmıştır.*" şeklindeki ifadenin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7 nci maddesinde yer alan "(6) *İlgili mevzuatı gereği bir mal veya hizmete ilişkin olarak düzenlenmesi zorunlu ruhsat, izin, onay, kayıt gibi belgeler ile uyulması gereken diğer yasal süreçler, o mal veya hizmetin diğerlerinden farklı ya da daha üstün olduğu algısı oluşturacak biçimde reklamlarda kullanılamaz.*" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Sağlık Beyanları ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5 inci maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 23/2 ve 24/3 maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği'nin 5/1, 5/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 13/1, 13/2, 13/3 maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/6 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nevsal Bitkisel Ürünler Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

65)

Dosya No: 2022/4215

Şikayet Edilen: Tülay BARAK

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli e-ticaret sitesinde 'Tuana Bitkisel' adlı sanal mağazada yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.02.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.trendyol.com adresli e-ticaret sitesinde "Tuana Bitkisel" adlı sanal mağazada yapılan ürün tanıtımlarının 01.02.2023 tarihli görünümünde, "Detoks Form Çayı" isimli ürünün; "*Zayıflama destekleyici*" şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tülay BARAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

66)

Dosya No: 2022/4651

Şikayet Edilen: Beatris Pazarlama San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli e-ticaret sitesinde 'Dr.Royal' adlı sanal mağazada yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.trendyol.com adresli e-ticaret sitesinde 'Dr.Royal' adlı sanal mağazada yapılan ürün tanıtımlarının 30.01.2023 tarihli görünümünde, "Dr.Royal Natural Life Detox" isimli ürünün; "*Kilo vermeye yardımcı kahve diyeti*" şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Beatris Pazarlama San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

67)

Dosya No: 2022/5088

Şikayet Edilen: Obtain Health Sağlık Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.ciftcideneve.com adresli internet sitesinde yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.11.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.ciftcideneve.com adresli internet sitesinde yapılan ürün tanıtımlarının 23.11.2022 tarihli görünümünde, "Yeşil Çaylı Kinoa Zayıflama Çayı" isimli ürünün; "*Ödem atar, yağ yakar, bağırsak hareketlerini düzenler, kabızlığı giderir, kilo verdir.*" şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Obtain Health Sağlık Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

68)

Dosya No: 2022/5098

Şikayet Edilen: Tan İlaç ve Kozmetik Sanayi Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli e-ticaret sitesinde bulunan "Kokosh Beauty - ActiveBee Doğal Ürünler" isimli çevrimiçi satış mağazasında "ActiveBee Supplements Healthy Macun, Mom-children Macun, Healthy Macun, Vitality Macun, Sporty Macun" isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.03.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.trendyol.com/activebee-supplements/sporty-macun-kuvvet-macunu-enerji-guc-erkeklere-macun-sporculara-macun-p-78030779> uzantılı URL adreslerinin 24.11.2022 tarihli görünümünde "ActiveBee Supplements Healthy Macun, Mom-children Macun, Healthy Macun, Vitality Macun, Sporty Macun" isimli ürünlerin; "Öksürük, bronşit, boğaz iltihabı, astım. Bal: Boğazı yumuşatarak yutmayı kolaylaştırır, öksürüğün kesilmesine yardımcı olur. Zencefil: Nefes darlığı, öksürük, boğaz enfeksiyonlarında olumlu etkileri vardır. Ağrıyı azaltmada ve bağıışıklığı güçlendirmede etkilidir. Zerdeçal: Başta bağıışıklık sistemi ve kanser gibi hastalıklar olmak üzere öksürük, boğaz iltihabı, genel vücut iltihaplanma ve enfeksiyonlarında etkili olduğu gözlenmiştir. İştah, boy uzatma, zeka gelişimi, bağıışıklık güçlendirici. Hastalıklara karşı korunmayı hem de hastalık durumunda kolay ve hızlı iyileşmeyi sağlar. Bağıışıklık sistemini kuvvetlendirir. Çin tıbbında ömrü uzattığına ve cildi gençleştirdiğine inanılır. Polen: Vücuda dinçlik, gençlik ve kuvvet verir. Enerji verici etkisi vardır. Prostat rahatsızlığında faydalı olduğu gözlenmiştir. Kalp, sindirim sistemi, bağıışıklık sistemi üzerinde olumlu etkileri vardır. İştah açıcı etkisi olduğu düşünülmektedir Bağıışıklık güçlendirici. Hastalıklara karşı korunmayı hem de hastalık durumunda kolay ve hızlı iyileşmeyi sağlar. Bağıışıklık sistemini kuvvetlendirir. Çin tıbbında ömrü uzattığına ve cildi

gençleştirdiğine inanılır. Polen: Vücuda dinçlik, gençlik ve kuvvet verir. Enerji verici etkisi vardır. Prostat rahatsızlığında faydalı olduğu gözlenmiştir. Kalp, sindirim sistemi, bağışıklık sistemi üzerinde olumlu etkileri vardır. İştah açıcı etkisi olduğu düşünülmektedir. Kan yapıcı doğal macun, bağışıklık güçlendirici. Çam Balı: Enerjiyi artırır, sporcuların performansını artırır. Bağışıklığı güçlendirir. Hem hastalıklara karşı korunmayı hem de hastalık durumunda kolay ve hızlı iyileşmeyi sağlar. Bağışıklık sistemini kuvvetlendirir. Üzüm Pekmezi: Demir, kalsiyum, antioksidanlar açısından zengindir. Soğuk algınlığı ve solunum yolu hastalıklarına karşı olumlu etkileri bilinmektedir. Karaciğer, kalp, kas, kemik sağlığı üzerinde etkili olan potasyum açısından çok zengindir. Adet ağrılarında hafifletici etkisi olduğu gözlenmiştir. Isırgan Tohumu: Halk arasında kanser önleyici olarak bilinir. Kan, kalp, damar, idrar, böbrek, bağırsak, akciğer, karaciğer, safra kesesi, dalak hastalıklarında faydalıdır. Enerji, güç, erkeklere macun. Çam Balı: Enerjiyi artırır, sporcuların performansını artırır. Ginseng: Afrodizyak etkisiyle bilinir. Stres, kolesterol, tansiyon gibi durumlara olumlu etkileri gözlenmiştir. Bağışıklık sistemine destek olur. Zerdeçal: Kilo vermeye yardımcıdır. Enerji verir. Kalp damar hastalıklarının tedavisinde yardımcıdır." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tan İlaç ve Kozmetik Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **155.712-TL (Yüz elli beş bin yedi yüz on iki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

69)

Dosya No: 2023/69

Şikayet Edilen: Hobikoğlu İlaç ve Doğal Ürünler Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com isimli e-ticaret sitesinde bulunan Hobikoğlu İlaç ve Doğal Ürünler A.Ş. isimli e-mağazanın 10.10.2022 tarihli paylaşımında gerçekleştirilen tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.trendyol.com adresli e-ticaret sitesinde 'Hobikoğlu İlaç ve Doğal Ürünler A.Ş.' adlı sanal mağazada yapılan ürün tanıtımlarının 10.10.2022 tarihli görünümünde, "Prodam10" isimli ürünün; *"Prostat ve prostatit hastaları için geliştirilmiş özel bir kürdür."* şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hobikoğlu İlaç ve Doğal Ürünler Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

70)

Dosya No: 2023/361

Şikayet Edilen: Emine ERKEN

Şikayet Edilen Reklam: www.medicalcza.com adresli internet sitesinde yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.03.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.medicalcza.com adresli internet sitesinde yapılan ürün tanıtımlarının 08.03.2023 tarihli görünümünde, "Matcha Detoks ve Zayıflama Çayı" isimli ürünün; "*detoks ve zayıflama çayı*" şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emine ERKEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

71)

Dosya No: 2023/452

Şikayet Edilen: Medelina Sağlık ve Reklam Hizmetleri Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli e-ticaret sitesinde bulunan 'DRÖZ' isimli çevrimiçi satış mağazasında satışa sunulan "Kakaolu Çocuk Macunu" isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.02.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.trendyol.com/dr-oz/cocuklara-ozel-kakaolu-kids-macunu-p-354611338?merchantId=508788> uzantılı URL adresinin 20.02.2023 tarihli görünümünde "Dr Öz Kakaolu Çocuk Macunu" adlı ürünün; "*Dr öz kids macunu'muz öksürük, balgam, astım bronşit ve iştahsızlık boy uzaması kansızlık ve çocuk gelişimi için etkilidir.*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Medelina Sağlık ve Reklam Hizmetleri Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **347.128-TL (Üç Yüz Kırk Yedi Bin Yüz Yirmi Sekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

72)

Dosya No: 2023/455

Şikayet Edilen: Denge Center Teknoloji İletişim Bilgisayar Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: "Dr.lifeplus", "dr.royallifeplus" ve "dr.royal_life plus" isimli instagram hesapları üzerinden yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.03.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Dr.lifeplus, dr.royallifeplus ve dr.royal_life plus isimli instagram saflarında yapılan ürün tanıtımlarının 09.03.2023 tarihli görünümünde, "Dr.Royal Life Plus" isimli ürünün; "*Kilo alamayanlar, 1 ayda 7 kilo alabilirsiniz*" şeklinde ve muhtelif benzer ürünlerin de benzer ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden

izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Denge Center Teknoloji İletişim Bilgisayar Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

73)

Dosya No: 2023/638

Şikayet Edilen: Ayaz ve Ortakları İnş. Tur. Ulus. İth. İhr. İşl. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.evdeeczane.com adresli internet sitesinde yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.04.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.evdeeczane.com/urun/venatura-resveratrol-30-kapsul> uzantılı URL adresinin 20.02.2023 tarihli görünümünde "*Ürün Faydaları: Kardiyovasküler sağlığı destekler.*" şeklinde ifadelerle tanıtımlarının gerçekleştirildiği,

Ayrıca, www.evdeeczane.com adresli internet sitesinin isminde 'eczane' kelimesinin kullanılmasının, tüketicilerin zihninde anılan internet sitesinde satılan ürünlerin ilaç niteliğinde olduğu izlenimi yarattığı, böylelikle eczanelerin kamuoyu nezdinde sahip olduğu güven duygusundan yararlanılmak suretiyle tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlığının istismar edildiği ve bu durumun tüketicileri aldatmaya yönelik nitelik teşkil ettiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan

ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ayaz ve Ortakları İnş. Tur. Ulus. İth. İhr. İşl. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **347.128-TL (Üç Yüz Kırk Yedi Bin Yüz Yirmi Sekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

74)

Dosya No: 2023/659

Şikayet Edilen: Havva AYDOĞDU

Şikayet Edilen Reklam: www.tiryakisifa.com adresli internet sitesinde ve Tiryaki Şifa Gıda Baharat isimli instagram sayfasında gerçekleştirilen tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.03.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/p/CedBT79NhKa/> uzantılı URL adresinin 08.03.2023 tarihli görünümünde 'MDM Mide Macunu' adlı ürünün; "*Reflü Geçirme, Kusma Gastrit ve Gaz Problemleri, Ülser ve Mide yarası ağrısı, Mide yanması ve iltihabı, Midede Şişkinlik ve Bağırsak sorunları*" şeklinde,

<https://tiryakisifa.com/magaza/> uzantılı URL adresinin 08.03.2023 tarihli görünümünde muhtelif ürünlerin tanıtımlarında; "*Ağrı kesici, basur, hemoroid macun seti, egzema sedef mantar kremi*" şeklinde ifadeler kullanılarak tanıtımlarının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Havva AYDOĞDU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile verilmesi ile internet sitesinin tümüne yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

75)

Dosya No: 2023/940

Şikayet Edilen: Metin EKER

Şikayet Edilen Reklam: www.ciceksepeti.com adresli e-ticaret sitesinde 'Baharat Dünyası' adlı sanal mağazada yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.03.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.çiçeksepeti.com adresli e-ticaret sitesinde 'Baharat Dünyası' adlı sanal mağazada yapılan ürün tanıtımlarının 22.03.2023 tarihli görünümünde, "Biber Hapı" isimli ürünün; "*Biber Zayıflama*" şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Metin EKER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

76)

Dosya No: 2023/1015

Şikayet Edilen: Bebeklik Yayıncılık Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli e-ticaret sitesinde bulunan 'Bebeklik Yayıncılık' isimli çevrimiçi satış mağazasında satışa sunulan "Çam Kozalağı Şurubu, OG Natural Kids Vitamin Macunu" isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.trendyol.com/og-natural/cam-kozalagi-surubu-280-gr-rafine-sekersiz-p-63311522?boutiqueId=618471&merchantId=428087&filterOverPriceListings=false&sav=true> uzantılı URL adresinin 30.01.2023 tarihli görünümünde 'Çam Kozalağı Şurubu' adlı ürünün; *"Astım, bronşit gibi akciğer hastalıklarından kurtulmada destek ürün olarak tercih edilmektedir. Vücut direncini artırıcı, virüs ve bakterilere karşı vücut kalkanı oluşturucu etkisi vardır. Bağışıklık sistemini çok güçlendirir. Diş eti iltihapları, ağız içi aft ve benzeri yaralardan kurtulmada etkilidir."* Şeklinde,

<https://www.trendyol.com/og-natural/kids-vitamin-macunu-ve-cam-kozalagi-surubu-p-450357075?boutiqueId=618471&merchantId=428087&filterOverPriceListings=false&sav=true> uzantılı URL adresinin 30.01.2023 tarihli görünümünde 'Kids Natural vitamin macunu' adlı ürünün; *"Astım, bronşit gibi akciğer hastalıklarından kurtulmada destek ürün olarak tercih edilmektedir. Vücut direncini artırıcı, virüs ve bakterilere karşı vücut kalkanı oluşturucu etkisi vardır. Bağışıklık sistemini çok güçlendirir. Diş eti iltihapları, ağız içi aft ve benzeri yaralardan kurtulmada etkilidir."* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bebeklik Yayıncılık Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **347.128-TL (Üç Yüz Kırk Yedi Bin Yüz Yirmi Sekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

77)

Dosya No: 2023/1071

Şikayet Edilen: Ahmet BERBEROĞLU

Şikayet Edilen Reklam: www.hepsiburada.com adresli e-ticaret sitesinde 'Eylül Aktar' adlı sanal mağazada yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.03.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hepsiburada.com adresli e-ticaret sitesinde "Eylül Aktar" adlı sanal mağazada yapılan ürün tanıtımlarının 28.03.2023 tarihli görünümünde, "Mia Detoks Çayı" isimli ürünün; "Kinoa Form Çayı & Zayıflama Destekleyici Detox Bitki Çayı" şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet BERBEROĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

78)

Dosya No: 2023/1114

Şikayet Edilen: Hasan DOĞAN

Şikayet Edilen Reklam: www.hepsiburada.com adresli e-ticaret sitesinde 'SevgiHayatMerkezi' adlı sanal mağazada yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.03.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hepsiburada.com adresli e-ticaret sitesinde 'SevgiHayatMerkezi' adlı sanal mağazada yapılan ürün tanıtımlarının 29.03.2023 tarihli görünümünde, "First Class Bitkisel Zayıflama Düzenleyici Çayı" isimli ürünün; "45 Günde 4-12 kg kalıcı kilo kaybı" şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1'inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hasan DOĞAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

79)

Dosya No: 2022/5684

Şikayet Edilen: Engin YAVUZ

Şikayet Edilen Reklam: Engin YAVUZ'a ait <https://www.hurma.com> adresli internet sitesinde ve taraflarına ait Instagram sosyal medya hesabında satışa sunulan hurma kökenli ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.hurma.com/hurmanin-faydalari> adresli internet sitesinin 04.01.2023 tarihli görünümünde "Hurma" isimli ürüne dair "Hurmanın Faydaları" üst başlığı altında;

"İdeal Bir Besin" alt başlığını kullanarak "Potansiyel sağlık faydaları ve zengin hayati besinleri barındırması hurmayı hemen hemen ideal bir gıda haline getiriyor. Şeker, protein, lif ve yağın dışında 15 farklı mineral ve C, B1, B2, niasin ve A Vitaminleri içeriyor. Dişlerin çürümelerini önleyen flor ve bağışıklı sistemini güçlendirerek kanser önleyici işlevi olan Selenyum gibi minerallerde hurmalarda bulunuyor. Hurma, insan vücudunun sağlıklı ve zinde kalabilmesi için hayati önem taşıyan 10'dan fazla element içermektedir. Bu nedenle günümüzde bilim adamları,insanın sadece hurma ve suyla yıllarca yaşayabileceğini belirtmektedirler..." şeklinde,

"Hafızaya İyi Geliyor" alt başlığını kullanarak "Hurmalar, bağırsakta bir Vitamin A türü olan Retinal'e dönüşen 15,6 mg Beta-karoten içerir. Yakın zamanlarda yapılan bir araştırma Beta-karoten'in uzun süreli kullanımı hafıza kaybı gibi önleyici faydalar sağlayabileceğini ortaya koymuştur" şeklinde,

"Kanser Önleyici" alt başlığını kullanarak "Hurmalarla yüksek oranda lif bulunur. (Yüzde 6,5-18). Büyük oranda hurmayla beslenen bedevi Araplarda kanser ve kalp hastalıkları riskinin düşük olduğu ortaya çıktı. Araştırmalar yüksek lifli yiyeceklerle beslenmenin kolon, göğüs ve rahim kanseri olasılığını düşürdüğünü gösterdi. Hurma, betakaroten açısından da son derece

zengindir. Betakarotenin hücrelere saldıran molekülleri kontrol altına alarak, kanseri önleyici özelliği vardır.” şeklinde,

“Antioksidan Kaynağı” alt başlığını kullanarak “Yüksek besin değerinin yanında hurmaların antioksidan özelliklere sahip olduğu çeşitli araştırmalarda ortaya kondu. Antioksidanlarkanser, damar tıkanıklığı ve yaşlanmanın önlemesinde faydalı olduğu biliniyor. Depolanırken bozulmaya meyilli diğer meyvelerin aksine, hurmaların soğukta muhafazasında antioksidanların yoğunluğu artıyor.” şeklinde,

“Kalp İlacıdır” alt başlığını kullanarak “...Eğer Acve hurması bulunamazsa, Medine hurması çekirdekleriyle öğütülür, az badem içi ve hıyar çekirdeği öğütülür. Süt, zeytinyağı ve bal ile pişirilip macun yapıp soğuk olarak yedirilir. Bu macun birçok hastalığa şifadır.” şeklinde, “Kolesterole ve Damar Sertliğine Faydalı” alt başlığını kullanarak “Çağın hastalığı damar sertliği ve kolesterolü yok eder. Kan damarlarını yumuşatıcı etkisi vardır. Özellikle Arap ülkelerinde yaşayanların hurmadan dolayı kolesterole, kalp damar hastalığına ve kanser hastalığına yakalanma oranları çok düşüktür.” şeklinde,

“Doğumu Kolaylaştırıcı” alt başlığını kullanarak “Rahim adalesini kuvvetlendirir. Bu özellik doğumu kolaylaştırır. Hurma macununa 1/3'ü kadar defne tohumu öğütülüp karıştırılarak, doğuma 1 hafta kala yenmeye devam edilirse, doğum ağrısız ve çok kolay olur. Hurmada bulunan oksitosin maddesi de modern tıpta doğumu kolaylaştırıcı bir ilaç olarak kullanılmaktadır. Oksitosin, doğumu kolaylaştırıcı etkisi nedeniyle pek çok kaynakta ‘rapid birth’ yani ‘hızlı doğum’ ifadesiyle tanımlanmaktadır. Doğum sonrasında ise anne sütünü artırıcı etkisiyle bilinmektedir. Oksitosin esas olarak beyinde salgılanan, doğum sancılarını başlatan bir hormondur. Doğum öncesi vücudun tüm hazırlıkları bu hormon sayesinde başlar. Hormonun etkisi, ana rahmini oluşturan kaslarda ve anne sütünün salgılanmasını sağlayan kas yapısındaki hücrelerde görülür. Doğum esnasında ana rahminin etkili olarak kasılması doğumun gerçekleşebilmesi için son derece önemlidir. Oksitosin de rahmi oluşturan kasların çok güçlü bir şekilde kasılmasını sağlar. Ayrıca oksitosin, yeni doğmuş olan bebeğin beslenmesi için anne sütünün salgılanmasını başlatır...” şeklinde,

“Lohusa Gıdası-Bebek Maması” alt başlığını kullanarak “...Tabibler de yaptıktan araştırmalarda hurmanın antiseptik olduğunu, loğusalık yaralarını çabuk iyileştiren bir ilaç olduğunu, süt arttırdığını, bebeği beslediğini, içindeki potasyumun çocukların büyümesini sağlayan ideal besin olduğunu belirtmişlerdir. ...Ayrıca doğum sırasında meydana gelen kan kaybı, vücut şekerinin düşmesine sebep olur. Hurma vücuda tekrar şeker girişinin sağlanması açısından önemlidir ve tansiyon düşmesini de engeller. Kalori değerinin çok yüksek olması sebebiyle hastalıktan güçsüz düşmüş ya da yorgun olan kimseler için özellikle çok faydalıdır. Bu bilgiler, Allah'ın Hz. Meryem'e, hem kendisine enerji ve canlılık verecek hem de bebeğin tek gıdası olan sütün meydana gelmesini sağlayacak ‘hurma’dan yemesini bildirmesindeki hikmetleri ortaya koymaktadır. Örneğin hurma, insan vücudunun sağlıklı ve zinde kalabilmesi için hayati önem taşıyan 10'dan fazla element içermektedir. Bu nedenle günümüzde bilim adamları, insanın sadece hurma ve suyla yıllarca yaşayabileceğini belirtmektedirler...” şeklinde,

“Bebegin Büyümesini Sağlayıcı” alt başlığını kullanarak “Hurmada potasyum miktarı bol olduğu için bebeğin gelişmesini, gürbüzleşmesini, hasta olmamasını sağlar. Hurmadaki potasyum oranı, bebeğin beslensin diye ilk akla gelen çikita muzundan 2.5 kat daha fazla. Hurmanın muz gibi hazmı da zor değildir.” şeklinde,

“İktidarsızlığa iyi geliyor” alt başlığını kullanarak “Klasik tıp uygulamalarında hurmalar afrodizyak olarak da kullanılır. Hurma palmyesi poleni bazı ülkelerde iktidarsızlık için kullanılır. Deney hayvanlarında yapılan araştırmalara göre hurma özleri sperm sayısı ve hareketliliğini artırıyor. İnsanlardaki faydalarını tespit edebilmek için daha kapsamlı araştırmalara ihtiyaç duyuluyor.” şeklinde,

“Kısırlık İlacı” alt başlığını kullanarak “Hurma bol miktarda fosfor ihtiva ettiği için kısırlık tedavisinde ilahi bir ilaçtır.” şeklinde,

“Diyabete ve yüksek tansiyona faydalı” alt başlığını kullanarak “Modern tıp olmasına rağmen, klasik ilaçlar (örneğin hurmaların diyabet ve yüksek tansiyonda kullanılması) Fas’ın uzak toplumlarında yaygın olarak kullanılıyor.” şeklinde,

“Kandaki Şekeri Artırmıyor” alt başlığını kullanarak “2003’te yapılan bir çalışma hurmaların glisemi (kandaki şeker oranı) endeksinin düşük olduğunu ortaya koydu. Bunun anlamı kan şekeri ve ensülin seviyelerinde düşük oynamalara neden olmaları. Çalışmadaki bilim adamları hurmaların şekerli olmasına rağmen şeker hastaları için zararsız olduğunu söylüyorlar...” şeklinde,

“Şekeri Ayarlar” alt başlığını kullanarak “Vücuttaki şeker oranını ayarlayan (regüle eden) tek meyve hurmadır. Hurmada insan vücuduna bol miktarda hareket ve ısı enerjisi kazandıran, vücutta parçalanıp kullanılması kolay olan bir şeker türü bulunmaktadır. Üstelik bu şeker kan şekerini hızla yükselten glikoz değil, meyve şekeri fruktozdur.” şeklinde,

“Kan Yapıcıdır, Anemi Hastalığını Kaldırır” alt başlığını kullanarak “Hurmanın içerdiği demir, kırmızı kan hücrelerinde bulunan hemoglobin sentezini kontrol eder ve bu da hamilelikte kansızlığın engellenmesini ve bebeğin gelişimi için hayati önem taşıyan kandaki alyuvarlar dengesinin uygun hale gelmesini sağlar. Bilindiği gibi alyuvarlar kanda oksijen ve karbondioksiti taşıyarak hücrelerin canlılığını sürdürmesinde rol oynarlar. Çok fazla demir içermesi sebebiyle, bir insan günde 15 tane hurma yiyerek vücudunun demir ihtiyacını karşılayabilir ve demir eksikliğinden kaynaklanan rahatsızlıklardan korunmuş olur.” şeklinde,

“Gözleri Kuvvetlendirir” alt başlığını kullanarak “Hurma A vitamini ihtiva ettiğinden hurma yiyenlerde özellikle gece körlüğü ve diğer göz zaafiyetleri olmaz. İkinci Dünya Savaşında gece hücumu yapacak olan Amerikan pilotlarına hedeflerini daha net görebilmeleri için hurma yedirmişlerdir. Göz sinirlerini kuvvetlendirici özelliği vardır.” şeklinde,

“Kemik Erimesini Engeller” alt başlığını kullanarak “Hurmada bulunan kalsiyum ve fosfat, iskelet oluşumu ve vücudun kemik yapısının dengelenmesi için çok önemli elementlerdir. Hurma, içerdiği bol fosfor ve kalsiyum ile kemik zayıflığına karşı bünyeyi korur ve bu hastalıkların azaltılmasına yardım eder.” şeklinde,

“Karaciğer Güçlendirici” alt başlığını kullanarak “B1 ve B2 vitaminleri ihtiva ettiği için karaciğeri güçlendirir. Karaciğer soğuk tatlıları sever. Onun için hurmayı kavun, acur, hıyar gibi (soğutucu) gıdalarla yemek daha uygun olur. Sünnettir. Tabipler tabibi Efendimiz (s.a.v.) hurmayı acurla yemişlerdir. Sarılık hastalığının iyileşmesine yardımcı olur.” şeklinde,

“Stres ve Gerginliği Gidericidir” alt başlığını kullanarak “Bilim adamları hurmanın stres ve gerginliği giderici etkisine de dikkat çekmektedirler. Berkeley Üniversitesi uzmanlarının yaptığı araştırmalar, sinirleri güçlendiren B6 vitamininin ve kasların çalışmasında önemli rol

oynayan magnezyum mineralinin hurmada yüksek miktarda bulunduğunu ortaya koymuştur. Hurma ayrıca içerdiği magnezyum ile böbrekler için de son derece önemlidir. Bir insan günde 2-3 tane hurma yiyerek vücudunun magnezyum ihtiyacını karşılayabilir. Hurmada bulunan B6 'Sinir Vitamini' diye adlandırılır. Stresli ve gergin yaşantısı olanlara sabah, öğle ve akşam saatlerinde üçer adet hurma yemesi son zamanlarda tıp adamlarınca tavsiye edilmektedir.” şeklinde,

“Sinir Sistemini Dinlendirici” alt başlığını kullanarak “İçerdiği B1-B2 vitaminleri ile sinir sisteminin sağlıklı olmasını kolaylaştırır ve dinlendirici etki yapar. Vücuttaki karbonhidratların enerjiye çevrilmesine, protein ve yağların vücudun diğer ihtiyaçları için kullanılmasına yardımcı olur. B2 vitaminiyle de vücudun enerji sağlaması ve hücrelerin yenilenmesi için protein, karbonhidrat ve yağların yakılmasına yardımcı olur.” şeklinde,

“Sindirim Sistemini Çalıştırır, Kabızlığa İyi Gelir” alt başlığını kullanarak “Hurmaların yüksek oranda lifli ve şekerli oluşu bilinen bir gerçektir. Araştırmalar göstermiştir ki farelerin mide ve bağırsak sistemi hurma verildiğinde hızlanmıştır. Bilim adamları lifli yiyeceklerin müshil etkisi olduğunu düşünüyorlar. Hurmalardaki şeker ve melatonin içeriğinin bağırsak sisteminin hızlandırmasına da etki edebileceği düşünülüyor.” şeklinde,

“Zayıflamaya Yardımcı Olur” alt başlığını kullanarak “Sindirim sistemini hızlandırıcı etkisiyle ve tok tutma özelliği ile son yıllarda hurma diyet listelerinde önemli yer tutmaya başlamıştır.” şeklinde,

“Potasyum Zengini” alt başlığını kullanarak “Yüksek enerjili bir yiyecek olmasının yanında hurmalar mineral zenginidir. Etkin mineral potasyumdur(648mg). Aynı zamanda fosfor, magnezyum, sodyum ve demir de içerir.” şeklinde,

“Araştırmalar potasyum” alt başlığını kullanarak “Zengin bir beslenmenin farelerde mide ülserlerini yavaşlatabildiği ve önleyebildiğini gösterdi. Ayrıca doğum sonrası meydana gelen potasyum ihtiyacı da hurma tüketerek karşılanabilir.” şeklinde,

“Kan Kesici” alt başlığını kullanarak “Hurma yemek iç kanamayı durdurur. Onun için lohusa yemeği olmuştur. Haricen kanayan yere konsa kanı durdurur” şeklinde,

“Cild Bakımında Kullanılır” alt başlığını kullanarak “Hurma suyu ile cilt pansuman edilir-se cildi besler, hamilelik ve güneş lekelerini yok eder.” şeklinde,

“Zihni Açıcı ve Dinlendirici” alt başlığını kullanarak “Hurma yemek, polenli hurma macunu ye-mek, ya da hurma kahvesi içmek, fikir işçileri için ideal gıdadır. Beynimizin temel ihtiyacı fosfor hurmada bol miktarda bulunmaktadır. Yoğun zihinsel aktivitede bulunanların hurma tüketmeleri dinlendirici etki yapacaktır.” şeklinde,

“Balgam, Öksürük ve Gripe İyi Gelir” alt başlığını kullanarak “Meyve arasında en iyi göğüs ilacı hurmadır. Hurma yemek ya da polenli hurma macunu yemek soğuktan mütevellid hastalıkları iyileştirir.” şeklinde,

“Ülsere Bire Bir ve Mideyi Kuvvetlendirici” alt başlığını kullanarak “Bazı ülkelerde halk arasında mide ülserlerinin tedavisinde hurma kullanımı denenmiştir. 2005'te ilgili bir dergide yayınlanan araştırmaya göre, hurma farelerde mide ülseri şiddetini azaltmıştır. Mide astarında hurmanın koruyucu bir görev yaptığı ve insanlarda da uygun olabileceği sonucuna varılmıştır.

Mideye faydalı olabilmesi için hurma yenmeye devam edilir. Polenli hurma macunundan aç karına bir tatlı kaşığı yenmesi faydalıdır.” şeklinde,

“Böbrek Harabiyetine Engel Olur” alt başlığını kullanarak “2008’de yapılan bir çalışmada hurma meyvesinden ve çekirdeklerinden elde edilen özün, bir antibiyotik (gentamicin) etkisi göstererek böbrek hasarını azaltıp azaltmadığı araştırıldı. Özün böbreklerin korunmasında etkili olduğu ortaya çıktı. Bilim adamları hurmalardaki antioksidan (E Vitamini, askorbik asit ve melatonin) bileşiklerin bu korumayı sağladığını öne sürdü.” şeklinde,

“Yaşlandırmayı Geciktiriyor” alt başlığını kullanarak “2002’de bir araştırma hurma palmyesi özünün kırışıklık giderici yani yaşlandırma etkilerini geciktirici etkileri olduğunu ortaya koydu. Bunun nedeniyse hurma palmyesi özündeki bitki hormonları. Araştırmaya göre içeriğinde yüzde 5 hurma palmyesi özü bulunan kremi kullanan kadınların göz çevrelerindeki kırışıklık yüzeyi ve derinliği azaldı.” şeklinde,

“Çekirdekleri Bile Faydalı” alt başlığını kullanarak “Hurma çekirdeği karın şişliklerine, bağırsak gazlarına ve toksinlere karşı faydalıdır. Çekirdekler parçalanarak su ile iyice kaynatılıp içilirse böbrek ve safra taşları olanlara iyi gelir. Hurma çekirdeği yakılarak sürme gibi göze çekilirse kirpikleri uzatır, göz çapaklarına iyi gelir.” şeklinde,

<https://www.hurma.com/taze-hurmanin-faydalari> adresli internet sitesinin 04.01.2023 tarihli görünümünde “Yaş Hurma” isimli ürüne dair; “Yaş hurma yüksek miktarda nişasta, glikoz, vitamin ve mineral içermesinden dolayı özellikle yeni doğum yapmış bayanların kaybettiği enerjiyi en dengeli ve doğal şekilde elde etmesini sağlar. Rahim adalelerini kuvvetlendirir, doğumun kolay geçmesini sağlar, süt salgısını artırır. Doğum esnasında ve daha sonrasında kanamaları önler, tansiyonu düşürür. Doğum sancısını en aza indirir. . Sinir sisteminin sistematik şekilde işlevini temin eder. Yaş hurma sindirim sistemini özellikle sütle yenirse rahatlatır. Önemli özelliklerinden biride sabah aç karına yaş hurma tüketilirse bağırsaktaki asitlikleri öldürür. Yorgun ve bitkin düşenlere kana kolay karışabilmesi sebebiyle dinçlik ve enerji verir. Yaş hurma tüketimi yaşlanmayı geciktirir ve cinsel aktiviteyi artırır.” şeklinde,

<https://www.hurma.com/acve-hurmasi> adresli internet sitesinin 04.01.2023 tarihli görünümünde “Acve Hurması” isimli ürüne dair; “Son yıllarda Acve (Ajwa dates) hurmasına dair birçok araştırma yapılmış ve bilimsel makaleler yayınlanmıştır. Bu çalışmalarda Acve hurmanın asrımızın önemli yaygın hastalıklarından olankansere karşı koruyucu etkisi tespit edilmiştir. İçeriğindeki flavonoid glikozitler sayesinde antioksidan ve anti-enflamatuar özelliği göstermektedir. Ayrıca içerdiği şeker sadece monosakaridlerdir ve Tip 2 diyabet hastaları için faydalıdır... Prostat kanseri ile ilgili yapılan bir çalışmada bu kanser türüne karşı potansiyel tedavi edici özelliklere sahip olduğu görülmüştür... Yapılan bir araştırma acve hurma ekstraktının karaciğer kanserine karşı güvenli ve doğal potansiyel bir ilaç adayı olarak görülebileceğini doğrulamaktadır... Bir diğer çalışmada cinsel bozuklukların giderilmesinde ve erkek kısırlığının tedavisinde etkili olduğu bir deney ile kanıtlanmıştır... Bir diğer çalışma, acve ekstraktıyla yapılan uzun süreli tedavilerin karaciğer ve böbrek fonksiyonlarını geri kazandırdığı ve diabetin düzelmesinde olumlu yönde etkisi görülmüştür...” şeklinde,

<https://www.hurma.com/hurma-cekirdegi> adresli internet sitesinin 04.01.2023 tarihli görünümünde “Hurma Çekirdeği” isimli ürüne dair; “Hurma çekirdeği karın şişliklerine, bağırsak gazlarına ve toksinlere karşı faydalıdır. Çekirdekler parçalanarak su ile iyice kaynatılıp içilirse böbrek ve safra taşları olanlara iyi gelir. Hurma çekirdeği yakılarak sürme gibi göze çekilirse kirpikleri uzatır, göz çapaklarına iyi gelir. Özellikle bayanlardaki kemik

erimesi hastalığının ilerlememesine ve kemikleri güçlendirmeye yardımcı olur. İnsan vücudundaki kemikleri ve eklem yerlerini güçlendirir... Hurma çekirdeğinden öğütülmüş bir fincan kahve zihin açıcı, dinlendirici, asabilik-sinir bozukluğu ve strese iyi geliyor. Aynı zamanda kabızlığı giderip sindirimi kolaylaştırıyor. Diğer kahveler kadar kafein içermemesinden çarpıntı, sinirlilik ve bağımlılığa yol açmaz...” şeklinde,

<https://www.hurma.com/hurma-poleni-hakkinda> adresli internet sitesinin 04.01.2023 tarihli görünümünde “Hurma Poleni” isimli ürüne dair; “Kısırlık tedavisinde balla beraber takviye edici gıda olarak kullanılır. Cinsel gücü artırır. Kadınların yumurtalamasında etkisi vardır. Kadınlarda adet düzenleyicidir, yumurtalamayı artırır. Hamilelik sürecinde faydalıdır. Vücudu zinde ve uyanık tutar. Enfiye gibi buruna çekildiğinde kalbe kuvvet verir ve kalp sektesini önler. Gevşek mafsalları sıkar yani kasları güçlendir. Sinir ağrılarına böbreğe mesaneye idrar zorluğuna faydalıdır. Midenin suyunu alır ve kuvvet verir. Safra iltihabına sirkeyle yenirse fayda verir aynı zamanda susuzluğu ve ishali giderir. Kekikle karıştırılırsa mide üşütmesine ve göğüs rahatsızlıklarına fayda verir. İç kanamaları ve yüksek tansiyonu engeller.” şeklinde ifadelerle yer verilerek tanıtımlar yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, Engin Yavuz’a ait <https://www.hurma.com> URL adresli internet sitesinde yer alan “Hurma”, “Yaş Hurma”, “Acve Hurması”, “Hurma Çekirdeği” ve “Hurma Poleni” isimli ürünlerin tanıtımlarında yer alan yukarıda belirtilmiş olan ifadelerin, insan sağlığına doğrudan veya dolaylı olarak faydalı olduğu yahut birçok hastalığa ya da belirtilerine karşı etkili olduğu, insan sağlığını koruduğu ve tedavi ettiği yönünde endikasyon belirten ifadeler olduğu ve bu ifadelerin tüketiciler nezdinde ilgili ürünlerin yukarıda söz edilen rahatsızlıkları tedavi eden bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün algısı oluşturduğu, bu çerçevede mevzuatta izin verilen sınırların dışına çıkarak söz konusu ürünlerin tanıtımlarında yer alan ifadelerin birer sağlık beyanı niteliği taşıdığı, herhangi bir ürüne ilişkin sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-ğ, 5/1-i maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2-a, 5/2-c, 9/1, 9/2, 13/1, 13/4 üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2, 24/3 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Engin YAVUZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

80)

Dosya No: 2023/256

Şikayet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Migros Ticaret A.Ş. tarafından Migros şubelerinde Superfresh ürünlerine indirim uygulandığına yönelik reklamlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.01.2023

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Şikayete konu Migros Market şubesinde yer alan afişlerde "5-18 Ocak Tarihleri Arasında MoneyCard Sahiplerine Superfresh Dondurulmuş Ürünlerde %25 İndirim" şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, Migros Ticaret A.Ş. tarafından Migros Market şubelerinde yayımlanan afişlerde, tüm Superfresh ürünlerinde yüzde yirmi beş indirim uygulandığına yönelik ifadeler yer verildiği; ancak anılan tarihlerde Migros Market şubesinde ilgili marka ürünlerinden alışveriş yapan tüketiciye, belirli Superfresh markalı ürünlerde indirim uygulandığı, ilgili markanın tüm ürünlerinin bahsedilen indirim kapsamına dahil edilmediği, ayrıca hangi ürünlerin ilgili indirimli satış kampanyası kapsamında olduğuna dair detaylı bir açıklamanın yapılmadığı tespit edilmiş, diğer taraftan inceleme konusu reklamlarda indirimli satış kampanyasına yönelik herhangi bir istisna bilgisine ve bu kapsamda satışa sunulan ürünlerin stok miktarı bilgisine de yer verilmediğinin görüldüğü; bu çerçevede ilgili reklamların gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla şikayet konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyette olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Migros Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

81)

Dosya No: 2023/731

Şikayet Edilen: Patiswiss Çikolata Gıda San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Patiswiss Çikolata isimli ürünün ambalajında yer alan “handmade” ibaresi ve “Antep Fıstıklı Beyaz Çikolatalı Çilek Draje” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklamlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj, İnternet

Tespitler: Patiswiss Çikolata Gıda San. ve Tic. A.Ş.’ye ait <https://www.patiswiss.com.tr/> URL adresli internet sitesinde ve diğer e-ticaret sitelerinde satışa sunulan “Antep Fıstıklı Beyaz Çikolatalı Çilek Draje” isimli ürüne yönelik ve aynı şirkete ait internet sitesinde şikayete konu ürün ve diğer birçok ürünün ambalajında “Handmade Chocolates” ifadesine yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, ambalajlarında “handmade” ibaresi kullanılan ürünlerde herhangi bir aykırılık ve tüketiciyi aldatıcı ya da yanıltıcı mahiyette bir durum olmadığı fakat <https://www.patiswiss.com.tr/> URL adresli internet sitesinde, <https://www.instagram.com/patiswiss/> URL adresli sosyal medya hesabında ve stok olduğu dönemde Trendyol, Hepsiburada, Çiçek Sepeti, N11, Pazarama isimli e-ticaret sitelerinde tarafınızca satışa sunulan “Antep Fıstıklı Beyaz Çikolatalı Çilek Draje” isimli ürün ambalajında “Antep fıstıklı Beyaz Çikolata” ifadesine yer verilmesine karşın ürünün içindekiler kısmında yer alan bilgilere bakıldığında beyaz çikolata içerisinde bütün olarak antep fıstığına veya antep fıstığı parçalarına yer verilmediği, kullanılan içeriğin antep fıstığı özütü olduğu, ayrıca özüt içerisinde mevcut antep fıstığı oranının da ifade edildiği şekle ya da ambalajda bulunan görsele nazaran daha düşük miktarda belirlendiği, dolayısıyla ilgili ürünün ambalajında ve tanıtımında kullanılan “Antep Fıstıklı Beyaz Çikolata” ifadesinin, tüketiciler nezdinde ürün içeriğinde olduğundan farklı formda ve daha fazla miktarda antep fıstığı olduğu izlenimi uyandırdığı, bu nedenle söz konusu reklam ve tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyette olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 28/1, 29/1, 29/2-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 5/1-a, 7/1-a, 7/1- c, 7/2, 7/4 üncü maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Patiswiss Çikolata Gıda San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

Dosya No: 2023/741

Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)

Şikayet Edilen Reklam: Yeni Mağazacılık A.Ş. tarafından 09.02.2023 tarihli reklam afişinde “Pınar Süt 1 L % 2,5 Yağlı” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklamlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Afiş, İnternet

Tespitler: Yeni Mağazacılık A.Ş. tarafından “9 Şubat Perşembe” tarihi verilip "Aldın Aldın" sloganıyla yayımlanan reklam afişinde; “Pınar Süt 1 L %2,5 Yağlı 20,50 TL” şeklinde ifadelerle yer verilerek reklam yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, 09.02.2023 tarihli reklam afişinde reklamı yapılan “Pınar Süt 1 L % 2,5 Yağlı” isimli ürünün önerilen fiyattan satışının gerçekleştirildiği, tüketicinin mağazada gördüğü ve satın aldığı ürünün 09.02.2023 tarihinde reklamı yapılan ürün olmadığı, aynı şirkete ve aynı marka ile satışa sunulan ancak %3,3 yağ oranına sahip kısacası daha yüksek yağ oranına sahip ürün olduğu anlaşılmış, dolayısıyla ilgili reklamlarda herhangi bir yanıltıcılık bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

83)

Dosya No: 2023/890

Şikayet Edilen: BİM Birleşik Mağazalar A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: BİM Birleşik Mağazalar A.Ş. tarafından 03.02.2023 tarihli afişinde "Yumurta 15’li Bili Bili 63-72 g” ve "Patates kg” isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklamlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Afiş, İnternet

Tespitler: BİM Birleşik Mağazalar A.Ş. tarafından “3 Şubat’tan itibaren” ifadesi kullanılarak indirimli satış kampanyasının başlangıç tarihi olarak belirtilen ürün kataloğunda; "Yumurta 15’li Bili Bili 63-72 g (37,50 TL’nin üstü çizilerek) 33,75 TL” ve "Patates kg (8,90 TL’nin üstü çizilerek) 7,90 TL” şeklinde ifadelerle yer verilerek reklam yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, BİM Birleşik Mağazalar A.Ş. tarafından afişlerde ve <https://www.instagram.com/bimturkiye/> URL adresli sosyal medya hesabında yapılan paylaşımda "Yumurta 15’li Bili Bili 63-72 g (37,50 TL’nin üstü çizilerek)

33,75 TL" ve "Patates kg (8,90 TL'nin üstü çizilerek) 7,90 TL" şeklinde ifadeler kullanılarak gerçekleştirilen indirimli satış kampanyası reklamında, ilgili ürünlerde vaat edilen indirimin herhangi bir açıklama yapılmadan ve kampanya bitim süresi belirtilmeden sonlandırılmasının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyette olduğu değerlendirilmiş olup,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BİM Birleşik Mağazalar A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

84)

Dosya No: 2022/1811

Şikayet Edilen: Efy Grup Kozmetik San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: <http://drpoinshop.com/> adlı alan adreslerindeki, <https://www.instagram.com/drpoın7green/> adlı URL adreslerindeki reklamlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.04.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.drpoinshop.com/ adresli internet sitesi ile www.instagram.com/drpoın7green/ adresli sosyal medya hesabının 26.04.2022 tarihli görünümünde "Dr Poin 7 Green" adlı ürüne yönelik olarak; *"Haftada 4, ayda 12 kilo. Zayıflamanın en doğal yolu. Kilo verme ve kilo kontrolü için kullanılmaktadır. Zayıflamak hiç bu kadar kolay olmamıştı. Hızla incelmenize yardımcı olur. Enerji verir. Tatlı krizlerini önler. Öğünleri küçültür. Sağlığını destekler ve vücut direncini artırır. ...sağlıklı ve kalıcı kilo vermenize yardımcı olur. Zengin içeriği sayesinde metabolizmayı destekler; iştah kontrolü sağlar ve tatlı krizlerini önler. Vücutta depolanmış yağların parçalanarak vücuttan atılmasına yardımcı olur. Düzenli kullanılan Dr. Poin efervesan zayıflama tableti ile haftada 4 kilo verebilir; metabolizmanızı hızlandırarak, ayda 10-25 kiloya kadar verebilirsiniz. Tok tutar, yağ yakar, sindirim sistemini düzenler, metabolizmayı hızlandırır. Öğünleri küçültür. (...)Zayıflamak hiç bu kadar kolay olmamıştı. Zengin ve tamamen doğal içeriğe sahiptir; sağlıklı bir şekilde kilo vermenize yardımcı olur. Hızla incelmenize yardımcı olur. Enerji verir. Yağ yakımını hızlandırır. Tatlı krizlerini önler. Zengin içeriği sayesinde metabolizmayı destekler; iştah kontrolü sağlar ve tatlı krizlerini önler. Vücutta depolanmış yağların parçalanarak vücuttan atılmasına yardımcı olur. Drpoin7green yağ yakımını hızlandırarak formun korunmasını sağlar. Doğa nadir bulunan LİMON HAVYARI özü sayesinde vücuttaki yağların parçalanarak yakılmasına ve vücuttan dışarı atılmasına yardımcı olan DRPOİN7GREEN fazla kilolarınızdan kurtulmanıza yardımcı olur. Toksinleri atar."* şeklinde ifadeleri içeren tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, <http://drpoinshop.com/> adlı alan adreslerindeki, <https://www.instagram.com/drpoin7green/> adlı URL adreslerindeki bahse konu tanıtımlarda endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı beyanlara yer verildiği, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, bu doğrultuda söz konusu ürünün metabolik yapıda değişiklik meydana getirerek hızlı kilo vermeye yardımcı olduğu ve diğer sağlık sorunlarına yönelik müspet etkilerinin olduğu izlenimi oluşturulmasının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği,

Diğer taraftan, bahsi geçen internet sitesinde kamuoyunun yakından tanıdığı tıp doktoru Ender Saraçoğlu'nun görüntüsü ile onun tarafından sarf edildiği iddia edilerek "Dr Poin 7 Green" adlı ürün hakkında övgü içeren ifadelere yer verilerek tüketicilerin aldatıldığı ve adı geçen kişinin itibarından haksız biçimde yararlanıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/ç maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği'nin 15/b maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/2, 11/1-a, 11/1-b ve 26'ncı maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Efya Grup Kozmetik San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üç Yüz Kırk Yedi Bin Yüz Yirmi Sekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

85)

Dosya No: 2022/2175

Şikayet Edilen: Farmatek İç ve Dış Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Suda Collagen" markalı ürünlerin ambalaj üzerindeki ve <https://www.sudacollagen.com/tum-urunler/fx-one> adresli internet sitesindeki tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.03.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Ambalaj

Tespitler: www.sudacollagen.com/tum-urunler/fx-one url uzantılı adreste ve bahse konu ürünün diğer çeşitlerinin satışa sunulduğu sayfalarda "Suda Collagen FX One" markalı ürünlere yönelik tanıtımların 09.03.2023 tarihli görünümünde; "*Suda Collagen FX One eklem, tendon ve bağ dokuları için özel olarak formüle edilmiş bir üründür.*" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu tanıtımlarda kolajen gibi ürünün içeriğinde yer alan besin öğelerinin ön plana çıkarılmasının ve ilaveten bu besin öğeleri sayesinde fizyolojik yapıda değişiklik meydana gelerek eklem ve tendonlarda müspet yönde değişim görüleceğine yönelik imada bulunulmasının; ürünün bu bileşen sayesinde özel bir niteliğe sahip olduğu izleniminin oluşturulduğu, ancak kolajen bileşeninin eklem yapılarını ve bağ dokularını onardığına yahut güçlendirdiğine yönelik yasal mevzuatta izin verilen herhangi bir sağlık beyanı metni bulunmadığı, bu doğrultuda bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1-a, 7/3 ve 7/4'üncü maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği'nin 5/2, 13/1 ve 13/3'üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Farmatek İç ve Dış Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

86)

Dosya No: 2022/3624

Şikayet Edilen: İnoment Wellness İçecek ve Gıda San. Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Tazeyim Soğuk Sıkım" markalı içeceklerin etiketleri ve söz konusu işletmenin www.inoment.com.tr adlı internet sitesinde yapılan reklamlarda meyveli içecek kategorisinde olmalarına rağmen meyve suyu olarak lanse edilmesi, ürüne yönelik taze sıkım meyve suyu algısı yaratılması.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.08.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Ambalaj

Tespitler: <https://www.inoment.com.tr/tazeyim> adresli internet sitesinin 16.08.2022 tarihli görünümünde; "Tazeyim Kivi C Vitamini Şeker İlavesiz %100 Soğuk Sıkım Tam Lifli ", "Tazeyim Portakal Limon Zencefil C Vitamini Şeker İlavesiz %100 Soğuk Sıkım Tam Lifli ", "Tazeyim Çilek C Vitamini Şeker İlavesiz %100 Soğuk Sıkım Tam Lifli ", "Tazeyim Ananas Zencefil C Vitamini Şeker İlavesiz %100 Soğuk Sıkım Tam Lifli", "Tazeyim Finike Portakalı C Vitamini Şeker İlavesiz %100 Soğuk Sıkım Tam Lifli" ve "Tazeyim Finike Limonu Limonata C Vitamini Şeker İlavesiz %100 Soğuk Sıkım Tam Lifli" isimli ürünlere yönelik; *"Yaklaşık 100 yıldır Avrupa'nın köylerinde uygulanan, özel geleneksel yöntem soğuk sıkım yani "Cold Press" metoduyla Tazeyim meyve ve sebze sularınızı besin değerlerini koruyarak sizler için hazırlıyoruz. Ürünlerimizi uzun kimyasal işlemlerden ve filtrasyondan geçirmiyoruz. Bu yüzden içindeki doğallığı koruyoruz. Endüstriyel olarak üretmiyoruz ve konsantreden uzunca süre sakladıktan sonra sulandırarak hazırlamıyoruz. Mevsiminde taze, geleneksel ve zanaatkar ruh ile yoğun bir emek harcayarak soğuk sıkım yöntemi ile üretiyoruz. Geleneksel pastörizasyon işlemi uygulayarak besin değerlerini koruyarak küf ve mantar oluşumunu önceden önlemiş oluyoruz. Tazeyim; içerikleri, lezzeti, şeker ilavesiz olması ve yüksek C vitamini içeriğiyle ile pazarda rekabetten ayrışıyor...! - Taze günlük tarladan - Yüksek meyve suyu oranı - Özel "Taze Soğuk Sıkım" «Fresh Cold Press» - Geleneksel pastörizasyon ile 6 ay raf ömrü - Rakiplerde olmayan eşsiz ve farklı lezzet seçenekleri - C Vitamini Deposu; besin değerleri korunarak hazırlama - Şeker ilavesiz ve düşük kalori oranı - Sağlıklı Cam Şişede ve metal kavanoz kapaklarına sahiptir."* şeklinde ifadeleri içeren tanıtımlara yer verildiği,

Diğer taraftan, yukarıda bahsi geçen ürünlerin ambalajları üzerinde; *"%100 SOĞUK SIKIM. TAM LİFLİ. ŞEKER İLAVESİZ. C VİTAMİNİ BAĞIŞIKLIĞI DESTEKLER. KONSANTREDEN ÇOĞALTMA DEĞİLDİR. AROMA, TATLANDIRICI İÇERMEZ."* şeklinde ifadelerin yazılı olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu tanıtımlarda *"Yaklaşık 100 yıldır Avrupa'nın köylerinde uygulanan, özel geleneksel yöntem soğuk sıkım yani "Cold Press" metoduyla Tazeyim meyve ve sebze sularınızı besin değerlerini koruyarak sizler için hazırlıyoruz. Ürünlerimizi uzun kimyasal işlemlerden ve filtrasyondan geçirmiyoruz. Bu yüzden içindeki doğallığı koruyoruz."*, *"soğuk sıkım", "tam lifli", "konsantreden çoğaltma değildir", "aroma, tatlandırıcı içermez."* vb. ifadelerle tüketicilere sunulan bahse konu ürünlerin Türk Gıda Kodeksi Alkolsüz İçecekler Tebliği'nde "meyveli içecek" olarak tanımlandıkları halde Türk Gıda Kodeksi Meyve Suyu ve Benzeri Ürünler Tebliği'nde tanımlanmış olan meyve suyu olarak sınıflandırıldığı ve mezkur ifadelerle tüketiciler nezdinde anılan ürünlerin doğal meyve suyu olduğu algısının oluşturulduğu, dolayısıyla tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda bahse konu ifade ve beyanların mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/4, 7/5-a, 9/1 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İnoment Wellness İçecek ve Gıda San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

87)

Dosya No: 2022/5298

Şikayet Edilen: Sarıbaş Tarım ve Süt Ürünleri İmalat Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmanın piyasaya arz ettiği "Sarıbaş Tereyağı" adlı ürünün etiketinde yer alan tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.12.2022

Yayınlandığı Mecra: Etiket

Tespitler: "Sarıbaş" markalı tereyağı ürününün ambalajı üzerinde "Sarıbaş Gurme Köy Tereyağı" şeklinde bir ifadeye yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, bahse konu ürünün endüstriyel süt ürünleri tesisinde üretildiği ve ürünün geleneksel üretim metotlarıyla imal edilen tereyağ ürünü olmadığı, nitekim Türk Gıda Kodeksi Tereyağı, Diğer Süt Yağı Esaslı Sürülebilir Ürünler ve Sadeyağ Tebliği'nde "köy tereyağı" olarak tanımlanan bir tereyağ çeşidi bulunmadığı, bu kapsamda, söz konusu tanıtımlardaki ifadenin Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin "Doğru bilgilendirmeye ilişkin kurallar" başlıklı 7'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan; "Gıda hakkında bilgilendirme, özellikle; a) Gıdanın başta doğası, kimliği, özellikleri, bileşimi, miktarı, dayanıklılığı, menşe ülkesi, imalat veya üretim metodu olmak üzere başlıca nitelikleri açısından, yanıltıcı biçimde olamaz." hükmü uyarınca tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1 maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sarıbaş Tarım ve Süt Ürünleri İmalat Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

88)

Dosya No: 2023/380

Şikayet Edilen: Sultan YALUR

Şikayet Edilen Reklam: Sultan YALUR isimli kişi tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Balık Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.01.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap olarak faaliyette bulunan "Et ve Süt Ürünleri Satış Mağazası Demsan" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Süt Ürünleri Satış Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "E.S.Ü" ifadesini, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et ve Süt Ürünleri" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında " Et ve Süt Ürünleri Satış Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sultan YALUR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

89)

Dosya No: 2023/508

Şikayet Edilen: Factor 100 Kozmetik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Muhtelif mecralarda ve YouTube sosyal medya kanalında "Super Kids Omega 3" adlı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklamlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Televizyon, İnternet

Tespitler: Muhtelif ulusal televizyon kanallarında 22.02.2023 tarihinde yayınlanan ve halihazırda birer örneği www.youtube.com/@SuperKidsOmega3/ url uzantılı ve "Super Kids Omega 3" adlı YouTube kanalında www.youtube.com/watch?v=7RxIq8FQ_UM , www.youtube.com/watch?v=1id0nfLdl9M , www.youtube.com/watch?v=ERrTrcmOvqo , www.youtube.com/watch?v=iZe0pSAw_dU , www.youtube.com/watch?v=_1go7IpoABc adreslerinde yer alan reklam filmlerinde;

"Pandemi ve Deprem Felaketinin Görünmez Kahramanları Eczacılar ve Sağlık Çalışanlarına Minnetle..." " - Çocuklar ne diyorum biliyor musunuz, bu akşam bir balık ziyafeti yapalım kendimize. + Hayıuur! – (Doktor görünümlü kişi) Gördüğünüz gibi çocuklar her faydalı şeye evet demez ama artık onların da hayır diyemediği bir şey var; Super Kids Omega-3. Ballı, portakallı, ayıcıklı formuyla Super Kids Omega-3 şimdi Türkiye’de ve tüm seçkin eczanelerde." şeklinde,

"Pandemi ve Deprem Felaketinin Görünmez Kahramanları Eczacılar ve Sağlık Çalışanlarına Minnetle..." "(...) (Doktor görünümlü kişi) –Fiziksel ve zihinsel gelişimde faydaları saymakla bitmeyen Omega-3’ü çocuklara sevdiren Super Kids Omega-3... +Fiziksel ve zihinsel gelişimi destekleyen Super Kids Omega-3 şimdi Türkiye’de ve tüm eczanelerde" şeklinde,

"Pandemi ve Deprem Felaketinin Görünmez Kahramanları Eczacılar ve Sağlık Çalışanlarına Minnetle..." "(Doktor görünümlü kişi) -Gelişim çağındaki çocuklar düzenli olarak beslenemedikleri için gerekli olan vitamin ve minerallerden yoksun büyüyorlar. Omega-3 vitamin deposu balık yağını ise balık kokusu ve tadından dolayı çocuklara düzenli olarak kullanırmak çok zor. Balık kokusu içermeyen ballı, portakallı, ayıcıklı formuyla Super Kids Omega-3 şimdi Türkiye’de ve tüm seçkin eczanelerde." şeklinde ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şikayet konusu ürün tanıtımları ve reklam filmlerinde, kamuoyunun hassasiyetinin olduğu Covid-19 pandemisi ve 6 Şubat 2023 Kahramanmaraş depremlerine atıfta bulunarak ve akabinde mezkur reklam sloganı ile doktor görünümlü kişiye yer verilerek sağlık çalışanlarını bir reklam enstrümanı olarak kullanıp toplum nezdinde ajitasyon yapılmak suretiyle pazarlama iletişimi faaliyeti yürütüldüğü; buna ilaveten mezkur reklamlarda oyuncu kişinin; "Çocuklar ne diyorum biliyor musunuz, bu akşam bir balık ziyafeti yapalım kendimize" cümlesine karşılık reklamdaki çocukların "Hayır" şeklinde karşı çıkıp anılan markanın Omega-3 tabletini tercih ettikleri yönünde bir kompozisyon sunulduğu, böylelikle normal ve dengeli beslenmenin, beslenme yönünden yeterliliği veya güvenilirliği ile mümkünatı konusunda şüpheye neden olacak bir imada bulunduğu; diğer taraftan tüm benzer balık yağı ve Omega-3 içeren takviye edici gıdalar aynı niteliklere sahip olduğu halde, reklamı yapılan ürünün çocuklar açısından özel ve istisnai

niteliklere sahip olduğu algısı oluşturulduğu; bu durumun da tüketiciler nezdinde "Super Kids" markalı takviye edici gıdanın aşırı tüketimini destekleyici ve özendirici mahiyette olduğu;

Diğer taraftan, bahse konu tanıtımlarda endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı, halihazırda geçerli olan mevzuat hükümlerinde çeşitli vitaminler, mineraller ve probiyotikler gibi insan fizyolojisine etkisi-katkısı olabilecek ürünlerin tanıtımlarında kullanılabilecek sağlık beyanları sınırlandırılmış olmasına rağmen, anılan reklamlarda yer alan "Fiziksel ve zihinsel gelişimi destekleyen Super Kids Omega-3" vb. gibi beyanların mevzuatta izin verilen sınırların dışına çıkan bir mesaj taşıyan sağlık beyanı olduğu, bu minvalde bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği;

Bir diğer husus olarak, söz konusu reklamlarda takviye edici gıda niteliğindeki ürünün sadece eczanelerde satıldığına dikkat çekilmesinin, ortalama tüketicide ürünün ilaç yahut münhasıran eczanelerde satılması gereken tıbbi ürün olduğuna dair bir yanılgıya sebep olabildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/c, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1 ve 7/4'üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği'nin 5/2, 13/1 ve 13/3'üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/2, 16/3 ve 26'ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Factor 100 Kozmetik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.388.526-TL (Bir Milyon Üç Yüz Seksen Sekiz Bin Beş Yüz Yirmi Altı Türk Lirası)** idari para ve anılan reklamları **durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

90)

Dosya No: 2023/669

Şikayet Edilen: RB Et ve Süt Mağazaları Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında " Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Rize Et ve Süt Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Rize Et ve Süt Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "Et ve Süt Mağazası" ifadesini ve büyükbaş hayvan kellesi silüetini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Rize Et ve Süt Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **RB Et ve Süt Mağazaları Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

91)

Dosya No: 2023/1000

Şikayet Edilen: Hafızbaba Bitkisel ve Kozmetik Ürünleri Paz. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Muhtelif mecralarda ve YouTube sosyal medya kanalında adı geçen şirket tarafından üretilen "Super Kids Omega 3" adlı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklamlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Televizyon, İnternet

Tespitler: Muhtelif ulusal televizyon kanallarında 22.02.2023 tarihinde yayınlanan ve halihazırda birer örneği www.youtube.com/@SuperKidsOmega3/ url uzantılı ve "Super Kids Omega 3" adlı YouTube kanalında www.youtube.com/watch?v=7RxIq8FQ_UM , www.youtube.com/watch?v=1id0nfLdl9M , www.youtube.com/watch?v=ERrTrcmOvqo , www.youtube.com/watch?v=iZe0pSAw_dU , www.youtube.com/watch?v=_1go7IpoABc adreslerinde yer alan reklam filmlerinde;

"Pandemi ve Deprem Felaketinin Görünmez Kahramanları Eczacılar ve Sağlık Çalışanlarına Minnetle..." " - Çocuklar ne diyorum biliyor musunuz, bu akşam bir balık ziyafeti yapalım kendimize. + Hayıuur! – (Doktor görünümlü kişi) Gördüğünüz gibi çocuklar her faydalı şeye evet demez ama artık onların da hayır diyemediği bir şey var; Super Kids Omega-3. Ballı, portakallı, ayıcıklı formuyla Super Kids Omega-3 şimdi Türkiye’de ve tüm seçkin eczanelerde." şeklinde,

"Pandemi ve Deprem Felaketinin Görünmez Kahramanları Eczacılar ve Sağlık Çalışanlarına Minnetle..." "(...) (Doktor görünümlü kişi) –Fiziksel ve zihinsel gelişimde faydaları saymakla bitmeyen Omega-3’ü çocuklara sevdiren Super Kids Omega-3... +Fiziksel ve zihinsel gelişimi destekleyen Super Kids Omega-3 şimdi Türkiye’de ve tüm eczanelerde" şeklinde ve

"Pandemi ve Deprem Felaketinin Görünmez Kahramanları Eczacılar ve Sağlık Çalışanlarına Minnetle..." "(Doktor görünümlü kişi) -Gelişim çağındaki çocuklar düzenli olarak beslenemedikleri için gerekli olan vitamin ve minerallerden yoksun büyüyorlar. Omega-3 vitamin deposu balık yağını ise balık kokusu ve tadından dolayı çocuklara düzenli olarak kullanırmak çok zor. Balık kokusu içermeyen ballı, portakallı, ayıcıklı formuyla Super Kids Omega-3 şimdi Türkiye’de ve tüm seçkin eczanelerde." şeklinde ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şikayet konusu ürün tanıtımları ve reklam filmlerinde, kamuoyunun hassasiyetinin olduğu Covid-19 pandemisi ve 6 Şubat 2023 Kahramanmaraş depremlerine atıfta bulunarak ve akabinde mezkur reklam sloganı ile doktor görünümlü kişiye yer verilerek sağlık çalışanlarını bir reklam enstrümanı olarak kullanıp toplum nezdinde ajitasyon yapılmak suretiyle pazarlama iletişimi faaliyeti yürütüldüğü; buna ilaveten mezkur reklamlarda oyuncu kişinin; "Çocuklar ne diyorum biliyor musunuz, bu akşam bir balık ziyafeti yapalım kendimize" cümlesine karşılık reklamdaki çocukların "Hayır" şeklinde karşı çıkıp anılan markanın Omega-3 tabletini tercih ettikleri yönünde bir kompozisyon sunulduğu, böylelikle normal ve dengeli beslenmenin, beslenme yönünden yeterliliği veya güvenilirliği ile mümkünatı konusunda şüpheye neden olacak bir imada bulunduğu; diğer taraftan tüm benzer balık yağı ve Omega-3 içeren takviye edici gıdalar aynı niteliklere sahip olduğu halde, reklamı yapılan ürünün çocuklar açısından özel ve istisnai niteliklere sahip olduğu algısı oluşturulduğu; bu durumun da tüketiciler nezdinde "Super Kids" markalı takviye edici gıdanın aşırı tüketimini destekleyici ve özendirici mahiyette olduğu;

Diğer taraftan, bahse konu tanıtımlarda endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı, halihazırda geçerli olan mevzuat hükümlerinde çeşitli vitaminler, mineraller ve probiyotikler gibi insan fizyolojisine etkisi-katkısı olabilecek ürünlerin tanıtımlarında kullanılabilecek sağlık beyanları sınırlandırılmış olmasına rağmen, anılan reklamlarda yer alan "Fiziksel ve zihinsel gelişimi destekleyen Super Kids Omega-3" vb. gibi beyanların mevzuatta izin verilen sınırların dışına çıkan bir mesaj taşıyan sağlık beyanı olduğu,

bu minvalde bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği;

Bir diğer husus olarak, söz konusu reklamlarda takviye edici gıda niteliğindeki ürünün sadece eczanelerde satıldığına dikkat çekilmesinin, ortalama tüketicide ürünün ilaç yahut münhasıran eczanelerde satılması gereken tıbbi ürün olduğuna dair bir yanılgıya sebep olabildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/c, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1 ve 7/4'üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği'nin 5/2, 13/1 ve 13/3'üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3'üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/2, 16/3 ve 26'ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hafızbaba Bitkisel ve Kozmetik Ürünleri Paz. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.388.526-TL (Bir Milyon Üç Yüz Seksen Sekiz Bin Beş Yüz Yirmi Altı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

92)

Dosya No: 2023/1145

Şikayet Edilen: Baran Et ve Şarküteri Ürünleri Murat Çelebi

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Balık

Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "E.B.M" ifadesini, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et ve Balık Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Baran Et ve Şarküteri Ürünleri Murat Çelebi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

93)

Dosya No: 2023/1146

Şikayet Edilen: Ceylan FAZLIOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Süt Mağazası Fatih Şubesi" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Süt Mağazası Fatih Şubesi" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et ve Süt Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Süt Mağazası Fatih Şubesi" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ceylan FAZLIOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

94)

Dosya No: 2023/1147

Şikayet Edilen: Pınar EREL

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Süt Tanzim" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Süt Tanzim" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkte tabela ve büyükbaş hayvan kellesi silüetini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Süt Tanzim"

ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pınar EREL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

95)

Dosya No: 2023/1148

Şikayet Edilen: Murat ÇELEBİ

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Mağazası Trabzon Şubesi" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Mağazası Trabzon Şubesi" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "E.B.M" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Mağazası Trabzon Şubesi" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat ÇELEBİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

96)

Dosya No: 2023/1149

Şikayet Edilen: Trabzon Et ve Süt Ürünleri Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et&Süt Tanzim" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Süt Tanzim" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkte tabela ve büyükbaş hayvan kellesi silüetini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et&Süt Tanzim" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Trabzon Et ve Süt Ürünleri Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

97)

Dosya No: 2023/1150

Şikayet Edilen: Yeşim Et Gıda Tic. San. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Satış Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Satış Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkte ve büyükbaş hayvan kellesi silüetini içeren ve "1953" ibaresini barındıran bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Satış Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeşim Et Gıda Tic. San. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

98)

Dosya No: 2023/1151

Şikayet Edilen: Ofluoğulları İnşaat Yapı Dekorasyon San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Beşevler" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Beşevler" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "E.B.B" ifadesini, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et Balık" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Beşevler" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ofluoğulları İnşaat Yapı Dekorasyon San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

99)

Dosya No: 2023/1152

Şikayet Edilen: Baykırımızı Gayrimenkul Gıda İnş. Nak. San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Bursa Et Balık Tavuk Satış Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Bursa Et Balık Tavuk Satış Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "B.E.B.T 1972" ifadesini, hayvan kellesi silüetini ve "Bursa Et Balık Tavuk" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Bursa Et Balık Tavuk Satış Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Baykırmızı Gayrimenkul Gıda İnş. Nak. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

100)

Dosya No: 2023/1153

Şikayet Edilen: Elif Et Market - Elif CANSEVER

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Piliç Market Emek Şubesi" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Piliç Market Emek Şubesi" şeklinde bir işletme adına yer verildiğı, diğler taraftan inceleme konusu reklam tabelasında kırmızı arka plan ile eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "Et Balık Piliç" ifadesini, büyükbaş hayvan kellesi silüetini içeren bir logoya yer verildiğı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiğı, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğler kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğı, diğler taraftan ilgili işletme tabelasında " Et Balık Piliç Market Emek Şubesi" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediğı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğı'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğına,

Buna göre, reklam veren **Elif Et Market - Elif CANSEVER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

101)

Dosya No: 2023/1154

Şikayet Edilen: Eldik Kardeşler Et ve Et Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Tavuk Market" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et

ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Tavuk Market" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "E.B.T.M" ifadesini, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et Balık ve Tavuk Market" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Tavuk Market" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eldik Kardeşler Et ve Et Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

102)

Dosya No: 2023/1155

Şikayet Edilen: Erçat Gıda Hayvancılık İnş. Tarım ve Unlu Mamuller Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık Piliç Bağlarbaşı Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Balık Piliç Bağlarbaşı Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "E.B.P" ifadesini, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Bağlarbaşı Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık Piliç Bağlarbaşı Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erçat Gıda Hayvancılık İnş. Tarım ve Unlu Mamuller Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

103)

Dosya No: 2023/1156

Şikayet Edilen: Mazlum Karasu-Et ve Balık Piliç

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık Piliç Yavuzselim Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Balık Piliç Yavuzselim Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "E.B.P" ifadesini, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Yavuzselim Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin

tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık Piliç Yavuzselim Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mazlum Karasu-Et ve Balık Piliç** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

104)

Dosya No: 2023/1157

Şikayet Edilen: Akpolat Hayvancılık Gıda San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Yıldırım Et Balık Satış Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Yıldırım Et Balık Satış Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Balık Kurumu şubelerini çağrıştıran "Satış Mağazası" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Yıldırım Et Balık Satış Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Akpolat Hayvancılık Gıda San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

105)

Dosya No: 2023/1158

Şikayet Edilen: Serkan Işık Etbalık Piliç Market

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Piliç Market Yeşilyayla Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Piliç Market Yeşilyayla Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et Balık Piliç" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Piliç Market Yeşilyayla Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Serkan Işık Etbalık Piliç Market** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

106)

Dosya No: 2023/1160

Şikayet Edilen: Zorbeyler Et Ürünleri Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Piliç Market Dikkaldırım Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Piliç Market Dikkaldırım Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında kırmızı arka plan ile eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "Et Balık Piliç" ifadesini ve büyükbaş hayvan kellesi silüetini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Piliç Market Dikkaldırım Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Zorbeyler Et Ürünleri Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

107)

Dosya No: 2023/1161

Şikayet Edilen: Demsan Besicilik Elektronik İth. İhr. San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Süt Ürünleri Satış Mağazası Demsan" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Süt Ürünleri Satış Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "E.S.Ü" ifadesini, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et ve Süt Ürünleri" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Süt Ürünleri Satış Mağazası Demsan" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Demsan Besicilik Elektronik İth. İhr. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

108)

Dosya No: 2023/1162

Şikayet Edilen: Mutena Gıda Tarım Hay. San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Tavuk Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Tavuk Ürünleri" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu'nun şubesini çağrıştırabilecek nitelikte "Et Balık Tavuk Ürünleri" ifadesine ve "İlkadım Mağazası" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Tavuk Ürünleri" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mutena Gıda Tarım Hay. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

109)

Dosya No: 2023/1163

Şikayet Edilen: Bursa Et Balık Tavuk Satış Mağazası-Yusuf KOCABAY (Yıldırım, Osmangazi ve İnegöl Şubeleri)

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Bursa Et Balık Tavuk Satış Mağazası" adlı işletmenin Yıldırım, Osmangazi ve İnegöl ilçelerinde yer alan 3 ayrı şubesinin tabelalarında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Bursa Et Balık Tavuk Satış Mağazası Yıldırım Şubesi", "Bursa Et Balık Tavuk Satış Mağazası Osmangazi Şubesi" ve "Bursa Et Balık Tavuk Satış Mağazası İnegöl Şubesi" şeklinde işletme adlarına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelalarında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "B.E.B.T 1972" ifadesini, hayvan kellesi silüetini ve "Bursa Et Balık Tavuk" ifadesini içeren logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin muhtelif şubelerinin tabelalarında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelalarında "Bursa Et Balık Tavuk Satış Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bursa Et Balık Tavuk Satış Mağazası-Yusuf KOCABAY** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **Yıldırım, Osmangazi ve İnegöl ilçelerinde faaliyet gösteren 3 adet şubenin her biri için ayrı ayrı 34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

110)

Dosya No: 2023/1165

Şikayet Edilen: Sahra Grup Et ve Et Ürünleri Hayvancılık Gıda Tarım Tic. San. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B.K" ve "1952" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sahra Grup Et ve Et Ürünleri Hayvancılık Gıda Tarım Tic. San. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

111)

Dosya No: 2023/1166

Şikayet Edilen: Mesut Et - Mesut DEMİR

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.03.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Tavuk Gemlik" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Tavuk Gemlik" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "ETB" ifadesini, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et Balık Tavuk" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Tavuk Gemlik" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mesut Et - Mesut DEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

112)

Dosya No: 2023/1167

Şikayet Edilen: Murat Çetin-Orhangazi Et Balık Tavuk

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.03.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Tavuk Satış Noktası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni

adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Tavuk Satış Noktası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B.T" ve bahsi geçen Kurumun şubesi izlenimi uyandıran "Orhangazi" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Tavuk Satış Noktası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat Çetin-Orhangazi Et Balık Tavuk** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

113)

Dosya No: 2023/1168

Şikayet Edilen: Selçuk ÇAKIROĞLU-A.Y.O. Gıda

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Kocaeli A.Y.O. Gıda" adlı işletmenin Yenışehir ve Derince ilçelerinde yer alan 2 ayrı şubesinin tabelalarında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Kocaeli Yenışehir A.Y.O. Gıda" ve "Et Balık Kocaeli Derince A.Y.O. Gıda" şeklinde işletme adlarına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelalarında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "E.B.K" ifadesini, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et Balık Kocaeli" ifadesini

içeren logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin muhtelif şubelerinin tabelalarında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelalarında "Et Balık Kocaeli A.Y.O. Gıda" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Selçuk ÇAKIROĞLU-A.Y.O. Gıda** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **Yenişehir ve Derince ilçelerinde faaliyet gösteren 2 adet şubenin her biri için ayrı ayrı 34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

114)

Dosya No: 2023/1169

Şikayet Edilen: Kocaeli Et Balık Grup Gıda Tur. San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Kocaeli Gebze Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Kocaeli" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, "E.B.K" ifadesini, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et Balık Kocaeli" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı

sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Kocaeli Gebze Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kocaeli Et Balık Grup Gıda Tur. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

115)

Dosya No: 2023/1170

Şikayet Edilen: Asaf Et ve Et Ürünleri Gıda Hayvancılık İnş. Taah. Taş. Paz. San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.03.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette "Et&Balık K. Sultangazi" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et&Balık Sultangazi" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et&Balık K." ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et&Balık K. Sultangazi"

ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Asaf Et ve Et Ürünleri Gıda Hayvancılık İnş. Taah. Taş. Paz. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

116)

Dosya No: 2023/1171

Şikayet Edilen: Nazmi Yılmaz Et Gıda San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.03.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et-Balık Giresun Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et-Balık Giresun Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "E.B.M" ifadesini, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et-Balık Merkez" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et-Balık Giresun Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nazmi Yılmaz Et Gıda San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

117)

Dosya No: 2023/1172

Şikayet Edilen: Murat YILDIZ-Kayseri Et Balık

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Kayseri Et Balık" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Kayseri Et Balık" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna benzeyen "K.E.B" ifadesini ve "Kayseri Et Balık" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Kayseri Et Balık" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat YILDIZ-Kayseri Et Balık** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

118)

Dosya No: 2023/1173

Şikayet Edilen: Murat DURAN-Et ve Balık Kuruluşu

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık Kuruluşu Kayseri Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Balık Kuruluşu Kayseri Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna benzeyen "E.B.K" ifadesini ve büyükbaş hayvan kellesi silüetini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık Kuruluşu" ve ilaveten "Kayseri Mağazası" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat DURAN-Et ve Balık Kuruluşu** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

119)

Dosya No: 2023/1175

Şikayet Edilen: Gökhan Öztürk-Et ve Balık Kurumu Bayii

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.03.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Hüseyingazi Et Balık" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Süt Ürünleri Hüseyingazi Satış Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında "Hüseyingazi Et Balık" ve "Hüseyingazi Satış Mağazası" ifadelerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Hüseyingazi Et Balık" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gökhan Öztürk-Et ve Balık Kurumu Bayii** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

120)

Dosya No: 2023/1177

Şikayet Edilen: Başakşehir Et ve Et Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.03.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Mağazaları Sinop Şubesi" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Mağazaları Sinop Şubesi" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen "E.B.M" ifadesini, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et Balık Mağazaları" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Mağazaları Sinop Şubesi" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Başakşehir Et ve Et Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

121)

Dosya No: 2023/364

Şikayet Edilen: Ziya Karhan KALAYCI

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.focaorganik.com/> adresli internet sitesinde "Maurers İsveç İksiri", "Andız Pekmezi", "Zencefil Sirkesi", "Yaban Mersini Sirkesi", "Maydanozlu Sarımsaklı Limon Sirkesi", "Hünnap Sirkesi", "Kekik Balı Foça", "Bitkisel Diyet Destek Çayı", "Detoks Çayı", "Vesile Form Çayı", "Karadut Pekmezi", "Sandaloz Sakızlı Elma Sirkesi" ve "Enginar Suyu" isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemeler sonucunda bahsi geçen internet sitesinin 17.01.2023 tarihli görünümünde;

"Maurers İşve İksiri" adlı ürünün *"Mucizevi İksir. Her derde deva."* şeklinde,

"Andız Pekmezi" adlı ürünün "Andız pekmezi, güçlü antioksidan özelliğiyle düzenli olarak tüketildiğinde vücuttan toksinlerin, yani yabancı ve zararlı maddelerin dışarı atılmasını sağlıyor. Bu da vücudumuza giren ve hasta olmamıza neden olan mikroplardan kurtulmamızı sağlıyor. Kısacası andız pekmezi doğal bir hastalık savar olarak iş görüyor. Öksürüğün kesilmesini ve balgamin sklmesini sağlıyor." şeklinde,

"Zencefil Sirkesi" adlı ürünün "Bağışıklık Sistemini Güçlendiren Zencefil Sirkesi, Aynı Zamanda Kas Ağrılarına Da İyi Gelmektedir. Mide Bulantısına Karşı İyi Gelir. Kas Ağrılarını Azaltır. Bağışıklık Sistemini Güçlendirir. Regl Ağrılarını Azaltır. Kolesterolü Düşürür. Kanserle Mücadelesi. Alzheimer'a Karşı." şeklinde,

"Yaban Mersini Sirkesi" adlı ürünün "Kan şekerini düzenler. İdrar yollarını temizler. Görme kaybına faydalı. Beyin sağlığını korur. Kalp hastalıklarından korur. Doğal antidepresandır." şeklinde,

"Maydanozlu Sarımsaklı Limon Sirkesi" adlı ürünün "Kalp damarlarını açar. Kalbi besleyen damar ve yolların tıkanmasını engeller. Kalp damarlarında plak oluşumunu önler. Kalp damarlarının yağ bağlamamasını sağlar. Kan dolaşımını hızlandırılması ve güçlendirilmesinde etkilidir. Kalp damar tıkanıklığına iyi gelir." şeklinde,

"Hünnap Sirkesi" adlı ürünün "Sindirim sisteminin rahatlatılmasına yardım eder. Karaciğer hasarlarına iyi geldiği söylenir. Kansere karşı koruyucu etki gösterdiği düşünülmektedir. Metabolizma hızını arttırdığı ifade edilmektedir. Kabızlığı giderip idrar sktrmeye yaradığı da dile getirilmektedir. Tansiyonun dengede kalmasına yardım ettiğine yönelik görüşler vardır." şeklinde,

"Kekik Balı Foça" adlı ürünün "Kekikten aldığı organik asitler ve minerallerden dolayı kekik balı güçlü bir destekleyici şifadır. Soğuk alėnlıėı, ağız ve mide yaralarına faydalı olduğu bilinmektedir." şeklinde, "Bitkisel Diyet Destek ayı" adlı ürünün *"Halsizlik, İştah Azaltıcı, Sinir Yatıştırıcı, Sindirim Hızlandırıcı, Gaz Sktrc, Yağ zc Bitkiler İle Yenilenmiş Formül. Antioksidan İçeriğe Sahip Vitamin Ve Mineralleri Nedeniyle Form ayı Vücudun Toksinlerden Arınmasını Sağlar Ve Metabolizmayı Hızlandırır. Harcanan Kalorinin Arttırılmasına Destek Olan Form ayı Kilo Vermeye Yardımcı Olur. Kan şekerini Düzenleyerek İnsülin Direnci Oluşmasını Engeller."* şeklinde,

"Detoks ayı" adlı ürünün "Zararlı Toksinler Ve Vücutta Birikmiş demler, Hoşcakalın." şeklinde,

"Vesile Form ayı" adlı ürünün "Antioksidan içeriğe sahip vitamin ve mineralleri nedeniyle form ayı vücudun toksinlerden arınmasını sağlar ve metabolizmayı hızlandırır. Harcanan

kalorinin arttırılmasına destek olan form çayı kilo vermeye yardımcı olur. Düzenli olarak kullanılan form çayı sindirim sistemini düzenleyerek bağırsak hareketlerini arttırır ve kabızlığı önler. Ödem attırır. Hazımsızlık, şişkinlik ve gaz problemlerini ortadan kaldırır. İçerdiği vitamin ve mineraller sayesinde vücudun bağışıklık sistemini güçlendirir vücudu ve hastalıklara karşı vücudu korur. Kan şekeri düzenleyerek insülin direnci oluşmasını engeller." şeklinde,

"Karadut Pekmezi" adlı ürünün "Bu meyvenin sağlık açısından birçok faydası vardır. Guatr hastalığına iyi gelir, siyah dut aynı zamanda kan yapar. Böbreklerin yağını besler, boğaz şişkinliğine, çiçek ve kızamık hastalıklarına şifalı gelir. Mideyi ve bağırsakları güçlendirir, idrarı söktürücü etki yapar." şeklinde,

"Sandaloz Sakızlı Elma Sirkesi" adlı ürünün "Zayıflama destekleyici doğal ürün." şeklinde ,

"Enginar Suyu" adlı ürünün "Karaciğer Dostu Kolesterol Düşmanı" şeklinde ifadelerle tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünlerin tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlenildiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç ve 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği'nin 5/1, 8/1, 8/2 nci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 23/2 ve 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ziya Karhan KALAYCI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

122)

Dosya No: 2023/388

Şikayet Edilen: Erikli Su ve Meşrubat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.erikli.com.tr adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan "Erikli 19L Biri Sizden Biri Bizden Kampanyası" isimli kampanyaya ilişkin reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ocak 2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.erikli.com.tr adresli internet sitesinin kampanyalar sekmesinde "Erikli 19L Biri Sizden Biri Bizden Kampanyası" başlığıyla yer alan kampanya detaylarında; "Kampanyadan faydalanan üye olan müşteriler ikinci, dördüncü, altıncı, sekizinci ve onuncu siparişlerinde bir adet 19 litre Erikli sularını almaya bedelsiz hak kazanacaklardır. Kampanya kapsamında yeni abone olmak isteyen müşteriler her müşteri için bir sefer yararlanmak üzere 19 litre Erikli Markası dışında herhangi bir markanın damacanalarını verip depozito bedeli ödmeden kampanyaya dahil olacaklardır." şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, bahse konu kampanyadan daha önce faydalanan başvuru sahibi tüketicinin kendisiyle aynı evde ikamet eden kardeşinin bu kampanyadan yararlanmak üzere üyelik oluşturduğu ve ilk siparişini vermesi sonrasında şikayet edilen firmanın müşteri hizmetleri tarafından aranarak aynı adresten sadece bir kişinin bahse konu kampanyadan yararlanabileceği gerekçe gösterilerek anılan kampanyadan yararlandırılmadığı, inceleme konusu kampanya detaylarında mezkur kampanyadan aynı adresten sadece bir kişinin faydalanabileceğine dair herhangi bir istisnanın belirtilmediği, anılan kampanyanın ana vaadinin sağladığı avantajları ortadan kaldıracak ve dolayısıyla tüketicinin uygulamanıza üye olmasını ve satın alma kararını etkileyecek nitelikteki söz konusu bilginin sunulmamış olmasının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erikli Su ve Meşrubat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

123)

Dosya No: 2023/400

Şikayet Edilen: Galepharma İlaç San ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Maxigal Propolisli Sıvı Sprey" isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: "Maxigal Propolisli Sıvı Sprey" adlı ürün ambalajının ön yüzünde "*Sıvı Sprey*", "*Takviye Edici Gıda*", "*Arı Burnu*" ifadelerine ve bal arısı görseline yer verilirken, arka yüzünde günlük alım dozu ve kullanım şekli hakkında bilgilere ve "*İlaç değildir.*" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "Maxigal Propolisli Sıvı Sprey" adlı ürünün "*Takviye Edici Gıda*" ibaresiyle birlikte arı görseli ve büyük harflerle "Arı Burnu" ifadesinin kullanılarak tanıtıldığı, aynı zamanda inceleme konusu ürün üzerinde burun sprej valfinin yer aldığı tespit edilmiş; bahse konu tanıtımlarda ürün ve marka adından büyük biçimde "*Arı Burnu*" ifadesinin ön plana çıkarıldığı ve bu suretle bahsi geçen ürünün ortalama tüketici nezdinde ilaç ve/veya burun spreji olduğu izleniminin uyandırıldığı, dolayısıyla bahse konu tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 26/1 inci maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Galepharma İlaç San ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

124)

Dosya No: 2023/401

Şikayet Edilen: Murat Yıldız Arya Sağlık Ürünleri

Şikayet Edilen Reklam: "Procyl Brn Plus Sprey" isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: "Procyl Brn Plus Sprey" adlı ürün ambalajının ön yüzünde "Propolis", "Okaliptus", "Mentol", "Hyaluronik Asit", "Okyanus Suyu" ve "Takviye Edici Gıda" ifadelerine ve bal peteği görseline yer verilirken, arka yüzünde günlük alım dozu ve kullanım şekli hakkında bilgilere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "Procyl Brn Plus Sprey" adlı ürünün "Takviye Edici Gıda" ibaresiyle birlikte "BRN" ifadesi kullanılarak tanıtıldığı, aynı zamanda inceleme konusu ürün üzerinde burun sprej valfinin yer aldığı tespit edilmiş; söz konusu tanıtımlarda ürüne ait ambalaj üzerinde "BRN" ifadesine yer verilmek suretiyle "Burun" kelimesini çağrıştırarak söz konusu ürünün ortalama tüketici nezdinde ilaç ve/veya burun spreji olduğu izleniminin uyandırıldığı, dolayısıyla bahse konu tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 26/1 inci maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat Yıldız Arya Sağlık Ürünleri** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

125)

Dosya No: 2023/548

Şikayet Edilen: Metro Grosmarket Bakırköy Alışveriş Hizmetleri Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "Metro'da Haftanın Ürünleri 2-5 Şubat 2023" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Afiş- Broşür- İnternet

Tespitler: kataloglar.metro-tr.com/haftanin-urunleri-2-5-subat-2023/page/1 URL adresli internet sitesinde yer alan “Metro’da Haftanın Ürünleri” başlıklı katalogda “*Somon Dilim Menşei: Norveç 10 ton*”, “*Kg 229,90 KDV’li*” ifadelerine ve iki dilim somon görseline yer verildiği, online.metro-tr.com/somon-dilim-hazir-260962-p-260962 URL adresli internet sitesinde ise “Somon Dilim Hazır 200-300G” adlı ürünün fiyatının 229,89 TL/Kg olduğu ve “*1 Adet/ Ortalama 0.25 KG*” bilgisinin yer aldığı ve tüketicinin alışveriş sepetinde “0,00 TL” yazdığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, online.metro-tr.com/somon-dilim-hazir-260962-p-260962 URL adresli internet sitesinde tanıtımı yapılan “Somon Dilim Hazır 200-300G” adlı ürünün fiyatının 229,89 TL olduğu, söz konusu ürünün dilim olarak satışa sunulduğu ve bir dilimin ortalama 0.25 Kg. olduğu dolayısıyla ürünün gramajına göre değişkenlik göstermekle beraber bahse konu üründen 4 adet alınması halinde 229,89 TL’lik Kg. fiyatına ulaşılacağı, 1 dilim alınması halinde ise 57,48 TL’lik 250 Gr. fiyatının yansıtılacağı, şikayet sahibi tüketicinin ise bahsi geçen internet sitesinde söz konusu ürünü sepetine eklemediği ve bu nedenle ürünün Kg. fiyatının ödenecek tutara yansıtılmadığı, bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

126)

Dosya No: 2023/668

Şikayet Edilen: Tab Gıda San. ve Tic. Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam "2 Kişilik Dürüm Menü Yepyeni Çıtır Lavaş Tarafını Seç! Çıtır Patates Özel Sos İle" başlıklı reklamlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.02.2023

Yayınlandığı Mecra: Afiş-Diğer/Çeşitli

Tespitler: Firma tarafından tanıtımı yapılan "2 Kişilik Dürüm Menü Yepyeni Çıtır Lavaş Tarafını Seç! Çıtır Patates Özel Sos İle" adlı kampanya detayında "*Tavukçuysan 2 Dürüm Tavuk Döner 2 Orta Boy Coca-Cola Kişi Başı 54 TL Toplam Menü Fiyatı 108 TL*" ve "*Etçiysen 2 Dürüm Et Döner 2 Orta Boy Coca-Cola Kişi Başı 64 TL Toplam Menü Fiyatı 128 TL*" ibarelerine yer verildiği, reklam görselinde ise tavuk menüsü için 2 adet dürüm ve 2 adet içecek görseline, et menüsü için 2 adet dürüm ve 2 adet içecek görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu reklamda yer verilen ifadelerin ve ürün görsellerinin herhangi bir menüyü seçen tüketiciye 2 adet dürüm ve 2 adet içecek verileceği, “menü” tanıtımı yapılmasına karşın reklam görselinde kişi başı fiyatın ön plana çıkarılarak kişi başı fiyatın menünün fiyatı olduğu algısı oluşturulduğu ve anılan reklamlarda menünün toplam fiyatının kişi başına fiyata göre daha küçük puntolarla verilmesinin mevzuatta yer alan "*Reklamlarda tüketicilerin bilgisine sunulan fiyat, mal veya hizmetin tüm vergiler dahil toplam satış fiyatı olmalıdır.*" hükmüne aykırı olduğu ve tüketicilerin ürün fiyatına yönelik algısının manipüle edildiği, bahse konu reklamların

tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve aynı zamanda dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam **Tab Gıda San. ve Tic. Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

127)

Dosya No: 2023/744

Şikayet Edilen: Erkan Eyüp ASLANOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: <https://hefasifabahcesi.com/> adresli internet sitesinde satışa sunulan "Ballı Sarımsaklı Karışım", "Mumiyo", "Udi Hindi Yağı", "Gilaburu Salamurası", "Zeytinyağlı Kudret Narı", "Dut Kurusu" ve "Çörek Otu Tohumu Yağı" isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemeler sonucunda bahsi geçen internet sitesinin 09.01.2023 tarihli görünümünde; "Ballı Sarımsaklı Karışım" adlı ürünün "*İki besinin de en büyük özelliklerinden birisi kanın pıhtılaşmasını önlemek. Tromboz ve varislerin oluşumunu engelleyerek, içerdikleri sülfür maddesi sayesinde vücudumuzdaki kan akışını dengelemektedir. Kalp sağlığını kötü yönde etkileyen tansiyon rahatsızlığı için de çok faydalı. Kan akışını dengede olmasını sağlayan sarımsak ve bal, yüksek tansiyon ve bununla ilgili kalp hastalıklarını riskini azaltmaktadır. Alisin maddesi bakımından oldukça zengin bir gıda olan çiğ sarımsak, damarlarda biriken kötü kolesterolü temizler. En güçlü iki antiseptik gıda olan bal ve sarımsak, vücudu resmen yenilemeye yarıyor. İki besinin de en büyük özelliklerinden birisi kanın pıhtılaşmasını önlemek. Tromboz ve varislerin oluşumunu engelleyerek, içerdikleri sülfür maddesi sayesinde vücudumuzdaki kan akışını dengelemektedir. Kalp sağlığını kötü yönde etkileyen tansiyon rahatsızlığı için de çok faydalı. Kan akışını dengede olmasını sağlayan sarımsak ve bal, yüksek tansiyon ve bununla ilgili kalp hastalıklarını riskini azaltmaktadır. Alisin maddesi bakımından oldukça zengin bir gıda olan çiğ sarımsak, damarlarda biriken kötü kolesterolü temizler. Böylelikle kan dolaşımını desteklemiş olur.*" şeklinde,

"Mumiyo" adlı ürünün "*Bağışıklığın güçlenmesi, kasların kuvvetlenmesi, kırık kemiklerin hızlıca iyileşmesi, kanserli hücrelerin iyileşmesi, kadın hastalıkları, sindirim sistemi problemleri...*" şeklinde,

"Udi Hindi Yağı" adlı ürünün "Bal ve bu bitkinin tozunu enfeksiyon zamanlarında doğal bir antibiyotik gibi kullanabilirsiniz. Mikrop atıcı özelliği bulunmaktadır. Boğaz ağrılarını gidererek boğaz yolunu yumuşatmaya yarar. Burun tıkanıklıklarınızı gidermeye yardımcı olur. Genel iltihaplanma veya bademcik iltihabı gibi sorunlarda otu oldukça çok etkilidir. Balgam problemi yaşayanlarınız var ise yağını tüketerek solunum yollarınızı rahatlatabilirsiniz. Mide ağrısı yaşayan arkadaşlarımız bu bitki sayesinde ağrılarına derman bulabilir. " şeklinde,

"Gilaburu Salamurası" adlı ürünün "Ağrı kesici özelliğe ile kas ve eklem ağrılarını da ortadan kaldırır. Böbrekleri rahatlatarak çalışmalarını kolaylaştırır, ağrı ve acılarını azaltır. Antioksidan etkisinden dolayı idrar söktürücü özelliği de dikkat çeker. Bağırsak rahatsızlığınız varsa bir bardak gilaburu suyu çok etkili olacaktır. Regl döneminde görülen yoğun ağrı ve sancıları dindirerek bu dönemi daha keyifli geçirmenizi sağlar. İdrar yolunda oluşan enfeksiyonu giderir. Astım problemi yaşayanlar için solunum yolunu rahatlatır ve astım etkilerini azaltır. Yüksek tansiyon hastalarının tansiyon dengeleyici içeceği. Safra kesesinde yaşanan rahatsızlıkları da önleyerek karaciğerin daha sağlıklı çalışmasını sağlar. Kanser hücrelerinin ilerlemesini durdurucu özelliği ile birçok hastanın dikkatini çeker." şeklinde,

"Zeytinyağlı Kudret Narı" adlı ürünün "Sindirim sisteminin fonksiyonlarını düzenler. Mide, bağırsakla ilgili rahatsızlıkları önler ve tedavi eder. Ülser, kolit, gastrit, reflü, kabızlık, hazımsızlık, bağırsak tembelliği gibi sorunları gidermek için tüketilir. Ciltte meydana gelen tüm yara ve yanıkları kısa sürede iyileştirir. Egzama, sedef gibi cilt hastalıklarının tedavisinde kullanılır. Antibiyotik özelliği vardır. Karaciğer sağlığını destekler. " şeklinde,

"Dut Kuru" adlı ürünün "İçindeki C vitamini başta olmak üzere, birçok vitamin sayesinde duy kuru güçlü antioksidan özellikler gösteren bir besin. Bu özelliği sayesinde serbest radikalleri vücuttan uzaklaştıran kuru dutlar, düzenli olarak tüketildiğinde vücudu grip, nezle, soğuk algınlığı gibi kış hastalıklarından tutun da kanser türlerine kadar çeşitli rahatsızlıklardan koruyor. Var olan hastalıkların iyileşme süreçlerini hızlandırıyor, mikropların yayılmasının önüne geçiyor. Dut, karaciğer ve böbrek dostu yiyeceklerin başında geliyor. Kurutulmuş halinde de bu özelliklerini korumayı başaran dut, özellikle karaciğer yağlanması gibi ciddi problemlerde vücudumuza büyük katkılarda bulunuyor. Toksinleri vücuttan uzaklaştırma gücü sayesinde böbrekleri ve karaciğeri temizliyor." şeklinde,

"Çörek Otu Tohumu Yağı" adlı ürünün "Tabii içeriği ile savunma sistemine, metabolizma ve hormonlara iyi gelen çörek otu, antioksidan özelliğinden vücudu zehirli maddelerden temizler, kan dolaşımını güçlendirir ve bağırsakların düzenli çalışmasını sağlar." şeklinde ifadelerle tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünlerin tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden

izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç ve 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği'nin 5/1, 8/1, 8/2 nci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 23/2 ve 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erkan Eyüp ASLANOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

EĞİTİM

128)

Dosya No: 2022/4676

Şikayet Edilen: English Time Eğitim Kurumları A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: İnternet

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.englishtime.com.tr adresli internet sitesinde "*Online eğitimler özel ders 180TL %25 indirim 135TL*" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, www.englishtime.com.tr adresli internet sitesindeki tanıtımlara istinaden 20.10.2022 tarihinde başvuru sahibi tüketici tarafından özel ders hizmetinden faydalanmak üzere firma arandığında kayıt ücretinin 180TL olduğu bilgisinin verildiği, böylece sitede yer verilen indirimli satış reklamlarının gerçeği yansıtmadığı ve ispata muhtaç olduğu halde firmadan konuya ilişkin herhangi bir cevap alınamadığı, ayrıca

indirimın başlangıç bitiş tarihlerine yer verilmediği böylece tüketicilerin eksik bilgilendirildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5,7/5-a, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/8, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 29/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **English Time Eğitim Kurumları A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

129)

Dosya No: 2022/5238

Şikayet Edilen: İngilizce Ninjaları İnternet Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.openenglish.com.tr adresli internet sitesinde ve "@openenglisht" adresli Instagram hesabında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Temmuz-Kasım 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Instagram)

Tespitler: www.openenglish.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan "3 günlük ücretsiz denemeye ne dersin?" başlıklı reklamlarda; "Ücretsiz denemek istiyorum. Formu doldur, Open English'in eğitim planları, programları ve Online İngilizce kursu fiyat bilgilerimizi sana hemen iletelim! Ücretsiz 3 günlük deneme fırsatını ve sana özel online İngilizce kursu fiyat avantajlarını kaçıрма, Open English ile hemen İngilizce öğren!" ifadeleri ile ayrıca, "Open English ile ana dili İngilizce olan öğretmenlerden İngilizce öğrenmenin avantajları" ile "Dünyada 1 milyondan fazla öğrenci akıcı bir İngilizce için bizi tercih ediyor!" ifadelerine yer verildiği,

"@openenglisht" adresli Instagram hesabında yapılan 25.11 2022 tarihli hikaye paylaşımında ise; "İngilizceyi efsane öğren diye efsane cumaya özel %75 indirim! En iyi fiyatlarla başla" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, www.openenglish.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan "3 günlük ücretsiz denemeye ne dersin?" başlıklı tanıtımlar üzerine başvuru sahibi tüketici tarafından bahsi geçen ücretsiz deneme formu doldurulduğu, firma çalışanları tarafından arandığında öncelikle paket seçip satın alınması gerektiği ardından 3 gün ücretsiz katılım sağlanabileceği bilgisinin verildiği, ancak söz konusu tanıtımlarda bu bilgiye yer verilmediği böylece ana vaat-istisna uyumsuzluğu oluşturmak suretiyle tüketicilerin

eksik bilgilendirildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği,

Ayrıca, "Open English ile_ana dili İngilizce olan eğitimcilerden İngilizce öğrenmenin avantajları" ile "Dünyada 1 milyondan fazla öğrenci akıcı bir İngilizce için bizi tercih ediyor!" ifadelerinin ispatlanması gerektiği halde herhangi bir belge sunulmadığı,

"@openenglishtr" adresli Instagram hesabında yayınlanan hikaye paylaşımında "İngilizce'yi efsane öğren diye Efsane Cuma'ya özel %75 indirim! En iyi fiyatlarla başla" şeklinde bağlantıya yer verilerek openeglishter.com adresli internet sitesine yönlendirildiği, ancak her bir paketin ayrı fiyatlandırıldığı ve her paket için %75 indirim fırsatının geçerli olmadığı, indirim öncesi fiyatlara da anılan tanıtımlarda yer verilmediği, dolayısıyla ne kadar indirim uygulanacağı konusunda anlam karışıklığına yol açarak tüketicileri yanıltan ve gerçekte olduğundan daha fazla indirim uygulanıyormuş izlenimi oluşturan ifadelerle yer verildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5,7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/8, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İngilizce Ninjaları İnternet Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

TEKNOLOJİ

130)

Dosya No: 2023/471

Şikayet Edilen: Metro Grosmarket Bakırköy Alışveriş Hiz. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait 26 Ocak-8 Şubat tarihleri arasında geçerli katalogta yer alan tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26 Ocak-8 Şubat 2023

Yayınlandığı Mecra: Broşür

Tespitler: Yapılan incelemede, firmaya ait 26 Ocak-8 Şubat tarihleri arasında geçerli katalogta yer alan tanıtımlarda, "LG 50UQ75006LF Ultra HD Smart Led TV" ürününün ekran özelliğinin 50" 139 Ekran olduğunun belirtildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait 26 Ocak-8 Şubat tarihleri arasında geçerli katalogta yer alan tanıtımlarda, "LG 50UQ75006LF Ultra HD Smart Led TV" ürününün ekran özelliğinin 50" 139 Ekran olduğunun belirtildiği ancak ürünün ekran özelliğinin 50" 127 Ekran olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımda ilan edilen ürün özelliklerinin tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Metro Grosmarket Bakırköy Alışveriş Hiz. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

131)

Dosya No: 2022/4739

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde "Tekno Çarşamba Kampanyası" kapsamında satışa sunulan "*Apple AirPods (3. nesil ve Lightning Şarj Kutusu Bluetooth Kulaklık MPNY2TU/A*" isimli ürüne ilişkin ticari uygulama.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: 26.10.2022 tarihinde www.hepsiburada.com adresli internet sitesi üzerinden "*Apple AirPods (3. nesil ve Lightning Şarj Kutusu Bluetooth Kulaklık MPNY2TU/A*" isimli ürünün "Tekno Çarşamba Kampanyası" kapsamında 369,89TL'ye satışa sunulduğu ve muhtelif tüketiciler tarafından satın alındığı, ancak firma tarafından bu siparişlerin iptal edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu ticari uygulamanın tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve hatalı fiyatlandırma sebebiyle tüketicilerin mağdur edildiği,

Diğer taraftan, firmanın, makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünü belirtilen fiyattan sunamayacağına veya tedarik edilemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın ürünleri satışa sunarak ve edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada bulunduğu değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5,7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 18/1, 18/2,28/1, 28/4 ve 32 nci maddeleri,

- "Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar" Ekinde yer alan "A - Aldatıcı Ticari Uygulamalar" maddesinin 5 nci bendi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

DAYANIKLI TÜKETİM MALLARI

132)

Dosya No: 2022/5314

Şikayet Edilen: Fakir Elektrikli Ev Aletleri Dış Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Fakir Veyron Turbo XL Premium Toz Torbasız Kuru Vakum Süpürgesi Mor" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.fakir.com.tr> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "Fakir Veyron Turbo XL Premium Toz Torbasız Kuru Vakum Süpürgesi Mor" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.fakir.com.tr/> adresli internet sitesinde "*Temizlik yaparken konforunuzdan da ödün vermeyeceğiniz Fakir Veyron Turbo XL Premium Toz Torbasız Elektrikli Süpürge'nin sadece 70 dB'lik ses gücü sayesinde tüm işlemlerinizi en yüksek performansa ve en az ses düzeyinde gerçekleştirebilirsiniz.*" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Fakir Veyron Turbo XL Premium Toz Torbasız Kuru Vakum Süpürgesi Mor" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.fakir.com.tr/> adresli internet sitesinde "*Temizlik yaparken konforunuzdan da ödün vermeyeceğiniz Fakir Veyron Turbo XL Premium Toz Torbasız Elektrikli Süpürge'nin sadece 70 dB'lik ses gücü sayesinde tüm işlemlerinizi en yüksek performansa ve en az ses düzeyinde gerçekleştirebilirsiniz.*" ifadelerine yer verildiği ancak reklamda kullanılan "...70 dB'lik ses gücü sayesinde tüm işlemlerinizi en yüksek performansa ve en az ses düzeyinde gerçekleştirebilirsiniz." ibaresinin kullanılabilmesi için aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçları ile iddiaların ispatlanması gerektiği, ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun bulunmadığı dolayısıyla söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla, anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-c, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı; 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fakir Elektrikli Ev Aletleri Dış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

133)

Dosya No: 2022/5317

Şikayet Edilen: Fakir Elektrikli Ev Aletleri Dış Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Fakir Flipper Impact Toz Torbasız Elektrikli Süpürge" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.fakir.com.tr> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "Fakir Flipper Impact Toz Torbasız Elektrikli Süpürge" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.fakir.com.tr/> adresli internet sitesinde "*Cihaz gelişmiş Cyclone teknolojisinin potansiyelinden yararlanır. Kiri en yüksek hızda emer, en küçük partiküller bile tam olarak haznede toplanır.*" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Fakir Flipper Impact Toz Torbasız Elektrikli Süpürge" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.fakir.com.tr/> adresli internet sitesinde "*Cihaz gelişmiş Cyclone teknolojisinin potansiyelinden yararlanır. Kiri en yüksek hızda emer, en küçük partiküller bile tam olarak haznede toplanır.*" ifadelerine yer verildiği ancak reklamda kullanılan "*Kiri en yüksek hızda emer, en küçük partiküller bile tam olarak haznede toplanır.*" ibaresinin kullanılabilmesi için aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçları ile iddiaların ispatlanması gerektiği, ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun bulunmadığı dolayısıyla söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla, anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-c, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı; 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fakir Elektrikli Ev Aletleri Dış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

134)

Dosya No: 2022/5319

Şikayet Edilen: Dyson Turkey Elektrikli Ürünler Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Dyson Purifier Hot+Cool Formaldehyde" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.dyson.com.tr/> adresli internet sitesinde tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "Dyson Purifier Hot+Cool Formaldehyde" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.dyson.com.tr/> adresli internet sitesinde "*Uykusu hafif olanlar için, karartılmış ekran ve en sessiz ayarlar ile havayı takip eder ve temizler.*" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Dyson Purifier Hot+Cool Formaldehyde" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.dyson.com.tr/> adresli internet sitesinde "*Uykusu hafif olanlar için, karartılmış ekran ve en sessiz ayarlar ile havayı takip eder ve temizler.*" ifadelerine yer verildiği ancak reklamda kullanılan "...karartılmış ekran ve en sessiz ayarlar ile havayı takip eder ve temizler." ibaresinin kullanılabilmesi için aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçları ile iddiaların ispatlanması gerektiği, ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun bulunmadığı dolayısıyla söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla, anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-c, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı; 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dyson Turkey Elektrikli Ürünler Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

135)

Dosya No: 2022/4108

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.hepsiburada.com adlı internet sitesinde yer alan "Mobilya Montajından Ücretsiz Faydalan" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Tüketici tarafından gönderilen reklam örneği incelendiğinde, " *Neden Premium'a geçmelisin?... Mobilya Montajından Ücretsiz Faydalan. Hepsiburada'dan aldığın mobilyaların montajını uzman ekipler tarafından ücretsiz yaptırabilirsin.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.hepsiburada.com adlı internet sitesinde "Hepsiburada Premium" abonesi olan kişilerce satın alınan mobilya ürünlerinde, herhangi bir istisnai duruma yer verilmeden, "uzman ekiplerce yapılan montaj hizmetinden ücretsiz faydalanılacağı" şeklinde bilgilendirme yapılmasına rağmen "premium abone" olan tüketicinin satın almış olduğu dolabın montajının Manisa-Soma'da servislerinin olmadığı gerekçesi ile yapılmadığı, dolayısıyla tüketicilerin kampanyadan faydalanamamaları nedeniyle mağdur oldukları, diğer taraftan firma tarafından Bakanlığa sunulan cevabi yazı ve ekleri incelendiğinde, tüketicilerin cüzi bir meblağ karşılığında "Hepsiburada Premium" hizmeti ile birçok ekonomik menfaat sağlayabildikleri, söz konusu hizmet kapsamında sunulan kolaylıklardan birisinin de belirlenen yerlerde www.hepsiburada.com adresli internet sitesi üzerinden satın alınan mobilyaların montajının ücretsiz olarak sağlanması olduğu ifade edildiği, ancak kampanyadan faydalanan tüketicilere ilişkin herhangi bir ispatlayıcı belge gönderilmediği tüketicilerin kampanyadan yararlandığının ispatlanamadığı anlaşılmış, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5(a),7/5(e), 9/1, 9/5, 13/5, 15/1(a), 18/1, 29/1, 29/2 (a), 29/2(d), 29/3 ve 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret AŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki TürkLirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

136)

Dosya No: 2022/5310

Şikayet Edilen: Karaca Züccaciye Ticaret ve Sanayi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait “Hatır Hüps Sütü Türk Kahvesi Makinası” adlı ürüne ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuruda yer alan reklam örnekleri incelendiğinde, firmaya ait www.karaca.com adresli internet sitesinde yer alan “Hatır Hüps Sütü Türk Kahvesi Makinası” adlı ürün reklamlarında, *“Dünyada ilk ve tek olan Karaca Hüps Mod, kahvenizi modunuza göre hazırlamasının yanı sıra, tek seferde tam 5 fincan kahve pişirebilir. Sadece süt ısıtmak istediğinizde de kaynatmadan yapar. Hızlı ve enfes kahveler için ondan daha iyisi düşünülemez.”*, *“Tek seferde 5 fincan kahve pişiren makineniz köz tadında Türk kahvesi ve sütü içecek hazırlama özelliğiyle dünyada ilk ve tek!”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.karaca.com adresli internet sitesinde yer alan “Hatır Hüps Sütü Türk Kahvesi Makinası” adlı ürün reklamlarında, *“Dünyada ilk ve tek olan Karaca Hüps Mod, kahvenizi modunuza göre hazırlamasının yanı sıra, tek seferde tam 5 fincan kahve pişirebilir. Sadece süt ısıtmak istediğinizde de kaynatmadan yapar. Hızlı ve enfes kahveler için ondan daha iyisi düşünülemez.”* ifadelerinin bulunduğu, söz konusu ifadelerin güncel ve geçerli bir gerekçe gösterilmeden ortalama tüketici algısını etkileyecek ve haksız rekabete neden olacak şekilde kullanıldığı,

“Tek seferde 5 fincan kahve pişiren makineniz köz tadında Türk kahvesi ve sütü içecek hazırlama özelliğiyle dünyada ilk ve tek!” ifadesinin güncelliğini kaybettiği, piyasada bu özelliklere sahip farklı markalara ait birçok kahve makinesi bulunduğu, “dünyada ilk ve tek” ifadesinin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak bunun imkansız olduğu, söz konusu ifadelerin soyut ve dayanıksız olduğu, piyasadaki ürünler içerisinde tek olduğu algısı yaratıldığı, haksız rekabete neden olduğu, söz konusu ifadenin objektif ve ispatlanabilir olmadığı ve bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, mevzuatın açıkça ihlal edildiği ve tüketicilerin aldatıldığı,

Diğer taraftan firmadan alınan cevabi yazı ve ekleri incelendiğinde, Bağımsız Akredite Kuruluşu olan Samimi&Ortalan Research tarafından 27 Temmuz – 5 Ağustos 2022 tarihleri arasında yapılan saha araştırması neticesinde hazırlanan raporda, tüketicilerin %85’inin “Karaca Hatır Kahve Makinasından” haberdar olduğunun, hedef kitlenin %44’ünün Hatır’ı kullandığının tespit edildiği, firmaya ait internet sayfasında yer alan Ürün Açıklamaları’nda ürünün “ilk ve tek” olduğuna ilişkin ibareler yer almadığı, söz konusu ifadeleri içeren reklamların güncelliğini yitirdiği ve Youtube sosyal medya platformundan kaldırıldığı, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5(a), 8/1(b), 8/1(e), 8/1(f), 8/1(g), 8/1(ğ), 8/1(h), 8/1(i), 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 13/7, 29/1, 29/2(a), 29/2(b), 29/3 ve 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Karaca Züccaciye Ticaret ve Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

137)

Dosya No: 2022/5331

Şikayet Edilen: Bay Teknoloji Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.braunshop.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Braun Series 3 310s Tıraş Makinası" adlı ürüne ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi:2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuruda yer alan reklam örnekleri incelendiğinde, firmaya ait www.braunshop.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Braun Series 3 310s Tıraş Makinası" adlı ürün reklamlarında, "*Tüm Series 3 tıraş makineleri en üstün kesinlik ve ayrıntılara özen için Almanya'da tasarlanmış ve geliştirilmiştir.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.braunshop.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Braun Series 3 310s Tıraş Makinası" adlı ürün reklamlarında, "*Tüm Series 3 tıraş makineleri en üstün kesinlik ve ayrıntılara özen için Almanya'da tasarlanmış ve geliştirilmiştir.*" ifadelerinin bulunduğu, söz konusu ifadelerin güncel ve geçerli bir gerekçe gösterilmeden ortalama tüketici algısını etkileyecek ve haksız rekabete neden olacak şekilde kullanıldığı,

"*Tüm Series 3 tıraş makineleri en üstün kesinlik ve ayrıntılara özen için Almanya'da tasarlanmış ve geliştirilmiştir.*" şeklinde bir reklam yapılabilmesi ve "en üstün" ifadesinin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak bunun imkansız olduğu, söz konusu ifadelerin soyut ve dayanıksız olduğu, rakip ürünlere göre daha hızlı ve daha güçlü algısı yaratıldığı, haksız rekabete neden olduğu, söz konusu ifadenin objektif ve ispatlanabilir olmadığı ve bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, mevzuatın açıkça ihlal edildiği ve tüketicilerin aldatıldığı, bu durumun da; yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5(a), 8/1(b), 8/1(e), 8/1(f), 8/1(g), 8/1(ğ), 8/1(h), 8/1(i), 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 13/7, 29/1, 29/2(a), 29/2(b), 29/3 ve 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bay Teknoloji Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

138)

Dosya No: 2023/1131

Şikayet Edilen: Karaca Züccaciye Ticaret ve Sanayi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Hatır Mod Sütü Türk Kahvesi Makinası" adlı ürüne ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuruda yer alan reklam örnekleri incelendiğinde, firmaya ait www.karaca.com adresli internet sitesinde yer alan "Hatır Mod Sütü Türk Kahvesi Makinası" adlı ürün reklamlarında, *"Dünyada ilk ve tek olan Karaca Hatır Mod, kahvenizi modunuza göre hazırlamasının yanı sıra, tek seferde tam 5 fincan kahve pişirebilir. Sadece süt ısıtmak istediğinizde de kaynatmadan yapar. Hızlı ve enfes kahveler için ondan daha iyisi düşünülemez."*, *"Tek seferde 5 fincan kahve pişiren makineniz köz tadında Türk kahvesi ve sütü içecek hazırlama özelliğiyle dünyada ilk ve tek!"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.karaca.com adresli internet sitesinde yer alan "Hatır Mod Sütü Türk Kahvesi Makinası" adlı ürün reklamlarında, *"Dünyada ilk ve tek olan Karaca Hatır Mod, kahvenizi modunuza göre hazırlamasının yanı sıra, tek seferde tam 5 fincan kahve pişirebilir. Sadece süt ısıtmak istediğinizde de kaynatmadan yapar. Hızlı ve enfes kahveler için ondan daha iyisi düşünülemez."* ifadelerinin bulunduğu, söz konusu ifadelerin güncel ve geçerli bir gerekçe gösterilmeden ortalama tüketici algısını etkileyecek ve haksız rekabete neden olacak şekilde kullanıldığı,

"Tek seferde 5 fincan kahve pişiren makineniz köz tadında Türk kahvesi ve sütü içecek hazırlama özelliğiyle dünyada ilk ve tek!" ifadesinin güncelliğini kaybettiği, piyasada bu özelliklere sahip farklı markalara ait birçok kahve makinesi bulunduğu, "dünyada ilk ve tek" ifadesinin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak bunun imkansız olduğu, söz konusu ifadelerin soyut ve dayanıksız olduğu, piyasadaki ürünler içerisinde tek olduğu algısı yaratıldığı, haksız rekabete neden olduğu, söz konusu ifadenin objektif ve ispatlanabilir olmadığı ve bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, mevzuatın açıkça ihlal edildiği ve tüketicilerin aldatıldığı,

Diğer taraftan firmadan alınan cevabi yazı ve ekleri incelendiğinde, Bağımsız Akredite Kuruluşu olan Samimi&Ortalan Research tarafından 27 Temmuz – 5 Ağustos 2022 tarihleri arasında yapılan saha araştırması neticesinde hazırlanan raporda, tüketicilerin %85'inin Karaca Hatır Kahve Makinasından haberdar olduğunun, hedef kitlenin %44'ünün Hatır'ı kullandığının tespit edildiği, firmaya ait internet sayfasında yer alan Ürün Açıklamaları'nda ürünün "ilk ve tek" olduğuna ilişkin ibareler yer almadığı, söz konusu ifadeleri içeren reklamların güncelliğini yitirdiği ve Youtube sosyal medya platformundan kaldırıldığı, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5(a), 8/1(b), 8/1(e), 8/1(f), 8/1(g), 8/1(ğ), 8/1(h), 8/1(i), 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 13/7, 29/1, 29/2(a), 29/2(b), 29/3 ve 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Karaca Züccaciye Ticaret ve Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

139)

Dosya No: 2022/5323

Şikayet Edilen: BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.bosch-home.com.tr> adresli internet sitesinde yer alan "Serie 6 Toz Torbasız Süpürge ProSilence" isimli ve "BCG41Q69" kodlu ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.12.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, reklam verene ait <https://www.bosch-home.com.tr> adresli internet sitesinin 02.12.2022 tarihli görünümünde yer alan "Bosh" markalı, "Serie 6 Toz Torbasız Süpürge ProSilence" isimli ve "BCG41Q69" kodlu ürüne ilişkin tanıtımlarda; "SilenceSound System™: Yeni teknoloji izolasyon malzemeleri, en iyi hale getirilmiş hava akış yolları ve gürültüsü azaltılmış aksesuarları ile sessiz bir çalışma sağlar." ifadelerine yer verildiği ve ilgili ifadelerin doğruluğuna ilişkin olarak ispat niteliğinde herhangi bir belge sunulmadığı, tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait <https://www.bosch-home.com.tr> adresli internet sitesinin 02.12.2022 tarihli görünümünde yer alan "Bosh" marka, "Serie 6 Toz Torbasız Süpürge ProSilence" isimli ve "BCG41Q69" kodlu ürüne ilişkin

tanıtımlarda; “SilenceSound System™: Yeni teknoloji izlosayon malzemeleri, en iyi hale getirilmiş hava akış yolları ve gürültüsü azaltılmış aksesuarları ile sessiz bir çalışma sağlar.” ifadelerine yer verildiği, ilgili mevzuatı gereğince reklam ve tanıtımlarda yer alan doğrulanabilir olgularla ilgili tanımlamalar, iddialar ya da örnekli anlatımların bilimsel geçerliliği olan bilgi ve belgelerle kanıtlaması gerektiği ve söz konusu tanıtımlarda yer alan iddiaların doğruluğunun ispatına yönelik reklam veren tarafından herhangi bir bilgi ve belge sunulmadığı tespit edildiğinden, anılan reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik arz ettiği ve dürüst rekabet ilkelerine aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

140)

Dosya No: 2022/5327

Şikayet Edilen: BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.bosch-home.com.tr> adresli internet sitesinde yer alan “Serie 8 Toz Torbasız Süpürge ProSilence” isimli ve “BGS7SIL1” kodlu ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.12.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, reklam verene ait <https://www.bosch-home.com.tr> adresli internet sitesinin 06.12.2022 tarihli görünümünde yer alan “Bosh” markalı, “Serie 8 Toz Torbasız Süpürge ProSilence” isimli ve “BGS7SIL1” kodlu ürüne ilişkin tanıtımlarda; “Otomatik AirCycle Teknolojisi:Otomatik self-clean teknolojisi sayesinde, hiç kayıp olmadan en yüksek temizlik performansı”, “Benzersiz SensorBagless™ Teknolojisi: Minimum bakım ile inanılmaz sessiz ve güçlü” ifadelerine yer verildiği ve ilgili ifadelerin doğruluğuna ilişkin olarak ispat niteliğinde herhangi bir belge sunulmadığı, tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait <https://www.bosch-home.com.tr> adresli internet sitesinin 06.12.2022 tarihli görünümünde yer alan “Bosh” markalı “Serie 8 Toz Torbasız Süpürge ProSilence” isimli ve “BGS7SIL1” kodlu ürüne ilişkin tanıtımlarda; “Otomatik AirCycle Teknolojisi:Otomatik self-clean teknolojisi sayesinde, hiç kayıp olmadan en yüksek temizlik performansı” ve “Benzersiz SensorBagless™ Teknolojisi: Minimum bakım ile inanılmaz sessiz ve güçlü” ifadelerine yer verildiği, ilgili mevzuatı

gereğince reklam ve tanıtımlarda yer alan doğrulanabilir olgularla ilgili tanımlamalar, iddialar ya da örnekli anlatımların bilimsel geçerliliği olan bilgi ve belgelerle kanıtlanması gerektiği ve söz konusu tanıtımlarda yer alan iddiaların doğruluğunun ispatına yönelik reklam veren tarafından herhangi bir bilgi ve belge sunulmadığı tespit edildiğinden, anılan reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik arz ettiği ve dürüst rekabet ilkelerine aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

141)

Dosya No: 2022/5328

Şikayet Edilen: BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.bosch-home.com.tr> adresli internet sitesinde yer alan "Buhar istasyonlu Ütü Serie 8 ProHygienic" isimli ve "TDS8080TR Buhar Motorlu Ütü" kodlu ürüne reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.12. 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, reklam verene ait <https://www.bosch-home.com.tr> adresli internet sitesinin 12.12.2022 tarihli görünümünde yer alan "Bosh" markalı, "Buhar istasyonlu Ütü Serie 8 ProHygienic" isimli ve "TDS8080TR Buhar Motorlu Ütü" kodlu ürüne ilişkin tanıtımlarda; "CeraniumGlisse Pro soleplate: en iyi kayganlık ve çizici karşı en yüksek dayanıklılık" ifadesine yer verildiği ve ilgili ifadelerin doğruluğuna ilişkin olarak ispat niteliğinde herhangi bir belge sunulmadığı, tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait <https://www.bosch-home.com.tr> adresli internet sitesinin 12.12.2022 tarihli görünümünde yer alan "Bosh" markalı "Buhar istasyonlu Ütü Serie 8 ProHygienic" isimli ve "TDS8080TR Buhar Motorlu Ütü" kodlu ürüne ilişkin tanıtımlarda; "Ceranium Glisse Pro soleplate: en iyi kayganlık ve çizici karşı en yüksek dayanıklılık" ifadelerine yer verildiği, ilgili mevzuatı gereğince reklam ve tanıtımlarda yer alan doğrulanabilir olgularla ilgili tanımlamalar, iddialar ya da örnekli anlatımların bilimsel geçerliliği olan bilgi ve belgelerle kanıtlanması gerektiği ve söz konusu tanıtımlarda yer alan iddiaların doğruluğunun ispatına yönelik reklam veren tarafından herhangi bir bilgi ve belge

sunulmadığı tespit edildiğinden, anılan reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik arz ettiği ve dürüst rekabet ilkelerine aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

142)

Dosya No: 2022/5329

Şikayet Edilen: BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.bosch-home.com.tr> adresli internet sitesinde yer alan "Serie 8 Toz Torbasız Süpürge ProPower'1" isimli ve "BGS7POW1" kodlu ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.12. 2022.

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, reklam verene ait <https://www.bosch-home.com.tr> adresli internet sitesinin 06.12.2022 tarihli görünümünde yer alan "Bosh" markalı, "Serie 8 Toz Torbasız Süpürge ProPower'1" isimli ve "BGS7POW1" kodlu ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda; "AirCycle Teknolojisi: Otomatik self-clean teknolojisi sayesinde, hiç kayıp olmadan en yüksek temizlik performansı", "Yüksek hızlı başlığı sayesinde çok daha etkili halı temizliği", "Minimum bakım ile inanılmaz sessiz ve güçlü" ifadelerine yer verildiği ve ilgili ifadelerin doğruluğuna ilişkin olarak ispat niteliğinde herhangi bir belge sunulmadığı, tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait <https://www.bosch-home.com.tr> adresli internet sitesinin 06.12.2022 tarihli görünümünde yer alan "Bosh" markalı, "Serie 8 Toz Torbasız Süpürge ProPower'1" isimli ve "BGS7POW1" kodlu ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda; "AirCycle Teknolojisi: Otomatik self-clean teknolojisi sayesinde, hiç kayıp olmadan en yüksek temizlik performansı", "Yüksek hızlı başlığı sayesinde çok daha etkili halı temizliği" ve "Minimum bakım ile inanılmaz sessiz ve güçlü" ifadelerine yer verildiği, ilgili mevzuatı gereğince reklam ve tanıtımlarda yer alan doğrulanabilir olgularla ilgili tanımlamalar, iddialar ya da örnekli anlatımların bilimsel geçerliliği olan bilgi ve belgelerle kanıtlanması gerektiği ve söz konusu tanıtımlarda yer alan iddiaların doğruluğunun ispatına yönelik reklam veren tarafından herhangi bir bilgi ve belge sunulmadığı tespit edildiğinden,

anılan reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik arz ettiği ve dürüst rekabet ilkelerine aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

143)

Dosya No: 2022/5423

Şikayet Edilen: BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.siemens-home.bsh-group.com> adresli internet sitesinde yer alan “Toz torbasız Süpürge X 4.0 Siyah” isimli ve “VSX4XTRM2” kodlu ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.12.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, reklam verene ait <https://www.siemens-home.bsh-group.com> adresli internet sitesinin 12.12.2022 tarihli görünümünde yer alan “Siemens” markalı, “Toz torbasız Süpürge X 4.0 Siyah” isimli ve “VSX4XTRM2” kodlu ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda; “en iyi hale getirilmiş hava akış yolları ve gürültüsü azaltılmış aksesuarları ile sessiz bir çalışma sağlar”, “En verimli toz ayırma işlemi için "CrossFlowv sistemi” ifadelerine yer verildiği ve ilgili ifadelerin doğruluğuna ilişkin olarak ispat niteliğinde herhangi bir belge sunulmadığı, tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait <https://www.siemens-home.bsh-group.com> adresli internet sitesinin 12.12.2022 tarihli görünümünde yer alan “Siemens” markalı, “Toz torbasız Süpürge X 4.0 Siyah” isimli ve “VSX4XTRM2” kodlu ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda; “en iyi hale getirilmiş hava akış yolları ve gürültüsü azaltılmış aksesuarları ile sessiz bir çalışma sağlar” ve “En verimli toz ayırma işlemi için “CrossFlowv sistemi” ifadelerine yer verildiği, ilgili mevzuatı gereğince reklam ve tanıtımlarda yer alan doğrulanabilir olgularla ilgili tanımlamalar, iddialar ya da örnekli anlatımların bilimsel geçerliliği olan bilgi ve belgelerle kanıtlanması gerektiği ve söz konusu tanıtımlarda yer alan iddiaların doğruluğunun ispatına yönelik reklam veren tarafından herhangi bir bilgi ve belge sunulmadığı tespit edildiğinden, anılan reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik arz ettiği ve dürüst rekabet ilkelerine aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

144)

Dosya No: 2022/5429

Şikayet Edilen: Groupe SEB İstanbul Ev Aletleri Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.tefal.com.tr> adresli internet sitesinde “Tefal” marka “RG7447 X-Plorer Serie 60” adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.12.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, reklam verene ait <https://www.tefal.com.tr> adresli internet sitesinin 13.12.2022 tarihli görünümünde yer alan, “Tefal” markalı ve “RG7447 X-Plorer Serie 60” adlı ürüne ilişkin tanıtımlarda; *“En ince* 4'ü 1 arada robot” ifadesi ile ilgili ifadeye ait dip not olarak ise; “(*) yanal süpürme, merkezi fırça, süpürme ve paspas - Avrupa'nın (14 ülke + Rusya) en çok satan 15 ürünü, 2019 bağımsız panel verileri, değeri ve satış hacmi ile karşılaştırıldığında” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.*

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait <https://www.tefal.com.tr> adresli internet sitesinin 13.12.2022 tarihli görünümünde yer alan, “Tefal” markalı ve “RG7447 X-Plorer Serie 60” adlı ürüne ilişkin tanıtımlarda; *“En ince* 4'ü 1 arada robot” ifadesine ve ilgili ifadeye ilişkin dipnotta; “(*) yanal süpürme, merkezi fırça, süpürme ve paspas - Avrupa'nın (14 ülke + Rusya) en çok satan 15 ürünü, 2019 bağımsız panel verileri, değeri ve satış hacmi ile karşılaştırıldığında” ifadelerine yer verildiği,*

Anılan reklam ve tanıtımların karşılaştırmalı reklam niteliğinde olduğu, “En ince 4'ü 1 arada robot” ifadesinin 2019 yılına ait veriler kaynak gösterilmek üzere güncel ve geçerli bir dayanak söz konusu olmaksızın kullanıldığı,

Diğer taraftan karşılaştırmalı reklamlarda yer alan nesnel, ölçülebilir, sayısal verilere dayanan iddiaların bilimsel test, rapor veya belgelerle ispatlanması gerekmektedir birlikte reklam veren tarafından söz konusu ispat yükünün yerine getirilemediği,

Bu çerçevede anılan reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik arz ettiği ve dürüst rekabet ilkelerine aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a-b, 8/1-b-c-f-1, 9 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Groupe SEB İstanbul Ev Aletleri Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

145)

Dosya No: 2022/5442

Şikayet Edilen: BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.siemens-home.bsh-group.com> adresli internet sitesinde yer alan "Toz torbasız Süpürge X 4.0 Kırmızı" isimli ve "VSX4A212" kodlu ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.12.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, reklam verene ait <https://www.siemens-home.bsh-group.com> adresli internet sitesinin 12.12.2022 tarihli görünümünde yer alan "Siemens" markalı, "Toz torbasız Süpürge X 4.0 Kırmızı" isimli ve "VSX4A212" kodlu ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda; "en iyi hale getirilmiş hava akış yolları ve gürültüsü azaltılmış aksesuarları ile sessiz bir çalışma sağlar", "CrossFlow sistemi sayesinde en verimli toz ayırma" ifadelerine yer verildiği ve ilgili ifadelerin doğruluğuna ilişkin olarak ispat niteliğinde herhangi bir belge sunulmadığı, tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait <https://www.siemens-home.bsh-group.com> adresli internet sitesinin 12.12.2022 tarihli görünümünde yer alan "Siemens" markalı, "Toz torbasız Süpürge X 4.0 Kırmızı" isimli ve "VSX4A212" kodlu ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda; "en iyi hale getirilmiş hava akış yolları ve gürültüsü azaltılmış aksesuarları ile sessiz bir çalışma sağlar" ve "CrossFlow sistemi sayesinde en verimli toz ayırma" ifadelerine yer verildiği, ilgili mevzuatı gereğince reklam ve tanıtımlarda yer alan doğrulanabilir olgularla ilgili tanımlamalar, iddialar ya da örnekli anlatımların bilimsel geçerliliği olan bilgi ve belgelerle kanıtlanması gerektiği ve söz konusu tanıtımlarda yer alan iddiaların doğruluğunun ispatına yönelik reklam veren tarafından herhangi bir bilgi ve belge sunulmadığı tespit edildiğinden, anılan reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik arz ettiği ve dürüst rekabet ilkelerine aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

146)

Dosya No: 2022/5625

Şikayet Edilen: Enplus Mağaza İşletmeciliği A.Ş

Şikayet Edilen Reklam: <https://tr.jura.com/tr/> adresli internet sitesinde yer alan *Jura* marka "E80" ve "A7" kodlu kahve makinelerine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.12.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://tr.jura.com/tr/> adresli internet sitesinde Jura marka "E80" ve "A7" kodlu kahve makinelerine ilişkin ticari reklamlarda "*Altı Seviyeli AromaG3 öğütücü, kahvenin en iyi şekilde öğütülmesini sağlar.*" ve "*Çok seviyeli AromaG3 öğütücü, kahvenin en iyi şekilde öğütülmesini sağlar.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ilişkin olarak tr.jura.com.tr adresli internet sitesinde yer alan Jura marka "E80" ve "A7" kodlu kahve makinelerine ait tanıtımlarda "*Altı Seviyeli AromaG3 öğütücü, kahvenin en iyi şekilde öğütülmesini sağlar.*" ve "*Çok seviyeli AromaG3 öğütücü, kahvenin en iyi şekilde öğütülmesini sağlar.*" ifadelerine yer verildiği ancak reklamda kullanılan "*kahvenin en iyi şekilde öğütülmesini sağlar.*" ibaresinin kullanılabilmesi için aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçları ile iddiaların ispatlanması gerektiği, ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun bulunmadığı dolayısıyla söz konusu hususun ispatlanamadığı, anılan tanıtımların, tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Enplus Mağaza İşletmeciliği A.Ş** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

147)

Dosya No: 2022/5627

Şikayet Edilen: RRH Küçük Elektrikli Aletler Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: <https://tr.remington-europe.com> adresli internet sitesinde yer alan Remington marka "*Keratin Protect Akıllı Saç Düzleştirici "S8598"* isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.12.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://tr.remington-europe.com> adresli internet sitesinde yer alan Remington marka "*Keratin Protect Akıllı Saç Düzleştirici "S8598"*"e ilişkin ticari reklamlarda "*Düzleştirici hiçbir zaman saçınıza zarar verecek ısılara yükselmez, kırılma ve hasar şansını azaltırken saçlarınızı 5 kat daha güçlendirir. **Akıllı ısı koruma sensörünün kapalı olduğu anlara göre.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Firmaya ilişkin olarak tr.remington-europe.com adresli internet sitesinde yer alan "*Keratin Protect Akıllı Saç Düzleştirici "S8598"* isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda "*Düzleştirici hiç bir zaman saçınıza zarar verecek ısılara yükselmez, kırılma ve hasar şansını azaltırken saçlarınızı 5 kat daha güçlendirir.*" ifadelerine yer verilerek ortalama tüketici nezdinde ürün faydasının saçın mevcut halini daha iyi duruma getirdiği, 5 kat daha güçlendirdiği ya da ek bir fayda sağladığı algısının oluşturulmasına rağmen bahse konu reklamın dipnotunda yer alan "**Akıllı ısı koruma sensörünün kapalı olduğu anlara göre.*" ifadesi ile reklamda bahsedilen faydanın anılan ürünün ısı koruma sensörünün açık ve kapalı kullanılması durumuna ilişkin olduğu bu nedenle de tüketiciler nezdinde bir anlam karışıklığı yaratılarak ana vaat ile istisna uyumsuzluğuna yol açtığı, söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 18/2, 18/6, ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **RRH Küçük Elektrikli Aletler Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

148)

Dosya No: 2022/5360

Şikayet Edilen: Philips Ev Aletleri Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Philips Air Fryer" isimli ürüne ilişkin ürün tanıtım kitapçığında yer alan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Kasım 2022

Yayınlandığı Mecra: Diğer (tanıtım kitapçığı)

Tespitler: www.hepsiburada.com adresli internet sitesi üzerinden satışa sunulan HD9255/60 model "Philips Air Fryer" marka ürünün başvuru sahibi tüketici tarafından 21.11.2022 tarihinde satın alındığı, tüketiciye gönderilen ürün kitapçığında *"Bir sene ekstra garanti kazanma şansı yakalayın. Ürünlerimiz ve kampanyalarla ilgili güncel bilgileri almak için giriş yapın ve ürününüzü 90 gün içinde kaydettirin."* ifadelerine yer verildiği, ayrıca tüketici tarafından whatsapp üzerinden firma temsilcilerine kayıt yaptıramama sebebi sorulduğunda *"Bu üründe ek garanti bulunmuyor. Ek garantili ürünü kaydedince mail geliyor uzadığına dair ama bu üründe ek garanti bulunmuyor. Yurtdışı için geçerli olabilir, bizdeki üründe ek garanti bulunmuyor"* şeklinde cevap verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; HD9255/60 model "Philips Air Fryer" marka ürünü satın alan tüketici tarafından 1 yıl ekstra garanti hakkından faydalanmak üzere ürün seri numarası ile internet sitesinde kayıt yaptırılmak istendiği ancak sistem tarafından onay verilmediği, bunun üzerine firma whatsapp hattından sebebi sorulduğunda bahsi geçen ürün için ek garanti uygulamasının bulunmadığı cevabının verildiği, böylece tüketicinin eksik ve yanlış bilgilendirildiği, tüketicinin sistemsel bir hata nedeniyle bu uygulamadan faydalandırılmadığı, dolayısıyla söz konusu tanıtım ve bilgilendirmelerin tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5,7/5-e, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1, 18/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Philips Ev Aletleri Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

149)

Dosya No: 2022/5615

Şikayet Edilen: Electrolux Dayanıklı Tük. Mamülleri San Ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.electrolux.com adresli internet sitesinde “Toz Torbalı Süpürge Pure D82-ALGRT” adlı ürün reklamlarında, “57db(A) ile Türkiye’nin En Sessiz Süpürgesi” ifadeleri

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda “57db(A) ile Türkiye’nin En Sessiz Süpürgesi” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından “Toz Torbalı Süpürge Pure D82-ALGRT” adlı ürün reklamlarında, “57db(A) ile Türkiye’nin En Sessiz Süpürgesi” ifadelerinin bulunduğu, söz konusu ifadelerin güncel ve geçerli bir gerekçe gösterilmeden ortalama tüketici algısını etkileyecek ve haksız rekabete neden olacak şekilde kullanıldığı, “57db(A) ile Türkiye’nin En Sessiz Süpürgesi” şeklinde bir reklam yapılabilmesi ve “en sessiz” ifadesinin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak bunun imkansız olduğu, söz konusu ifadelerin soyut ve dayanıksız olduğu, rakip ürünlere göre daha nitelikli algısı yaratıldığı, haksız rekabete neden olduğu, söz konusu ifadenin objektif ve ispatlanabilir olmadığı ve bununla birlikte firma tarafından gönderilen savunmada ilgili ifadelerin bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Electrolux Dayanıklı Tük. Mamülleri San Ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

150)

Dosya No: 2022/5619

Şikayet Edilen: Electrolux Dayanıklı Tük. Mamülleri San Ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.electrolux.com adresli internet sitesinde yer alan “Toz Torbalı Süpürge Pure D82-8DBT” adlı ürün reklamlarında, “Türkiye’nin En Sessiz Süpürgesi” ifadeleri

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda “Türkiye’nin En Sessiz Süpürgesi” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından “Toz Torbalı Süpürge Pure D82-8DBT” adlı ürün reklamlarında, “Türkiye’nin En Sessiz Süpürgesi” ifadelerinin bulunduğu, söz konusu ifadelerin güncel ve geçerli bir gerekçe gösterilmeden ortalama tüketici algısını etkileyecek ve haksız rekabete neden olacak şekilde kullanıldığı, “Türkiye’nin En Sessiz Süpürgesi” şeklinde bir reklam yapılabilmesi ve “en sessiz” ifadesinin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak bunun imkansız olduğu, söz konusu ifadelerin soyut ve dayanıksız olduğu, rakip ürünlere göre daha nitelikli algısı yaratıldığı, haksız rekabete neden olduğu, söz konusu ifadenin objektif ve ispatlanabilir olmadığı ve bununla birlikte firma tarafından gönderilen savunmada ilgili ifadelerin bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Electrolux Dayanıklı Tük. Mamülleri San Ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

151)

Dosya No: 2022/5622

Şikayet Edilen: Electrolux Dayanıklı Tük. Mamülleri San Ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.electrolux.com adresli internet sitesinde yer alan “Toz Torbalı Süpürge Pure D91-ANIMT” adlı ürün reklamlarında, “En Güçlü” ifadeleri

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda “En Güçlü” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından “Toz Torbalı Süpürge Pure D91-ANIMT” adlı ürün reklamlarında, “En Güçlü” ifadelerinin bulunduğu, söz konusu ifadelerin güncel ve geçerli bir gerekçe gösterilmeden ortalama tüketici algısını etkileyecek ve haksız rekabete neden olacak şekilde kullanıldığı, “En Güçlü” şeklinde bir reklam yapılabilmesi ve işbu ifadenin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak bunun imkansız olduğu, söz konusu ifadelerin soyut ve dayanıksız olduğu, rakip ürünlere göre daha nitelikli algısı yaratıldığı, haksız rekabete neden olduğu, söz konusu ifadenin objektif ve ispatlanabilir olmadığı ve bununla birlikte firma tarafından gönderilen savunmada ilgili ifadelerin bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Electrolux Dayanıklı Tük. Mamülleri San Ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

152)

Dosya No: 2022/5624

Şikayet Edilen: Electrolux Dayanıklı Tük. Mamülleri San Ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.electrolux.com adresli internet sitesinde yer alan “Toz Torbalı Süpürge Pure D91-ALGRT” adlı ürün reklamlarında, “En Güçlü-En Sessiz” ifadeleri

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda “En Güçlü-En Sessiz” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından “Toz Torbalı Süpürge Pure D91-ALGRT” adlı ürün reklamlarında, “En Güçlü-En Sessiz” ifadelerinin bulunduğu, söz konusu ifadelerin güncel ve geçerli bir gerekçe gösterilmeden ortalama tüketici

algısını etkileyecek ve haksız rekabete neden olacak şekilde kullanıldığı, “En Güçlü-En Sessiz” ifadesinin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak bunun imkansız olduğu, söz konusu ifadelerin soyut ve dayanıksız olduğu, rakip ürünlere göre daha nitelikli algısı yaratıldığı, haksız rekabete neden olduğu, söz konusu ifadenin objektif ve ispatlanabilir olmadığı ve bununla birlikte firma tarafından gönderilen savunmada ilgili ifadelerin bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Electrolux Dayanıklı Tük. Mamülleri San Ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

153)

Dosya No: 2023/351

Şikayet Edilen: Çelik Motor Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait ikinciye.com adresli internet sitesinde yer alan "kolayca araç alıp satmanın güvenilir yolu" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda satın alınan araca ilişkin ekspertiz raporunda beklenmedik bir bulgu ile karşılaşılması durumunda 14 gün içerisinde iade garantisi imkanı sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait ikinciye.com adresli internet sitesinde yer alan “Kolayca Araç Alıp Satmanın Güvenilir Yolu” başlığı altında "Ekspertiz raporunda belirtilmemiş bir bulgu ile karşılaşırsan aracını 14 gün içinde iade edebilirsin" ifadesine yer verildiği, bir tüketicinin işbu taahhüt kapsamında firmadan ihale ile araç satın aldığı, ancak satış sonrası tüketicinin yaptırdığı ekspertiz raporunun firmanın araç satışında kullandığı rapordan bariz farklı olduğu, araçta gizli ayıplar bulunduğu, bunun üzerine ilgili araç için iade talebi oluşturulduğu, ancak araç teslimatının üzerinden yalnızca bir saat geçmesine rağmen aracın iade alınamayacağına belirtilmediği; bu kapsamda, söz konusu reklamlardaki ana vaadin yerine getirilmemesi sebebiyle tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiği; dolayısıyla, söz konusu tanıtımların tüketicilerin bilgi ve tecrübe eksikliklerinin

istismar edici, ve ayrıca tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2, 29/2-a ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Çelik Motor Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz TürkLirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

154)

Dosya No: 2022/5309

Şikayet Edilen: Türk Philips Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips Perfectcare Elite Plus Model Buhar Kazanlı Ütü GC9665/30" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips Perfectcare Elite Plus Model Buhar Kazanlı Ütü GC9665/30" isimli ürünün, "Dünyadaki en güçlü ve en hızlı buhar kazanlı ütüdür. Isı ayarı gerekmez. Sıfır yanık riski", Nisan 2017'de en çok satan 10 buhar kazanlı ütüyle, buhar hızı (standart IEC60311) bakımından kıyaslanarak test edilmiştir." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, Philips Perfectcare Elite Plus Model Buhar Kazanlı Ütü GC9665/30" isimli ürünün, "Dünyadaki en güçlü ve en hızlı buhar kazanlı ütüdür. Isı ayarı gerekmez. Sıfır yanık riski", Nisan 2017'de en çok satan 10 buhar kazanlı ütüyle, buhar hızı (standart IEC60311) bakımından kıyaslanarak test edilmiştir." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı ancak "Dünyadaki en güçlü ve en hızlı buhar kazanlı ütüdür." ifadelerinin kullanılabilmesi için "Philips Perfectcare Elite Plus Model Buhar Kazanlı Ütü GC9665/30" isimli ürün ile aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçlarına dayanılması gerektiği ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun olmaması nedeniyle söz konusu hususun ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 9/5, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Philips Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

155)

Dosya No: 2022/5311

Şikayet Edilen: Türk Philips Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips 8000 Series Aqua Plus Kablosuz Elektrikli Süpürge" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips 8000 Series Aqua Plus Kablosuz Elektrikli Süpürge" isimli ürünün, "Herhangi bir kablosuz süpürge en uzun MAKS çalışma süresini sağlar.", "PowerCyclone 10 daha uzun süre daha güçlü performans sunar.", "Almanya Haziran MAT 2019'da fiyatı > 300 Euro olan, en çok satan 10 kablosuz dikey elektrikli süpürge ile karşılaştırılarak test edilmiştir. Çalışma süresi ve kapsamı Philips şirket içi izleme yöntemine göre belirlenmiştir." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "Philips 8000 Series Aqua Plus Kablosuz Elektrikli Süpürge" isimli ürünün, "Herhangi bir kablosuz süpürge en uzun MAKS çalışma süresini sağlar.", "PowerCyclone 10 daha uzun süre daha güçlü performans sunar.", "Almanya Haziran MAT 2019'da fiyatı > 300 Euro olan, en çok satan 10 kablosuz dikey elektrikli süpürge ile karşılaştırılarak test edilmiştir. Çalışma süresi ve kapsamı Philips şirket içi izleme yöntemine göre belirlenmiştir." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı ancak "Herhangi bir kablosuz süpürge en uzun MAKS çalışma süresini sağlar." ifadelerinin kullanılabilmesi için "Philips 8000 Series Aqua Plus Kablosuz Elektrikli Süpürge" isimli ürün ile aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçlarına dayanılması gerektiği ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun olmaması nedeniyle söz konusu iddiaların ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a,

7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 9/5, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Philips Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

156)

Dosya No: 2022/5312

Şikayet Edilen: Türk Philips Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips 5400 Lattego Model Kahve Makinesi" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips 5400 Lattego Model Kahve Makinesi " isimli ürünün, "*Tamamen zahmetsizdir ve şu ana kadarki en hızlı temizlenebilen süt sistemimizdir.*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "Philips 5400 Lattego Model Kahve Makinesi" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde yer alan "*Tamamen zahmetsizdir ve şu ana kadarki en hızlı temizlenebilen süt sistemimizdir.*" şeklindeki ifadelerin doğruluğunun ispatlanması gerektiği ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 9/5, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Philips Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

157)

Dosya No: 2022/5315

Şikayet Edilen: Türk Philips Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips Satinelle Prestige Model Epilatör" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips Satinelle Prestige Model Epilatör" isimli ürünün, "En geniş epilator başlığı ile haftalarca süren pürüzsüzlük. En geniş epilator başlığı (42mm) sayesinde, en iyi sonuçlar için cilt ile her temasında geniş bir alana etki eder." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "Philips Satinelle Prestige Model Epilatör" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.philips.com.tr/> adresli internet sitesinde "*En geniş epilator başlığı ile haftalarca süren pürüzsüzlük. En geniş epilator başlığı (42mm) sayesinde, en iyi sonuçlar için cilt ile her temasında geniş bir alana etki eder.*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapılarak tüketiciler nezdinde ürünün tüm epilatorler içinde en geniş epilator başlığına sahip olduğu algısı oluşturulmasına rağmen reklam görselinin alt tarafında küçük harflerle "*Philips epilatorlerle karşılaştırıldığında*" ifadesine yer verilmesinin ana vaat ile istisna uyumsuzluğuna yol açtığı, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 9/5, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Philips Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

158)

Dosya No: 2022/5316

Şikayet Edilen: Türk Philips Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips Perfectcare Elite Silence Buhar Kazanlı Ütü GC9647/60" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips Perfectcare Elite Silence Buhar Kazanlı Ütü GC9647/60" isimli ürünün, "Philips'in sessiz ancak ultra güçlü en iyi buhar kazanlı ütüsüdür", "En iyi kayma performansı sunan ve çizilmelere karşı dayanıklı 5 yıldızlı tabanımız.", "Aralık 2014'te en çok satan 10 buhar kazanlı ütüyle, ütü ağırlığı ve buhar hızı (standart IEC60311) bakımından kıyaslanarak test edilmiştir." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "Philips Perfectcare Elite Silence Buhar Kazanlı Ütü GC9647/60" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "*En Hızlı Ütü İçin En Güçlü Buhar*", "*Philips'in sessiz ancak ultra güçlü en iyi buhar kazanlı ütüsüdür*", "*En iyi kayma performansı sunan ve çizilmelere karşı dayanıklı 5 yıldızlı tabanımız.*", "*Aralık 2014'te en çok satan 10 buhar kazanlı ütüyle, ütü ağırlığı ve buhar hızı (standart IEC60311) bakımından kıyaslanarak test edilmiştir.*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımın yapıldığı, ancak "*En Hızlı Ütü İçin En Güçlü Buhar*", "*Philips'in sessiz ancak ultra güçlü en iyi buhar kazanlı ütüsüdür*" ifadelerinin kullanılabilmesi için "*Philips Perfectcare Elite Silence Buhar Kazanlı Ütü GC9647/60*" isimli ürün ile aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçlarına dayanılması gerektiği ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun olmaması nedeniyle söz konusu hususun ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 9/5, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Philips Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

159)

Dosya No: 2022/5318

Şikayet Edilen: Türk Philips Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips 4300 Series Tam Otomatik Espresso Makineleri" ve "Philips 3200 Series Tam Otomatik Espresso Makineleri" isimli ürünlere yönelik reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips 4300 Series Tam Otomatik Espresso Makineleri" ve "Philips 3200 Series Tam Otomatik Espresso Makineleri" isimli ürünlerin, "LatteGo; şimdiye kadarki en hızlı süt temizleme sistemi" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "Philips 4300 Series Tam Otomatik Espresso Makineleri" ve "Philips 3200 Series Tam Otomatik Espresso Makineleri" isimli ürünlere ilişkin olarak <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "*LatteGo; şimdiye kadarki en hızlı süt temizleme sistemi*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımın yapıldığı, ancak reklamda kullanılan "...şimdiye kadarki en hızlı..." ifadelerinin kullanılabilmesi için "*Philips 4300 Series Tam Otomatik Espresso Makineleri*" ve "*Philips 3200 Series Tam Otomatik Espresso Makineleri*" isimli ürünler ile aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçlarına dayanılması gerektiği ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun olmaması nedeniyle söz konusu hususun ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 9/5, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Philips Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

160)

Dosya No: 2022/5320

Şikayet Edilen: Türk Philips Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.philips.com.tr/> internet "Philips Performer Compact Elektrikli Süpürge" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips Performer Compact Elektrikli Süpürge" isimli ürünün "*Philips Performer Compact Elektrikli Süpürge, minimum çaba sarf*

ederek en üst düzey temizlik performansı sunar." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "Philips Performer Compact Elektrikli Süpürge" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.philips.com.tr/> adresli internet sitesinde "*Philips Performer Compact Elektrikli Süpürge, minimum çaba sarf ederek en üst düzey temizlik performansı sunar.*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımın yapıldığı, ancak reklamda kullanılan "...en üst düzey temizlik performansı sunar..." ifadelerinin kullanılabilmesi için "Philips Performer Compact Elektrikli Süpürge" isimli ürün ile aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçlarına dayanılması gerektiği ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun olmaması nedeniyle söz konusu hususun ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 9/5, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Philips Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

161)

Dosya No: 2022/5321

Şikayet Edilen: Türk Philips Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.philips.com.tr/> internet "Philips Airfryer XXL HD9650/90" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips Airfryer XXL HD9650/90" isimli ürünün "*Yeni Fat Removal Teknolojisi, yiyeceklerinizin fazla yağdan arınmasını sağlayarak kendiniz ve aileniz için kızartma yapmanın en sağlıklı yolunu sunar.*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "Philips Airfryer XXL HD9650/90" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.philips.com.tr/> adresli internet sitesinde Yeni Fat Removal Teknolojisi, yiyeceklerinizin fazla yağdan arınmasını sağlayarak kendiniz ve aileniz için kızartma yapmanın en sağlıklı yolunu sunar." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımın

yapıldığı, ancak reklamda kullanılan "...en sağlıklı yolunu sunar...." ifadelerinin kullanılabilmesi için "Philips Airfryer XXL HD9650/90" isimli ürün ile aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçlarına dayanılması gerektiği ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun olmaması nedeniyle söz konusu iddiaların ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 9/5, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Philips Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

162)

Dosya No: 2022/5322

Şikayet Edilen: Türk Philips Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.philips.com.tr/> internet "Philips 8000 Series Model Kablosuz Şarjlı Dikey Süpürge" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips 8000 Series Model Kablosuz Şarjlı Dikey Süpürge" isimli ürünün "*Dikey süpürgeler arasında uzun MAX performansı sunan bu elektrikli süpürgeyle tek şarjla 125 m²'nin üzerinde bir alanı temizleyebilirsiniz.*", "*Powercyclone 10 daha uzun süre, daha uzun emiş gücü ve %30'daha fazla verimlilik sunar.*", "*Temmuz 2019'da Almanya'da 300 Euro'dan yüksek fiyatlı, en çok satan 10 kablosuz dikey elektrikli süpürge ile karşılaştırıldığında. Çalışma süresi ve kapsam, Philips şirket içi izleme yöntemine göre belirlenmiştir.*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "Philips 8000 Series Model Kablosuz Şarjlı Dikey Süpürge" isimli ürünün, "*Dikey süpürgeler arasında uzun MAX performansı sunan bu elektrikli süpürgeyle tek şarjla 125 m²'nin üzerinde bir alanı temizleyebilirsiniz.*", "*Powercyclone 10 daha uzun süre, daha uzun emiş gücü ve %30'daha fazla verimlilik sunar.*", "*Temmuz 2019'da Almanya'da 300 Euro'dan yüksek fiyatlı, en çok satan 10 kablosuz dikey elektrikli süpürge ile karşılaştırıldığında. Çalışma süresi ve kapsam, Philips şirket içi izleme yöntemine göre belirlenmiştir.*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı, ancak

reklamda "*Temmuz 2019'da Almanya'da 300 Euro'dan yüksek fiyatlı, en çok satan 10 kablosuz dikey elektrikli süpürge ile karşılaştırıldığında*" ifadelerine yer verilmesine rağmen firma tarafından gönderilen araştırma sonuçlarında "Philips dahili test" ibaresinin yer alması nedeniyle reklamda yer alan "*Dikey süpürgeler arasında uzun MAX performansı sunan*" ifadelerinin doğruluğunun ispatlanamadığı, Dikey süpürgeler arasında uzun MAX performansı sunan" ifadelerinin kullanılabilmesi için "Philips 8000 Series Model Kablosuz Şarjlı Dikey Süpürge" isimli ürün ile aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçlarına dayanılması gerektiği ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun olmaması nedeniyle söz konusu iddiaların ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 9/5, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Philips Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

163)

Dosya No: 2022/5325

Şikayet Edilen: Türk Philips Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.philips.com.tr/> internet "Philips Airfryer HD9252/90" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips Airfryer HD9252/90" isimli ürünün "*Philips Dünyanın 1 Numaralı Airfryer'ını herkesin evine getiriyor. Rapid Air Teknolojisi sayesinde dışı çıtır, içi yumuşacık sağlıklı yiyeceklerin tadını çıkarın.*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "Philips Airfryer HD9252/90" isimli ürünün, "*Philips Dünyanın 1 Numaralı Airfryer'ını herkesin evine getiriyor. Rapid Air Teknolojisi sayesinde dışı çıtır, içi yumuşacık sağlıklı yiyeceklerin tadını çıkarın.*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı, firma tarafından gönderilen ve Euromonitor International Ltd tarafından hazırlanan raporda kullanılmasına izin verilen ifadelerin "Philips-Dünyanın 1 numaralı Airfryer Markası", "Philips-Dünyanın en çok satılan Airfryer markası",

"Philips-Dünyanın lider Airfryer markası" olduğu ancak reklamda bu ifadelerin dışına çıkılarak doğrudan belirli bir ürüne yönelik olarak "*Philips Dünyanın 1 Numaralı Airfryer'ını herkesin evine getiriyor....*" ifadesinin kullanıldığı, ayrıca Euromonitor International Ltd tarafından hazırlanan raporda bu ifadelerin 15 Kasım 2022 tarihinden itibaren 12 ay süre için geçerli olacağı ifadesine yer verilmesine rağmen reklamda bu ifadeye yer verilmediği, "*Dünyanın 1 Numaralı Airfryer'ını...*" ifadelerinin kullanılabilmesi için "Philips Airfryer HD9252/90" isimli ürün ile aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçlarına dayanılması gerektiği ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun olmaması nedeniyle söz konusu iddiaların ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 9/5, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Philips Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

164)

Dosya No: 2022/5326

Şikayet Edilen: Türk Philips Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.philips.com.tr/> internet "Philips Torbasız Elektrikli Süpürge Marathon Ultimate" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "Philips Torbasız Elektrikli Süpürge Marathon Ultimate" isimli ürünün "En yüksek emiş gücü, premium torbasız teknoloji ile en yüksek emiş gücüne sahip yeni Marathon Ultimate tüm yüzeylerde, tüm tozlar için her yönden çekiş sağlayarak en iyi temizlik performansı sunar.", "Gelişmiş PowerCyclone 10 teknolojimizin sunduğu yüksek performans sayesinde süpürmenizdeki en yüksek emiş gücünü elde edersiniz.", "Power Max Sensör, filtre temizleme zamanı geldiğinde sizi uyarır ve en yüksek performansla maksimum emiş gücünden yararlandığınızdan emin olmanızı sağlar.", "Bağımsız bir test kuruluşu tarafından, halı ve sert zemin üzerinde ince toz ve kırıntı toz toplama performansları ortalaması, Türkiye'nin en çok satan 15 torbasız süpürgesiyle karşılaştırılmıştır. Mayıs 2019" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "Philips Torbasız Elektrikli Süpürge Marathon Ultimate" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.philips.com.tr/> adresli internet sitesinde "*En yüksek emiş gücü, premium torbasız teknoloji ile en yüksek emiş gücüne sahip yeni Marathon Ultimate tüm yüzeylerde, tüm tozlar için her yönden çekiş sağlayarak en iyi temizlik performansı sunar.*", "*Gelişmiş PowerCyclone 10 teknolojimizin sunduğu yüksek performans sayesinde süpürmeniz en yüksek emiş gücünü elde edersiniz.*", "*Power Max Sensör, filtre temizleme zamanı geldiğinde sizi uyarır ve en yüksek performansla maksimum emiş gücünden yararlandığınızdan emin olmanızı sağlar.*", "*Emiş gücü Türkiye'nin en çok satan 15 torbasız süpürgesiyle karşılaştırılmıştır, Mayıs 2019*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı, ancak reklamda yer alan "*En yüksek emiş gücü, premium torbasız teknoloji ile en yüksek emiş gücüne sahip..*" ifadesi ile tüketiciler nezdinde ürünün tüm toz torbasız ürünler içinde en yüksek emiş gücüne sahip olduğu algısı oluşturulmasına rağmen reklam görselinin altında küçük harflerle "*Emiş gücü Türkiye'nin en çok satan 15 torbasız süpürgesiyle karşılaştırılmıştır, Mayıs 2019*" ifadesine yer verilmesinin ana vaat ile istisna uyumsuzluğuna yol açtığı, bununla birlikte firmaya ait internet sitesinde yer alan "*En yüksek emiş gücü, premium torbasız teknoloji ile en yüksek emiş gücüne sahip..*" ifadelerinin kullanılabilmesi için "*Philips Torbasız Elektrikli Süpürge Marathon Ultimate*" isimli ürün ile aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçlarına dayanılması gerektiği ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun olmaması dolayısıyla söz konusu hususun ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 9/5, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Philips Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

165)

Dosya No: 2022/5330

Şikayet Edilen: Türk Philips Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.philips.com.tr/> internet "PerfectCare EliteBuhar kazanlı ütü" GC9640/65" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.philips.com.tr/> internet sitesinde "PerfectCare EliteBuhar kazanlı ütü" GC9640/65" isimli ürünün "En hızlı ütüleme için en güçlü buhar/Güçlü ve sürekli buhar en zorlu kırıxıklıklarla bile baş eder.", "Aralık 2014'te en çok satan 10 buhar kazanlı ütüyle, ütü ağırlığı ve buhar hızı (Standart IEC60311) bakımından kıyaslanarak test edilmiştir." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "PerfectCare Elite Buhar kazanlı ütü GC9640/65" isimli ürüne, ilişkin olarak <https://www.philips.com.tr/> adresli internet sitesinde "En hızlı ütüleme için en güçlü buhar/Güçlü ve sürekli buhar en zorlu kırıxıklıklarla bile baş eder.", "Aralık 2014'te en çok satan 10 buhar kazanlı ütüyle, ütü ağırlığı ve buhar hızı (Standart IEC60311) bakımından kıyaslanarak test edilmiştir." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapılarak tüketiciler nezdinde ürünün tüm buhar kazanlı ürünler içinde en güçlü buhar/sürekli buhar gücüne sahip olduğu algısı oluşturulmasına rağmen reklam görselinin altında küçük harflerle "Aralık 2014'te en çok satan 10 buhar kazanlı ütüyle, ütü ağırlığı ve buhar hızı (Standart IEC60311) bakımından kıyaslanarak test edilmiştir." ifadesine yer verilmesinin ana vaat ile istisna uyumsuzluğuna yol açtığı, bununla birlikte anılan internet sitesinde yer alan "En hızlı ütüleme için en güçlü buhar/Güçlü ve sürekli buhar en zorlu kırıxıklıklarla bile baş eder." ifadelerinin kullanılabilmesi için "PerfectCare Elite Buhar kazanlı ütü GC9640/65" isimli ürün ile aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçlarına dayanılması gerektiği ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun olmaması dolayısıyla söz konusu hususun ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 9/5, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Philips Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

166)

Dosya No: 2022/5337

Şikayet Edilen: Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.tefal.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Tefal UW3751 Compact Power Cyclonic toz torbasız elektrikli mavi süpürge" reklamları.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Tefal UW3751 Compact Power Cyclonic toz torbasız elektrikli mavi süpürge” için “*Sert zeminlerde sınıfının en iyi sonuçlarını veren yeni, güçlü ve yüksek verimliliğe sahip emici başlığa sahiptir ve toz salınımında en iyi sonuçlar.*” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Firmaya ait www.tefal.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Tefal UW3751 Compact Power Cyclonic toz torbasız elektrikli mavi süpürge” reklamlarında, “*Sert zeminlerde sınıfının en iyi sonuçlarını veren yeni, güçlü ve yüksek verimliliğe sahip emici başlığa sahiptir ve toz salınımında en iyi sonuçlar.*” şeklinde ifadelerle yer verilerek rakip ürünlere göre daha iyi olduğu algısı yaratıldığı, ancak söz konusu ifadelerin soyut nitelik taşıdığı ve haksız rekabete neden olduğu, ispatlanabilir nitelikte olmadığı, “en” ifadesinin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak ispatlanamadığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

167)

Dosya No: 2022/5338

Şikayet Edilen: Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.tefal.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Tefal Pro Express GV9820 Vision buhar kazanlı ütü” reklamları.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Tefal Pro Express GV9820 Vision buhar kazanlı ütü” için “*En hızlı ve en kolay kayganlık. Özel çıkarılabilir kireç avcısı sistem, 10 kata kadar daha fazla kireç partikülü* toplayarak sorunsuz bakım ve uzun ömürlü performans sağlar.*” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Firmaya ait www.tefal.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Tefal Pro Express GV9820 Vision buhar kazanlı ütü” reklamlarında, *“En hızlı ve en kolay kayganlık. Özel çıkarılabilir kireç avcısı sistem, 10 kata kadar daha fazla kireç partikülü* toplayarak sorunsuz bakım ve uzun ömürlü performans sağlar.”* şeklinde ifadelerle yer verilerek rakip ürünlere göre daha iyi olduğu algısı yaratıldığı, ancak söz konusu ifadelerin soyut nitelik taşıdığı ve haksız rekabete neden olduğu, ispatlanabilir nitelikte olmadığı, “en” ifadesinin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak ispatlanamadığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

168)

Dosya No: 2022/5339

Şikayet Edilen: Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.tefal.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Tefal Ultimate Pure FV9844 kireç avcısı buharlı ütü” reklamları.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Tefal Ultimate Pure FV9844 kireç avcısı buharlı ütü” için *“En üst düzeyde rahatlık için gelişmiş özelliklere ve saf buhar gücüne sahip buharlı ütü. En ideal miktarda sabit buhar çıkışı sağlar. Durilium AirGlide autoclean taban plakası en hızlı ve en kolay kayma sağlar.”* şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Firmaya ait www.tefal.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Tefal Ultimate Pure FV9844 kireç avcısı buharlı ütü” reklamlarında, *“En üst düzeyde rahatlık için gelişmiş özelliklere ve saf buhar gücüne sahip buharlı ütü. En ideal miktarda sabit buhar çıkışı sağlar. Durilium AirGlide autoclean taban plakası en hızlı ve en kolay kayma sağlar.”* şeklinde ifadelerle yer verilerek rakip ürünlere göre daha iyi olduğu algısı yaratıldığı, ancak söz konusu ifadelerin soyut nitelik taşıdığı ve haksız rekabete neden olduğu, ispatlanabilir nitelikte olmadığı, “en” ifadesinin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı

sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak ispatlanamadığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3, 32/1 inci maddeleri

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

169)

Dosya No: 2022/5340

Şikayet Edilen: Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.tefal.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Tefal Pro Experess Ultimate GV9566 buhar kazanlı ütü” reklamları.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Tefal Pro Experess Ultimate GV9566 buhar kazanlı ütü” için “*Mükemmel sonuçlar için en iyi buhar gücü. 7,7 barlık yeni yüksek basınçlı kazan teknolojisi. Yeni Durilium AirGlide teknolojisi % 33 daha fazla kayganlığı ve uzun ömürlü performansı ile hızlı ve zahmetsiz ütüleme sağlar.*” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Firmaya ait www.tefal.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Tefal Ultimate Pure FV9844 kireç avcısı buharlı ütü” reklamlarında, “*En üst düzeyde rahatlık için gelişmiş özelliklere ve saf buhar gücüne sahip buharlı ütü. En ideal miktarda sabit buhar çıkışı sağlar. Durilium AirGlide autoclean taban plakası en hızlı ve en kolay kayma sağlar.*” şeklinde ifadelerle yer verilerek rakip ürünlere göre daha iyi olduğu algısı yaratıldığı, ancak söz konusu ifadelerin soyut nitelik taşıdığı ve haksız rekabete neden olduğu, ispatlanabilir nitelikte olmadığı, “en” ifadesinin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak ispatlanamadığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

170)

Dosya No: 2022/5341

Şikayet Edilen: Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.tefal.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Tefal TW7289 5* Silence Force Cyclonic kahverengi toz torbasız elektrikli süpürge” reklamları.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Tefal TW7289 5* Silence Force Cyclonic kahverengi toz torbasız elektrikli süpürge” için “*Hem halılar hem de sert sert zeminler için ihtiyacınız olan her yerde sınıfının en iyi sonuçlarını sağlar. Yüksek verimli siklonik filtreleme, sınıfının en iyi sonuçlarını sunar.*” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Firmaya ait www.tefal.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Tefal TW7289 5* Silence Force Cyclonic kahverengi toz torbasız elektrikli süpürge” reklamlarında, “*Hem halılar hem de sert sert zeminler için ihtiyacınız olan her yerde sınıfının en iyi sonuçlarını sağlar. Yüksek verimli siklonik filtreleme, sınıfının en iyi sonuçlarını sunar.*” şeklinde ifadelerle yer verilerek rakip ürünlere göre daha iyi olduğu algısı yaratıldığı, ancak söz konusu ifadelerin soyut nitelik taşıdığı ve haksız rekabete neden olduğu, ispatlanabilir nitelikte olmadığı, “en” ifadesinin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak ispatlanamadığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

171)

Dosya No: 2022/5342

Şikayet Edilen: Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.tefal.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Tefal Pure Max 9850 buharlı ütü” reklamları.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Tefal Pure max 9850 buharlı ütü” için “*En üst düzeyde rahatlık için gelişmiş özelliklere ve saf buhar gücüne sahip buharlı ütü. En ideal miktarda sabit buhar çıkışı sağlar. Durilium AirGlide Autoclean taban plakası en hızlı ve en kolay kayma sağlar.*” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Firmaya ait www.tefal.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Tefal Pure max 9850 buharlı ütü” reklamlarında, “*En üst düzeyde rahatlık için gelişmiş özelliklere ve saf buhar gücüne sahip buharlı ütü. En ideal miktarda sabit buhar çıkışı sağlar. Durilium AirGlide Autoclean taban plakası en hızlı ve en kolay kayma sağlar.*” şeklinde ifadelerle yer verilerek rakip ürünlere göre daha iyi olduğu algısı yaratıldığı, ancak söz konusu ifadelerin soyut nitelik taşıdığı ve haksız rekabete neden olduğu, ispatlanabilir nitelikte olmadığı, “en” ifadesinin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak ispatlanamadığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

172)

Dosya No: 2022/5428

Şikayet Edilen: Şımart Teknoloji San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.simart.me/robot adresli olan internet sitesinde yer alan “Katya akıllı robot” reklamları.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Katya akıllı robot” için, “6400 MAH gücündeki yüksek kapasite bataryası ile kesintisiz olarak 4 saate kadar grubunun en iyisi temizlik yapabilir.” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Firmaya ait www.simart.me/robot “Katya akıllı robot” reklamlarında, “6400 MAH gücündeki yüksek kapasite bataryası ile kesintisiz olarak 4 saate kadar grubunun en iyisi temizlik yapabilir.” şeklinde ifadeler yer verilerek rakip ürünlere göre daha iyi olduğu algısı yaratıldığı, ancak söz konusu ifadelerin soyut nitelik taşıdığı ve haksız rekabete neden olduğu, ispatlanabilir nitelikte olmadığı, “en” ifadesinin kullanılabilmesi için piyasadaki aynı sınıftaki tüm ürünlerin karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ancak ispatlanamadığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şımart Teknoloji San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

173)

Dosya No: 2022/3736

Şikayet Edilen: Yıldız Tekel Shop-Mehmet YILDIZ

Şikayet Edilen Reklam Balıkesir ilinde faaliyet gösteren "Yıldız Tekel Shop" adlı işletmenin sosyal medya hesabında gerçekleştirilen alkollü içecek tanıtımları.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Bahse konu işletmenin https://www.instagram.com/yldz_tekel_shop/ adresli Instagram sosyal medya hesabında muhtelif markalardaki alkol ürünlerinin görselleri ile fiyatlarının bulunduğu paylaşımlar yapıldığı, birçok farklı alkollü içecek çeşidine yönelik indirimli satış kampanyası reklamları yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, yürürlükteki mevzuat hükümleri uyarınca alkollü içeceklerin herhangi bir mecrada reklam ve tanıtımının yapılmasının yasak olduğu ve söz konusu işletmenin sosyal medya hesabında muhtelif alkollü içeceklere yönelik marka/fiyat bilgisi yer almasının ve çeşitli markalara ait indirimli satış kampanyasına yönelik paylaşımların ilgili mevzuatı ihlal ettiği, bu itibarla anılan paylaşımların kamu sağlığını bozucu nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkilerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 20/1, 20/2, 20/9'uncu maddeleri,

- 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu'nun 6/1'inci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 26/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yıldız Tekel Shop-Mehmet YILDIZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

174)

Dosya No: 2023/698

Şikayet Edilen: Gold İçecek Market Dağıtım Paz. San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam <https://www.instagram.com/goldtekelgross/> adresli Instagram sosyal medya hesabında yer alan alkollü içecek ürünlerinin tanıtımına yönelik paylaşımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.02.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Bahse konu işletmenin <https://www.instagram.com/goldtekelgross/> adresli Instagram sosyal medya hesabında muhtelif markalardaki alkol ürünlerinin görselleri ile fiyatlarının bulunduğu paylaşımlar yapıldığı, birçok farklı alkollü içecek çeşidine yönelik indirimli satış kampanyası reklamları yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, yürürlükteki mevzuat hükümleri uyarınca alkollü içeceklerin herhangi bir mecrada reklam ve tanıtımının yapılmasının yasak olduğu, söz konusu işletmenin <https://www.instagram.com/goldtekelgross/> adresli Instagram sosyal medya hesabında muhtelif alkollü içeceklere yönelik marka/fiyat bilgisi yer almasının ve çeşitli markalara ait indirimli satış kampanyasına yönelik paylaşımların ilgili mevzuatı ihlal ettiği; bahse konu sosyal medya hesabında yer alan alkollü içecek tanıtımlarının perakende satışa yönelik olduğu ve ilgili işletmeden tüketicilerin perakende olarak alışveriş yapabildiği, bu itibarla anılan paylaşımların kamu sağlığını bozucu nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkilerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 20/1, 20/2, 20/9'uncu maddeleri,

- 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu'nun 6/1'inci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 26/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gold İçecek Market Dağıtım Paz. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

TURİZM

175)

Dosya No: 2022/ 4823

Şikayet Edilen: Babürşah Tatil Oley Turizm Ticaret ve Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/TU: www.feribotlines.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen feribot bileti satışına ilişkin ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluşa ait www.feribotlines.com adresli internet sitesi üzerinden satışı yapılan Marmaris-Rodos-Marmaris güzergahına ait biletler için taşıyıcı firma tarafından "Çocuk" kategorisinin 3-6 yaş olarak belirlenmesine rağmen mezkur internet sitesinde anılan güzergah için bilet arama alanında "Çocuk" yolcu kategorisinin 6-12 yaş olarak ifade edildiği, tüketici tarafından www.feribotlines.com adresli internet sitesi üzerinden 25.07.2022 tarihinde gerçekleştirilen 14.08.2022 tarihli Marmaris – Rodos, 16.08.2022 tarihli Rodos – Marmaris güzergahları için tüketicinin doğum tarihi 07.05.2012 olan çocuğuna ilişkin biletlemenin

“Çocuk” yolcu olarak gerçekleştirildiği, firma tarafından tüketiciye gönderilen 13.08.2022 tarihli elektronik postada; *“Satın almış olduğunuz Marmaris - Rodos feribot biletinde E** Ö** isimli yolcu bu hattın özel yaş uygulaması nedeniyle yetişkin kategorisine girmektedir. Bu nedenle ilgili yolcunun bileti askıda kalmıştır. Kendisinin rezervasyonu anlık olarak korunmaktadır. Aşağıdaki linkten 1 yetişkin seçerek çocuk-yetişkin farkını ödeyebilir ve rezervasyonunuzu tamamlayabilirsiniz. <https://feribotlines.com/pay/marmaris-rodos-or-cocuk-yetiskin-farki>”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, Bakanlığa yapılan bir başvuruya ilişkin olarak; başvuru sahibi tüketici tarafından mezkur firmaya ait www.feribotlines.com adresli internet sitesi üzerinden 25.07.2022 tarihinde gerçekleştirilen 14.08.2022 tarihli Marmaris – Rodos, 16.08.2022 tarihli Rodos – Marmaris güzergahları için biletleme işleminin 2 Yetişkin, 1 Çocuk olarak yapıldığı, söz konusu internet sitesinde anılan güzergah için yapılan bilet arama alanında “Yetişkin” yolcu kategorisi için 12+ yaş, “Çocuk” yolcu kategorisi için 6-12 yaş ifadelerine yer verildiği, mezkur biletleme işleminde de başvuru sahibi tüketicinin doğum tarihi 07.05.2012 olan çocuğuna ilişkin biletlemenin söz konusu 6-12 yaş kategorisine göre “Çocuk” yolcu olarak gerçekleştirildiği ancak firma tarafından tüketiciye gönderilen 13.08.2022 tarihli elektronik postada; *“Satın almış olduğunuz Marmaris - Rodos feribot biletinde E** Ö** isimli yolcu bu hattın özel yaş uygulaması nedeniyle yetişkin kategorisine girmektedir. Bu nedenle ilgili yolcunun bileti askıda kalmıştır. Kendisinin rezervasyonu anlık olarak korunmaktadır. Aşağıdaki linkten 1 yetişkin seçerek çocuk-yetişkin farkını ödeyebilir ve rezervasyonunuzu tamamlayabilirsiniz. <https://feribotlines.com/pay/marmaris-rodos-or-cocuk-yetiskin-farki>”* ifadelerine yer verildiği, bu doğrultuda, tüketicinin seyahatten 1 gün önce kendisine gönderilen elektronik postaya uyararak tüketicilerin doğrudan “Çocuk – Yetişkin Farkı” ödemesine yönlendirildikleri link üzerinden ödeme yapmak zorunda kaldığı,

Bu bağlamda, kuruluşa ait www.feribotlines.com adresli internet sitesi üzerinden satışı yapılan Marmaris-Rodos-Marmaris güzergahına ait biletler için taşıyıcı firma tarafından “Çocuk” kategorisinin 3-6 yaş olarak belirlenmesine rağmen mezkur internet sitesinde anılan güzergah için bilet arama alanında “Çocuk” yolcu kategorisinin 6-12 yaş olarak ifade edildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu,

Tüketicinin söz konusu tanıtıma istinaden doğum tarihi 07.05.2012 olan çocuğuna ilişkin biletlemenin de 6-12 yaş aralığına göre “Çocuk” yolcu olarak gerçekleştirileceği düşüncesiyle fiyat avantajı nedeniyle “Feribotlines” üzerinden bilet almayı tercih ettiği,

Anılan internet sitesinin bahsi geçen arama kısmında “6-12 yaş ‘Çocuk’ kategorisi” ana vaadiyle birlikte tüketicinin sistemden söz konusu doğum tarihi bilgisini girerek bu yönde bir biletleme işlemi yapmasına olanak tanınarak, söz konusu ana vaad ile uyumsuz istisnanın, tüketicilerin doğrudan “Çocuk – Yetişkin Farkı” ödemesine yönlendirildikleri link üzerinden ödeme yapmak üzere tüketiciye seyahatten ancak 1 gün önce kendisine gönderilen elektronik postayla bildirildiği,

Dolayısıyla anılan firma tarafından gerçekleştirilen şikayet konusu tanıtım ve ticari uygulamaların tüketiciyi aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu, tüketicinin ekonomik davranış biçimini olumsuz yönde etkilediği ve bu bağlamda anılan firma tarafından 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un “Haksız ticari uygulamalar” başlıklı 62 inci maddesinin *“(1) Bir ticari uygulamanın; mesleki özenin gereklerine uymaması ve ulaştığı ortalama tüketicinin ya da yöneldiği grubun ortalama üyesinin mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozması veya önemli ölçüde bozma ihtimalinin*

olması durumunda haksız olduğu kabul edilir. Özellikle aldatıcı veya saldırgan nitelikte olan uygulamalar ile yönetmelik ekinde yer alan uygulamalar haksız ticari uygulama olarak kabul edilir. Tüketicilere yönelik haksız ticari uygulamalar yasaktır.” hükmüne aykırı ticari uygulamalarda bulunularak tüketici mağduriyetine sebebiyet verildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 18/5, 18/6, 28, 29 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulama bulunan **Babürşah Tatil Oley Turizm Ticaret ve Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü, 77/12 ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklam ve ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

DİĞER

176)

Dosya No: 2022/2563

Şikayet Edilen: Hak Hasar Danışmanlık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ilişkin olarak <http://hakhasar.com> ve www.instagram.com/hakhasar/ adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022, 18.10.2022, 20.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ilişkin olarak <http://hakhasar.com> adresli internet sitesinde “*Mağdur Yorumları İşe yaklaşım biçimleri olsun, konuya hakimiyet olsun gerçekten çok deneyimli...Telefonla sürekli bilgi vermeleri gerçekten sizi önemsediklerini gösteriyor. Kısa sürede dosyalarımı toplayıp işleme koydular. Sürekli iletişim var. Online Başvuru maddi ve manevi zararınızın analiz edilip size bilgilendirme yapılması için formu kullanarak sizinle en kısa sürede iletişime geçmemizi sağlayabilirsiniz. HAK Hasar Danışmanlık A.Ş. maddi ve manevi mağduriyetler neticesinde meydana gelen zarar ve kayıpların telafisinde profesyonel yönetimi ve her biri alanında uzman danışmanlarıyla Türkiye genelinde bulunan tüm şube ve yüzlerce çalışanıyla mağduriyetinizi hızlı ve güvenli bir şekilde giderme konusunda danışmanlık hizmeti veren bir şirkettir. İlkelerimiz: Alanında uzman kişilerce danışmanlık, Güvenli ve hızlı; HAK Hasar oluşan zarar ve kayıplarınızın telafisinde size en kısa sürede en güvenilir hizmeti sunar. Hizmetlerimiz: Ölümlü Trafik Kazası Tazminat Danışmanlığı, İş ve İşçi Kazaları Tazminat Danışmanlığı, Manevi Tazminat Danışmanlığı, Sakatlanmalı Trafik Kazası Tazminat Danışmanlığı, Kamu Kurum ve Kuruluşları Tazminat Danışmanlığı, Araç Hasar Değer Kaybı Tazminat Danışmanlığı, Ayıplı Mal ve Hizmet Tazminat Danışmanlığı, Yanlış*

Tedavi Tazminat Danışmanlığı, Taşımacılık ve Koltuk Sigortası Tazminat Danışmanlığı, Terör Mağdurları Tazminat Danışmanlığı, Askeri Kaza Tazminat Danışmanlığı.” şeklinde ve www.instagram.com/hakhasar/ adresli internet sitesinde “HAK Hasar Danışmanlık haksız fesihten doğan alacaklarınız için bize başvurun. Alanında uzman kişilerce danışmanlık. Şimdi başvurun. Haklarınızı en iyi şekilde savunarak tazminatınızı en kısa sürede alabilmeniz için danışmanlık hizmeti vermekteyiz. Aracınız Değer Kaybetmesin Bize Ulaşın Değer Kaybınız Konusunda Profesyonel Ekiplerimiz İle Yardımcı Olalım... Bizlere başvurun aracınızın kazadan sonraki değer kaybında sizlere destek verelim...” şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak <http://hakhasar.com> adresli internet sitesinde “Mağdur Yorumları İşe yaklaşım biçimleri olsun, konuya hakimiyet olsun gerçekten çok deneyimli...Telefonla sürekli bilgi vermeleri gerçekten sizi önemsediklerini gösteriyor. Kısa sürede dosyalarımı toplayıp işleme koydular. Sürekli iletişim var. Online Başvuru maddi ve manevi zararınızın analiz edilip size bilgilendirme yapılması için formu kullanarak sizinle en kısa sürede iletişime geçmemizi sağlayabilirsiniz. HAK Hasar Danışmanlık A.Ş. maddi ve manevi mağduriyetler neticesinde meydana gelen zarar ve kayıpların telafisinde profesyonel yönetimi ve her biri alanında uzman danışmanlarıyla Türkiye genelinde bulunan tüm şube ve yüzlerce çalışanıyla mağduriyetinizi hızlı ve güvenli bir şekilde giderme konusunda danışmanlık hizmeti veren bir şirkettir. İlkelerimiz: Alanında uzman kişilerce danışmanlık, Güvenli ve hızlı; HAK Hasar oluşan zarar ve kayıplarınızın telafisinde size en kısa sürede en güvenilir hizmeti sunar. Hizmetlerimiz: Ölümlü Trafik Kazası Tazminat Danışmanlığı, İş ve İşçi Kazaları Tazminat Danışmanlığı, Manevi Tazminat Danışmanlığı, Sakatlanmalı Trafik Kazası Tazminat Danışmanlığı, Kamu Kurum ve Kuruluşları Tazminat Danışmanlığı, Araç Hasar Değer Kaybı Tazminat Danışmanlığı, Ayıplı Mal ve Hizmet Tazminat Danışmanlığı, Yanlış Tedavi Tazminat Danışmanlığı, Taşımacılık ve Koltuk Sigortası Tazminat Danışmanlığı, Terör Mağdurları Tazminat Danışmanlığı, Askeri Kaza Tazminat Danışmanlığı.” şeklinde ve www.instagram.com/hakhasar/ adresli internet sitesinde “HAK Hasar Danışmanlık haksız fesihten doğan alacaklarınız için bize başvurun. Alanında uzman kişilerce danışmanlık. Şimdi başvurun. Haklarınızı en iyi şekilde savunarak tazminatınızı en kısa sürede alabilmeniz için danışmanlık hizmeti vermekteyiz. Aracınız Değer Kaybetmesin Bize Ulaşın Değer Kaybınız Konusunda Profesyonel Ekiplerimiz İle Yardımcı Olalım... Bizlere başvurun aracınızın kazadan sonraki değer kaybında sizlere destek verelim...” şeklinde ifadelerle yer verildiği,

İnceleme konusu tanıtımlar vasıtasıyla trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin firma tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği ancak firmanın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı,

Bu kapsamda tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı, bilgi eksikliklerini istismar edici ve haksız rekabete yol açan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35, 55 ve 63 üncü maddeleri,

- 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 32/1, 32/2, Ek-6/1, Ek-6/2 ve Ek-6/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c; 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hak Hasar Danışmanlık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

177)

Dosya No: 2022/2564

Şikayet Edilen: Ayhan GÜVEN

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait <http://www.guvenSIGORTAHASAR.com/> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022, 26.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait <http://www.guvenSIGORTAHASAR.com/> adresli internet sitesinde “*Güven Ankara Merkez Hasar Danışmanlık yurt genelinde meydana gelen kazaların en aza indirilmesi yönünde ilgili kuruluşlar ile işbirliği içinde olmayı, 2-Sigortalı yaşamın yaygınlaştırılması yönünde çalışmalarını sürdürmeyi ve bu kapsamda yurt genelinde yaşayan vatandaşlarımızı can ve mal değerlerinin sigorta kapsamına alınması katkıda bulunmayı, 3-Sosyal güvencesi olan veya olmayan vatandaşlarımızın uğramış olduğu kayıp ve zararlarının tasfiyesinde Güven Ankara Merkez sağlamak ve bu gibi konularda faaliyet gösteren yardım kuruluşlarını harekete geçirmeyi amaç edinmiştir. Güven Ankara Merkez Hasar Danışmanlık; sigorta kapsamında oluşan her türlü zararın ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından karşılanmasını sağlayan bir aracılık ve danışmanlık kuruluşudur. (...) Bu tecrübe çerçevesinde Türkiye çapında birliktirlik yapan şirket ortaklarımız aynı zamanda, Beraberinde yargı ve kamu kurumlarıyla iletişim kurarak bugünlere gelen ortaklarımız, bu tecrübelerini şirket bünyesinde devam ettirmekte, kaza mağdurlarına bilgi birikimiyle yol göstermektedir. Ölüm tazminatı veya sakatlıktan doğan tüm tazminatların hesabı, şirketimizdeki uzman aktüerler tarafından gerçekleştirilmekte, tahsili için aracılık hizmeti yapmak suretiyle eksik ödemenin önüne geçmekteyiz. Siz de son 8-10 yıl içinde böyle bir durumla karşı karşıya kaldıysanız biz sonuna kadar yardıma hazırız.*” şeklinde ifadelere, anılan internet sitesinde "Sponsorlar" bölümünde "*Sağlık Bakanlığı*"nın isim, amblem, logo ve diğer ayırt edici kurumsal kimlik unsurlarına ve "Sponsorlar" bölümünde "*Sigorta Tahkim Komisyonu, Sompö Sigorta, Doğö Sigorta, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi, Koç Allianz, Axa Sigorta, Sağlık Bakanlığı*" isimli kurum ve kuruluşların isim, amblem, logolarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait <http://www.guvenSIGORTAHASAR.com/> adresli internet sitesinde “*Güven Ankara Merkez Hasar Danışmanlık yurt genelinde meydana gelen kazaların en aza indirilmesi yönünde ilgili kuruluşlar ile işbirliği içinde olmayı, 2-Sigortalı yaşamın yaygınlaştırılması yönünde*

alışmalarını sürdürmeyi ve bu kapsamda yurt genelinde yaşayan vatandaşlarımızı can ve mal değerlerinin sigorta kapsamına alınması katkıda bulunmayı, 3-Sosyal güvencesi olan veya olmayan vatandaşlarımızın uğramış olduğu kayıp ve zararlarının tasfiyesinde Güven Ankara Merkez sağlamak ve bu gibi konularda faaliyet gösteren yardım kuruluşlarını harekete geçirmeyi amaç edinmiştir. Güven Ankara Merkez Hasar Danışmanlık; sigorta kapsamında oluşan her türlü zararın ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından karşılanmasını sağlayan bir aracılık ve danışmanlık kuruluşudur. (...) Bu tecrübe çerçevesinde Türkiye çapında bilirkışilik yapan şirket ortaklarımız aynı zamanda, Beraberinde yargı ve kamu kurumlarıyla iletişim kurarak bugünlere gelen ortaklarımız, bu tecrübelerini şirket bünyesinde devam ettirmekte, kaza mağdurlarına bilgi birikimiyle yol göstermektedir. Ölüm tazminatı veya sakatlıktan doğan tüm tazminatların hesabı, şirketimizdeki uzman aktüerler tarafından gerçekleştirilmekte, tahsili için aracılık hizmeti yapmak suretiyle eksik ödemenin önüne geçmekteyiz. Siz de son 8-10 yıl içinde böyle bir durumla karşı karşıya kaldıysanız biz sonuna kadar yardıma hazırız." şeklinde ifadelere yer verildiği,

İnceleme konusu tanıtımlar vasıtasıyla trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin şahıs firması tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği ancak şahıs firmasının bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı,

Bununla birlikte anılan internet sitesinde "Sponsorlar" bölümünde "*Sağlık Bakanlığı*"nın isim, amblem, logo ve diğer ayırt edici kurumsal kimlik unsurlarına yer verilerek tüketicilerin kamu kurumlarına duyduğu güven ve itibardan haksız bir şekilde yarar sağlandığı; ayrıca, tüketicilerin bilgi ve tecrübe eksikliklerinin istismar edilerek yanıltıldığı;

Diğer taraftan inceleme konusu internet sitesinde "Sponsorlar" bölümünde "*Sigorta Tahkim Komisyonu, Sompö Sigorta, Doğa Sigorta, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi, Koç Allianz, Axa Sigorta, Sağlık Bakanlığı*" isimli kurum ve kuruluşların isim, amblem, logolarına yer verilerek tüketiciler nezdinde anılan kurum ve kuruluşların şahıs firmasına sponsor olduğu izleniminin oluşturulduğu dolayısıyla söz konusu hususun ispatlanması gerektiği ancak ispatlanamadığı,

Bu kapsamda tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı, bilgi eksikliklerini istismar edici ve haksız rekabete yol açan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35, 55 ve 63 üncü maddeleri,
- 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 32/1, 32/2, Ek-6/1, Ek-6/2 ve Ek-6/3 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c; 9/1, 9/5; 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ayhan GÜVEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

178)

Dosya No: 2022/2566

Şikayet Edilen: Azaflı Hasar Danışmanlık

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait <https://azaflıhasardanismanlik.com/> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022, 20.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait <https://azaflıhasardanismanlik.com/> adresli internet sitesinde “Misyonumuz, yurt çapında, gerçekleşen iş ve trafik kazalarında, ayrıca tazminat gerektiren her türlü maluliyet ve ölümle sonuçlanan durumlarda güvenilir hizmet verebilmek ve hak edilecek tazminatın tamamını tahsil ederek, mağduriyetin maddi boyutunu acilen gidermek. Trafik Kazaları Tazminatı: Ülkemizde sıklıkla yaşanan trafik kazaları sonrasında mağduriyet yaşayanların ve mağduriyete sebebiyet verenlerin trafik kazası tazminatı hakkında çok az bilgiye sahip olduğu veya hiç bilgi sahibi olmadığı görülmektedir. Trafik kazası tazminatı, mağdur olan sürücünün kazaya sebep olan sürücüye açtığı maddi veya manevi tazminat davasıdır. Mağdur sürücü, uğradığı zararın türüne göre maddi zararlar, bedeni zararlar veya sürücünün vefat durumunda yakınları üstelenmek üzere bu hallere yönelik olarak ilgili evrakları toplayıp sigorta şirketine başvurulması gereklidir. Tüm evrakların eksiksiz teslim edilmesinin akabinde 8 iş günü içinde tazminat mağdura veya ailesine tazminat ödemesi yapılır.(...) Melike Hanım'ın Mağduriyetini Giderdik. Melike ablamıza hayırlı olsun tazminatları sağlıklı günlerde kullanınsınlar insallah. Kütahya'dan bir mağdurumuzu da mutlu ettik. Pandemi de durmak yok. Kütahya'dan Erhan beyin de mağduriyetini giderdik tazminatını teslim ettik. Sağlıklı günlerde kullanmasını dileriz. BİR HAKKIMIZI DAHA ALDIK.. Coronaya karşı önlemimizi alıyoruz. AZAFLI da gülen yüzlere devam ediyoruz. Hasan beye tazminatı hayırlı olsun der sağlıklı mutlu günlerde kullanmasını temenni ederiz. Pandemi döneminde de sizler için işimizin başındayız. Batuhan kardeşimize hayırlı olsun. Azaflı da gülen yüzlere devam ediyoruz. Pandemi döneminde de sizler için işimizin başındayız. Batuhan kardeşimize hayırlı olsun tazminatı sağlıklı kullanmasını diler cicekleri için ayrıca teşekkür ederiz. Mutluluğun resmini çizemeyiz ama haklarınızı tam olarak alınız. Araç Değer Kaybı Tazminatı: Araç değer kaybının hesaplanması ve doğru hamlelerin izlenmesiyle uğranılan maddi zararın üstesinden gelmek ise kusursuz araç malikleri için mümkün! Tazminat Hakları.... size çarptı kaçtı. Faili meçhul trafik kazalarında güvence hesabınızı unutmayın tazminatınızı alalım. Askeri bölge trafik kazası geçirdiniz devlet güvenceniz var tazminatınızı alalım. Yanlış tıbbi müdahale sonucu fonksiyon kaybı yaşadınız. Sağlık Bakanlığı'na dava açma hakkınız var tazminatınızı alalım. Karayollarında, demiryollarında, denizyollarında, havayollarında koltuk sigortası, zorunlu mali sigortası. Taşımacılık sigortasını unutmayalım tazminatınızı alalım. Hasar yönetimi ve danışmanlık alanında 12 yıldır faaliyet göstermektedir. Ülkemizde eksikliği büyük ölçüde hissedilen sigorta kapsamındaki kazalarda hak talep etme noktasında danışmanlık görevini üstlenmiştir. Kaza sonrasında ölüm, daimi sakatlık ve yaralanmalarda maddi tazminat haklarınızı inceleyip, policedeki tazminatları sorunsuz olarak çözen, sigorta şirketleri nezdinde takip eden bir danışmanlık şirkettir. Hasar tasfiyesi işlemlerini tüm sigorta

şirketleri, Türkiye Motorlu Taşıtlar Bürosu, Karayolları Güvence Sigortası nezdinde yürütmektedir." şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait <https://azaflilhasardanismanlik.com/> adresli internet sitesinde "Misyonumuz, yurt çapında, gerçekleşen iş ve trafik kazalarında, ayrıca tazminat gerektiren her türlü maluliyet ve ölümle sonuçlanan durumlarda güvenilir hizmet verebilmek ve hak edilecek tazminatın tamamını tahsil ederek, mağduriyetin maddi boyutunu acilen gidermek. Trafik Kazaları Tazminatı: Ülkemizde sıklıkla yaşanan trafik kazaları sonrasında mağduriyet yaşayanların ve mağduriyete sebebiyet verenlerin trafik kazası tazminatı hakkında çok az bilgiye sahip olduğu veya hiç bilgi sahibi olmadığı görülmektedir. Trafik kazası tazminatı, mağdur olan sürücünün kazaya sebep olan sürücüye açtığı maddi veya manevi tazminat davasıdır. Mağdur sürücü, uğradığı zararın türüne göre maddi zararlar, bedeni zararlar veya sürücünün vefat durumunda yakınları üstelenmek üzere bu hallere yönelik olarak ilgili evrakları toplayıp sigorta şirketine başvurulması gereklidir. Tüm evrakların eksiksiz teslim edilmesinin akabinde 8 iş günü içinde tazminat mağdura veya ailesine tazminat ödemesi yapılır.(...) Melike Hanım'ın Mağduriyetini Giderdik. Melike ablamıza hayırlı olsun tazminatları sağlıklı günlerde kullansınlar inşallah. Kütahya'dan bir mağdurumuzu da mutlu ettik. Pandemi de durmak yok. Kütahya'dan Erhan beyin de mağduriyetini giderdik tazminatını teslim ettik. Sağlıklı günlerde kullanmasını dileriz. BİR HAKKIMIZI DAHA ALDIK. Coronaya karşı önlemimizi alıyoruz. AZAFLI da gülen yüzlere devam ediyoruz. Hasan beye tazminatı hayırlı olsun der sağlıklı mutlu günlerde kullanmasını temenni ederiz. Pandemi döneminde de sizler için işimizin başındayız. Batuhan kardeşimize hayırlı olsun. Azaflı da gülen yüzlere devam ediyoruz. Pandemi döneminde de sizler için işimizin başındayız. Batuhan kardeşimize hayırlı olsun tazminatı sağlıklı kullanmasını diler cicekleri için ayrıca teşekkür ederiz. Mutluluğun resmini çizemeyiz ama haklarınızı tam olarak alırız. Araç Değer Kaybı Tazminatı: Araç değer kaybının hesaplanması ve doğru hamlelerin izlenmesiyle uğranılan maddi zararın üstesinden gelmek ise kusursuz araç malikleri için mümkün! Tazminat Hakları... size çarptı kaçtı. Faili meçhul trafik kazalarında güvence hesabınızı unutmayın tazminatınızı alalım. Askeri bölge trafik kazası geçirdiniz devlet güvenceniz var tazminatınızı alalım. Yanlış tıbbi müdahale sonucu fonksiyon kaybı yaşadınız. Sağlık Bakanlığı'na dava açma hakkınız var tazminatınızı alalım. Karayollarında, demiryollarında, denizyollarında, havayollarında koltuk sigortası, zorunlu mali sigortası. Taşımacılık sigortasını unutmayalım tazminatınızı alalım. Hasar yönetimi ve danışmanlık alanında 12 yıldır faaliyet göstermektedir. Ülkemizde eksikliği büyük ölçüde hissedilen sigorta kapsamındaki kazalarda hak talep etme noktasında danışmanlık görevini üstlenmiştir. Kaza sonrasında ölüm, daimi sakatlık ve yaralanmalarda maddi tazminat haklarınızı inceleyip, poliçedeki tazminatları sorunsuz olarak çözen, sigorta şirketleri nezdinde takip eden bir danışmanlık şirkettir. Hasar tasfiyesi işlemlerini tüm sigorta şirketleri, Türkiye Motorlu Taşıtlar Bürosu, Karayolları Güvence Sigortası nezdinde yürütmektedir." şeklinde ifadelere yer verildiği,

İnceleme konusu tanıtımlar vasıtasıyla trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin firma tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği ancak firmanın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı,

Bu kapsamda tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı, bilgi eksikliklerini istismar edici ve haksız rekabete yol açan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35, 55 ve 63 üncü maddeleri,
- 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 32/1, 32/2, Ek-6/1, Ek-6/2 ve Ek-6/3 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c; 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Azaflı Hasar Danışmanlık** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

179)

Dosya No: 2022/3015

Şikayet Edilen: Gökbil Bilgisayar Ticaret ve San. Ltd. Şti.(Şakir BABACAOĞLU)

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ilişkin olarak www.instagram.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ilişkin olarak <https://www.instagram.com/kursvemeslek/> adresli internet sitesinde *"Bu kursta iş var. 20Bin Personel Alınacak. E-Devletten sorgulanabilir. Ankara'da kurs başlıyor. Diş Hekimi Asistanlığı, Tıbbi Sekreterlik, Eczane Yardımcılığı. İş Fırsatlarını Kaçırma. 5000 öğrencimiz işe başladı. Sıra SENDE! Tıbbi Sekreterlik Kursu Bu Hafta Başlıyor. İstanbul Gedik Üniversitesi Onaylı. E-Devlet Onaylı"* şeklinde ifadeler ve Sağlık Bakanı Dr. Fahrettin Koca'nın fotoğrafına ve Sağlık Bakanlığı'nın isim, amblem, logo ve diğer ayırt edici kurumsal kimlik unsurlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak <https://www.instagram.com/kursvemeslek/> adresli internet sitesinde *"Bu kursta iş var. 20Bin Personel Alınacak. E-Devletten sorgulanabilir. Ankara'da kurs başlıyor. Diş Hekimi Asistanlığı, Tıbbi Sekreterlik, Eczane Yardımcılığı. İş Fırsatlarını Kaçırma. 5000 öğrencimiz işe başladı. Sıra SENDE! Tıbbi Sekreterlik Kursu Bu Hafta Başlıyor."* şeklinde ifadeler yer verilerek firma tarafından iş garantisi verildiği izlenimi oluşturulduğu ancak bu hususun doğru olmadığı dolayısıyla tüketicilerin yanıltıldığı,

Diğer taraftan firmaya ilişkin olarak <https://www.instagram.com/kursvemeslek/> adresli internet sitesinde yer alan *"İstanbul Gedik Üniversitesi Onaylı. E-Devlet Onaylı"* şeklindeki ifadelerin ispatlanması gerektiği ancak söz konusu hususun ispatlanmadığı,

Bununla birlikte anılan internet sitesinde Sağlık Bakanı Dr. Fahrettin Koca'nın fotoğrafına ve Sağlık Bakanlığı'nın isim, amblem, logo ve diğer ayırt edici kurumsal kimlik unsurlarına yer verilerek tüketicilerin kamu kurumlarına duyduğu güven ve itibardan haksız bir şekilde yarar sağlandığı; ayrıca, tüketicilerin bilgi ve tecrübe eksikliklerinin istismar edilerek yanıltıldığı; dolayısıyla, anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g; 9/1, 9/5; 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gökbil Bilgisayar Ticaret ve San. Ltd. Şti.(Şakir BABACAOĞLU)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

180)

Dosya No: 2022/3033

Şikayet Edilen: Hiba Sdt İnşaat Elektronik Eşya Alım Satım İth. İhr. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.(Perla Yapı Gayrimenkul)

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ilişkin olarak www.sahibinden.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ilişkin olarak www.sahibinden.com adresli internet sitesinde birçok ev ilanına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak www.sahibinden.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlara istinaden firmaya gelen tüketicilere ilanlardaki evlerin mevcut olmadığı, hizmet bedeli olarak para talep edildiği, ilandaki evi görmek istediklerinde evin problemli olduğunun söylendiği buna rağmen evi görmek istemekte ısrar edilince üstlerine yürünüp tartışma yaratıldığı ve firmadan kovuldukları bu nedenle söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı; dolayısıyla, anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-ç; 9/1, 9/5; 28/1, 28/2, 28/4 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hiba Sdt İnşaat Elektronik Eşya Alım Satım İth. İhr. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.(Perla Yapı Gayrimenkul)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

181)

Dosya No: 2022/3161

Şikayet Edilen: Aktif Yatırım Bankası A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ilişkin olarak "Passo" kullanıcı ismiyle www.twitter.com ve www.instagram.com adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ilişkin olarak "Passo" kullanıcı ismiyle www.twitter.com ve www.instagram.com adresli internet sitelerinde *"Kardeş Türküler Festival Park Kadıköy. Avantajlı Dönem Biletleri Satışta. Üstelik N Kolay Sanal Kartlılara Özel %20 İndirimli"* şeklinde ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak "Passo" kullanıcı ismiyle www.twitter.com ve www.instagram.com adresli internet sitelerinde *"Kardeş Türküler Festival Park Kadıköy. Avantajlı Dönem Biletleri Satışta. Üstelik N Kolay Sanal Kartlılara Özel %20 İndirimli"* şeklinde ifadelere yer verildiği ancak bu indirimin alışveriş esnasında değil sonrasında sanal karta iade edilerek yapıldığı ve indirim tutarının da 50 TL ile sınırlı olduğu ve bu hususlara da reklamlarda yer verilmediği dolayısıyla tüketicilerin eksik bilgilendirildiği,

Bununla birlikte firmaya ilişkin olarak "Passo" kullanıcı ismiyle www.twitter.com ve www.instagram.com adresli internet sitelerinde *"...Üstelik N Kolay Sanal Kartlılara Özel %20 İndirimli"* ifadelerine yer verildiği ancak ilgili mevzuatta yer alan *"Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur."* hükmü gereği indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi gerektiği halde anılan reklamlarda bu hususların belirtilmediği, dolayısıyla, anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b; 9/1, 9/5; 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aktif Yatırım Bankası A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

182)

Dosya No: 2022/5804

Şikayet Edilen: Mega 1 Emlak Hasar Danışmanlık İnş. Taah. Tic. ve San. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ilişkin olarak www.instagram.com ve www.facebook.com adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022, 16.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ilişkin olarak www.facebook.com/mega1emlakhasar/ adresli internet sitesinde "*Trafik Kazası Geçirenler Tazminat Alabilirler. Kazadan dolayı mağdur olanlar, Dava takipçileri konusunda mağdur olmasınlar. Trafik kazası sonucu yaralanma sonrası kaza geçirenin tazminat hakkı bulunmaktadır. Sizlerin tazminatlarınızı en hızlı şekilde, 15 yıllık deneyimi olan danışmanlarımız ve avukatlarımız ile birlikte çıkartıyoruz. TRAFİK KAZASI geçirmiş olanlar! Yasal haklarınızı biliyor muydunuz? Son 10 Yıl içerisinde geçirmiş olduğunuz trafik kazalarında tazminat hakkınız bulunmaktadır. Bize ulaşın. Trafik Kazası sonucu bedensel hasar olduğunda veya ölümlü kazalarda; Geriye Dönük 10 Yıl İçerisinde Trafik Kazası Geçirenler Para Alabilirler. Sizlerden Hiç Bir Ücret Talep Etmeden En ÜST Seviyeden Uzman Danışman ve Avukatlarımız ile birlikte Tazminatınızı çıkartıyoruz. Trafik Kazası geçirenler Para Alabilirler. Trafik kazası geçirenler para alabilirler...20 yıllık deneyim ile danışmanlarımız ve avukatlarımız ile birlikte en hızlı şekilde tazminatlarınızı çıkartıyoruz. 7/24 saat ücretsiz danışma hizmetinden faydalanarak mağdur olmayın! Hemen arayın! Trafik kazası mağdurları için öncelikle şunu belirtelim. Türkiye'nin neresinde kaza geçirdiyseniz geçirin, Sizlere yardımcı oluyoruz. Kazanın üzerinden çok yıl geçti ya da ben bir miktar para almıştım ibraname vermiştim ya da ben arkadaşımın aracındaydım ona zarar vermek istemem diyerek ümitsiz olmayın ve konuyu uzman herhangi bir hasar danışmanına danışın. Bu engellerin aşılması Mega 1 Hasar Danışmanlığı ile mümkün. Trafik kazası geçirmiş olanlar! Yasal haklarınızı biliyor muydunuz? 2012-2021 yılları arasında geçirmiş olduğunuz trafik kazalarında tazminat hakkınız bulunmaktadır. Bize ulaşın."* şeklinde, www.instagram.com/mega1hasardanismanlik/ adresli internet sitesinde "*Trafik Kazası Geçirenler Para Alabilirler. Son 10 yıl içerisinde yaşanan trafik kazalarında Tazminat alma hakkınız olduğunu biliniz...Hiç Bir Ücret Talep Etmeden Hızlı ve Güvenilir Şekilde Tazminatınızı En Üst Seviyeden Kazandırıyoruz...*" şeklinde, www.instagram.com/turgutluda.anlik.olaylar/ ve www.instagram.com/salihlideanlik/ adresli internet sitelerinde "*Trafik kazası sonucu yaralanma sonrası kaza geçirenin tazminat hakkı*

bulunmaktadır. Sizlerin tazminatlarınızı en hızlı şekilde, 15 yıllık deneyimi olan danışmanlarımız ve avukatlarımız ile birlikte çıkartıyoruz. Trafik kazası geçirenler tazminat alabilirler...Mega 1 Hasar Danışmanlığı" şeklinde ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak www.facebook.com/mega1emlakhasar/ adresli internet sitesinde "*Trafik Kazası Geçirenler Tazminat Alabilirler. Kazadan dolayı mağdur olanlar, Dava takipçileri konusunda mağdur olmasınlar. Trafik kazası sonucu yaralanma sonrası kaza geçirenin tazminat hakkı bulunmaktadır. Sizlerin tazminatlarınızı en hızlı şekilde, 15 yıllık deneyimi olan danışmanlarımız ve avukatlarımız ile birlikte çıkartıyoruz. TRAFİK KAZASI geçirmiş olanlar! Yasal haklarınızı biliyor muydunuz? Son 10 Yıl içerisinde geçirmiş olduğunuz trafik kazalarında tazminat hakkınız bulunmaktadır. Bize ulaşın. Trafik Kazası sonucu bedensel hasar olduğunda veya ölümlü kazalarda; Geriye Dönük 10 Yıl İçerisinde Trafik Kazası Geçirenler Para Alabilirler. Sizlerden Hiç Bir Ücret Talep Etmeden En ÜST Seviyeden Uzman Danışman ve Avukatlarımız ile birlikte Tazminatınızı çıkartıyoruz. Trafik Kazası geçirenler Para Alabilirler. Trafik kazası geçirenler para alabilirler...20 yıllık deneyim ile danışmanlarımız ve avukatlarımız ile birlikte en hızlı şekilde tazminatlarınızı çıkartıyoruz. 7/24 saat ücretsiz danışma hizmetinden faydalananarak mağdur olmayın! Hemen arayın! Trafik kazası mağdurları için öncelikle şunu belirtelim. Türkiye'nin neresinde kaza geçirdiyseniz geçirin, Sizlere yardımcı oluyoruz. Kazanın üzerinden çok yıl geçti ya da ben bir miktar para almıştım ibraname vermiştim ya da ben arkadaşımın aracındaydım ona zarar vermek istemem diyerek ümitsiz olmayın ve konuyu uzman herhangi bir hasar danışmanına danışın. Bu engellerin aşılması Mega 1 Hasar Danışmanlığı ile mümkün. Trafik kazası geçirmiş olanlar! Yasal haklarınızı biliyor muydunuz? 2012-2021 yılları arasında geçirmiş olduğunuz trafik kazalarında tazminat hakkınız bulunmaktadır. Bize ulaşın."* şeklinde, www.instagram.com/mega1hasardanismanlik/ adresli internet sitesinde "*Trafik Kazası Geçirenler Para Alabilirler. Son 10 yıl içerisinde yaşanan trafik kazalarında Tazminat alma hakkınız olduğunu biliniz...Hiç Bir Ücret Talep Etmeden Hızlı ve Güvenilir Şekilde Tazminatınızı En Üst Seviyeden Kazandırıyoruz..."* şeklinde, www.instagram.com/turgutluda.anlik.olaylar/ ve www.instagram.com/salihlideanlik/ adresli internet sitelerinde "*Trafik kazası sonucu yaralanma sonrası kaza geçirenin tazminat hakkı bulunmaktadır. Sizlerin tazminatlarınızı en hızlı şekilde, 15 yıllık deneyimi olan danışmanlarımız ve avukatlarımız ile birlikte çıkartıyoruz. Trafik kazası geçirenler tazminat alabilirler... Mega 1 Hasar Danışmanlığı" şeklinde ifadelerle yer verildiği,*

İnceleme konusu tanıtımlar vasıtasıyla trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin firma tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği ancak firmanın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı,

Bu kapsamda tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı, bilgi eksikliklerini istismar edici ve haksız rekabete yol açan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35, 55 ve 63 üncü maddeleri,

- 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 32/1, 32/2, Ek-6/1, Ek-6/2 ve Ek-6/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c; 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mega 1 Emlak Hasar Danışmanlık İnş. Taah. Tic. ve San. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

183)

Dosya No: 2022/5155

Şikayet Edilen: Karaca Züccaciye Ticaret ve Sanayi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Kasıma Özel Çift Kişilik Nevresim Takımı Alana TV Battaniyesi Hediye" başlıklı reklamlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.karaca.com adlı internet sitesinde yer alan "Kasıma Özel Çift Kişilik Nevresim Takımı Alana TV Battaniyesi Hediye" ifadesine yer verilmesi tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.karaca.com adlı internet sitesinde yer alan "Kasıma Özel Çift Kişilik Nevresim Takımı Alana TV Battaniyesi Hediye" başlıklı reklamlarda, Kasım ayında yapılacak olan çift kişilik nevresim takımı alışverişlerinde TV battaniyesi hediye edileceği şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak çift kişilik nevresim takımı alışverişi yapılmasına rağmen kampanyanın süresinin dolduğu gerekçesi ile kampanyadan faydalandırılmadığı,

Diğer taraftan firmadan alınan cevabi yazı ve ekleri incelendiğinde, incelemeye konu kampanyanın Kasım ayı içerisinde olması nedeniyle Kasıma özel olarak adlandırıldığı ve 1-7 Kasım arası aktif olduğu; tüketicinin 06.11.2022 tarihinde üst üste kampanyadan faydalanmak istemesi sebebi ile bireysel bir imkansızlık doğmuş olduğunun ifade edildiği ancak kampanyadan faydalanan tüketici bilgilerine ilişkin herhangi bir ispatlayıcı fatura, belge vs. gönderilmediği, bu nedenle tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5(ç), 9/1, 13/8, 15/1(a), 15/1(b), 15/1(c), 29/1, 29/2(a), 29/2(b), 29/3 ve 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Karaca Züccaciye Ticaret ve Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

184)

Dosya No: 2023/470

Şikayet Edilen: Elizinn Gıda ve Tekstil İşletmeciliği Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.sportinn.com.tr adresli internet sitesinde yayımlanan indirim kuponu reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, www.sportinn.com.tr adlı internet sitesi üzerinden yapılacak alışverişlerde kullanılmak üzere tüketiciye “%10 İndirim kodu” tanımlanmasına karşın indirim kodunu uygulama aşamasında “*Bu çek geçerliliğini yitirmiştir*” şeklinde uyarı verilerek indirim kuponunun kullanılmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, www.sportinn.com.tr adlı internet sitesi üzerinden yapılacak alışverişlerde kullanılmak üzere tüketiciye indirim kodu tanımlanmasına uygulama aşamasında tüketicilere tanımlanan kodun geçerliliğini yitirdiği gerekçesiyle kullanılmadığı ve bu suretle tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 18/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Elizinn Gıda ve Tekstil İşletmeciliği Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

185)

Dosya No: 2022/3652

Şikayet Edilen: Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: www.enuygun.com adresli internet sitesinde yer alan “Seyahat Sağlık Güvencesi” isimli ek hizmete ilişkin reklam ve uygulamalar.

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 08.08.2022-11.04.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.enuygun.com adresli internet sitesinin 08.08.2022 tarihli görünümünde; “Seyahat Sağlık Güvencesi” adı verilen ek bir hizmet sunulduğu, söz konusu hizmetin seçim sayfasında, hizmete ilişkin tanıtımlarda; “Acil bir sağlık sorunu ya da vefat kaynaklı iptal ve uçuş kaçırmalardan etkilenmeyin. Vefat ve sağlık sorununun hava yolu tarafından kabul edilecek şekilde belgelenmesi gerekir.” ifadelerine yer verildiğı, başkaca bir bağlantı, ayrıntı vb. bilgilendirmenin anılan sayfada mevcut olmadığı,

Diğer taraftan ilgili ek hizmete ilişkin koşulların hizmetin sunulduğu sayfada değil, site içerisinde ayrı bir sayfada yer alan <https://www.enuygun.com/kullanım-kosullari/> adresindeki Enuygun.com Kullanım Koşulları Sözleşmesi'nin 4.21 maddesinde belirtildiğı, ilgili ek hizmetin koşullarının: “4.21 Seyahat Sağlık Güvencesi: En uygun, uçak biletine ek olarak satışa sunulacak olan “Seyahat Sağlık Güvencesi” ürünü ile sağlık sorunları, vefat gibi durumlarda iade süreçlerini Kullanıcı adına öncelikli olarak takip etmeyi taahhüt etmektedir. Ürün, yalnızca beraberinde satın alındığı uçak biletine ait süreçlerde kullanılabilecektir. Seyahat Sağlık Güvencesi kapsamında sağlanacak hizmetler için Enuygun tarafından Kullanıcı'dan satış sonrası başkaca bir bedel talep edilmeyecektir. Kullanıcılar'ın Seyahat Sağlık Güvencesinden yararlanabilmeleri için; ürünle birlikte satın alınan biletteki sefer tarihinden önceki bir tarihe ait olması koşuluyla kendisine veya birinci derece yakınlarına ait, yaşanan sağlık sorununa istinaden talep edilen doktor raporu, vefat belgesi gibi belgeleri uçuştan 24 saat öncesine kadar istenen kanallar üzerinden Enuygun ile paylaşması gerekmektedir. Aksi durumda Seyahat Sağlık Güvencesi geçerli olmayacaktır. Sunulan belgenin havayolu firması tarafından kabul edilmediğı durumlarda Seyahat Sağlık Güvencesi geçerli değildir, bu durumda iade/değişiklik işlemleri havayolu firması kurallarına göre gerçekleştirilecek olup Enuygun'un ek hizmet bedeli talebinde bulunma hakkı saklıdır. İade süreci havayolu firmasının iade tutarlarını Enuygun'a iletmesinin ardından başlatılacaktır. Kullanıcı'ya iade edilecek tutar havayolu firması tarafından sunulacak tutar olup iade işlemlerinin gerçekleşmesi, ilgili havayolu firmasının inisiyatifindedir. Havayolu firması tarafından işlem gerçekleştirilmiş biletler için Seyahat Sağlık Güvencesi geçerli değildir. Enuygun tarafından tahsil edilen hizmet bedelleri ve satın alınan ek ürünlerin iadesi Seyahat Sağlık Güvencesi kapsamı dışındadır. Yolcunun biletini kullandığı, güvence kapsamı dışındaki sebeplerle iptal/iade/değişiklik talep ettiği ya da havayolu tarafından taleplerin kabul edilmediğı durumlarda ürün için tahsil edilen bedelin iadesi mümkün değildir.” şeklinde ifade edildiğı,

Söz konusu tanıtım ve uygulamanın anılan internet sitesinin 11.04.2023 tarihli görünümünde de devam ettiği, tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, www.enuygun.com adresli internet sitesinin 08.08.2022 tarihli görünümünde; “Seyahat Sağlık Güvencesi” adı verilen ek bir hizmet sunulduğu, söz konusu hizmetin seçim sayfasında hizmete ilişkin tanıtımlarda; “Acil bir sağlık sorunu ya da vefat kaynaklı iptal ve uçuş kaçırmalardan etkilenmeyin. Vefat ve sağlık sorununun hava yolu tarafından kabul edilecek şekilde belgelenmesi gerekir.” ifadelerine yer verildiğı, başkaca bir bağlantı, ayrıntı vb. bilgilendirmenin anılan sayfada mevcut olmadığı, diğer taraftan ilgili ek hizmete ilişkin koşulların hizmetin sunulduğu sayfada değil, site içerisinde ayrı bir sayfada yer alan <https://www.enuygun.com/kullanım-kosullari/> adresindeki Enuygun.com Kullanım Koşulları Sözleşmesi'nin 4.21 maddesinde belirtildiğı, ilgili ek

hizmetin koşullarının: “4.21 Seyahat Sağlık Güvencesi: En uygun, uçak biletine ek olarak satışa sunulacak olan "Seyahat Sağlık Güvencesi" ürünü ile sağlık sorunları, vefat gibi durumlarda iade süreçlerini Kullanıcı adına öncelikli olarak takip etmeyi taahhüt etmektedir. Ürün, yalnızca beraberinde satın alındığı uçak biletine ait süreçlerde kullanılabilir. Seyahat Sağlık Güvencesi kapsamında sağlanacak hizmetler için Enuygun tarafından Kullanıcı'dan satış sonrası başkaca bir bedel talep edilmeyecektir. Kullanıcıların Seyahat Sağlık Güvencesinden yararlanabilmeleri için; ürünle birlikte satın alınan biletteki sefer tarihinden önceki bir tarihe ait olması koşuluyla kendisine veya birinci derece yakınlarına ait, yaşanan sağlık sorununa istinaden talep edilen doktor raporu, vefat belgesi gibi belgeleri uçuştan 24 saat öncesine kadar istenen kanallar üzerinden Enuygun ile paylaşması gerekmektedir. Aksi durumda Seyahat Sağlık Güvencesi geçerli olmayacaktır. Sunulan belgenin havayolu firması tarafından kabul edilmediği durumlarda Seyahat Sağlık Güvencesi geçerli değildir, bu durumda iade/değişiklik işlemleri havayolu firması kurallarına göre gerçekleştirilecek olup Enuygun'un ek hizmet bedeli talebinde bulunma hakkı saklıdır. İade süreci havayolu firmasının iade tutarlarını Enuygun'a iletmesinin ardından başlatılacaktır. Kullanıcı'ya iade edilecek tutar havayolu firması tarafından sunulacak tutar olup iade işlemlerinin gerçekleşmesi, ilgili havayolu firmasının inisiyatifindedir. Havayolu firması tarafından işlem gerçekleştirilmiş biletler için Seyahat Sağlık Güvencesi geçerli değildir. Enuygun tarafından tahsil edilen hizmet bedelleri ve satın alınan ek ürünlerin iadesi Seyahat Sağlık Güvencesi kapsamı dışındadır. Yolcunun biletini kullandığı, güvence kapsamı dışındaki sebeplerle iptal/iade/değişiklik talep ettiği ya da havayolu tarafından taleplerin kabul edilmediği durumlarda ürün için tahsil edilen bedelin iadesi mümkün değildir.” şeklinde ifade edildiği, söz konusu tanıtım ve uygulamanın anılan adreslerin 11.04.2023 tarihli görünümünde de devam ettiği,

Tanıtım konusu ek hizmetten, tüketicinin kendisini ya da birinci dereceden yakınlarını ilgilendiren sağlık sorunlarının oluşması veya vefatlarının gerçekleşmesi durumunda, belirtilen durumların uçuştan 24 saat önce gerçekleşmiş olması ve belgelenmiş olması koşullarıyla faydalanılabileceği ve ilgili ek hizmete ilişkin bahsi geçen bu koşulların hizmetin sunulduğu sayfada değil, site içerisinde ayrı bir başlıkta, bulunması daha zor bir alanda yer aldığı, dolayısıyla söz konusu ek hizmete ilişkin olarak uçuşuna 24 saat kaladan az bir sürede hizmeti satın alan tüketiciler başta olmak üzere tüketicilere yeterli ve açık bilgilendirme yapılmadığı, tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte tanıtım ve uygulamada bulunulduğu,

Diğer taraftan anılan tanıtımlarda, söz konusu ek hizmetin adının “Seyahat Sağlık Güvencesi” olarak belirtildiği, bahse konu ek hizmetin tüketicinin kendisini ya da birinci dereceden yakınlarını ilgilendiren sağlık sorunlarının oluşması veya vefatlarının gerçekleşmesi durumunda, belirtilen durumların uçuştan 24 saat önce gerçekleşmiş olması ve belgelenmiş olması koşullarıyla bilet iptal ve iade işlemlerinde öncelik sağlamaktan ibaret olduğu dolayısıyla anılan tanıtımlarda bahse konu ek hizmetin “güvence” olarak adlandırılmasının ortalama tüketici algısı dikkate alındığında söz konusu hizmetten daha farklı bir hizmet sağlandığı konusunda tüketicileri yanıltıcı bir kanaat oluşturacağı ve ayrıca bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 18/1,18/2, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a-b, 30/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 inci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü, 77/12 nci ve 77/13 maddeleri uyarınca **347.128,00-TL (ÜçYüzKırkYediBinYüzYirmiSekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

186)

Dosya No: 2022/4695

Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: "Trendyol" isimli e-ticaret platformunda, indirimli satışa konu edilen bazı ürünlerin tanıtımlarında yer verilen "Son 14 günün en düşük fiyatı" ve "Son 7 günün en düşük fiyatı" ifadelerine ilişkin uygulamalar.

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 13.02.2023-14.02.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "Trendyol" isimli e-ticaret platformuna ilişkin mobil uygulama ile <https://www.trendyol.com/> adresli internet sitesinde, indirimli satışa konusu edilen bazı ürünlere ilişkin "Son 14 günün en düşük fiyatı" ve "Son 7 günün en düşük fiyatı" şeklinde ifadelerle tanıtımlarda bulunulduğu,

-www.trendyol.com adresli internet sitesinin 13.02.2023 tarihli görünümünde, Jakarlı Unisex Pamuk Siyah Bisiklet Yaka Oversize Boyfriend T-shirt adlı ürünün 53,50 TL 49,98 TL bedel ve "Son 7 günün en düşük fiyatı" rozeti ile,

-www.trendyol.com adresli internet sitesinin 14.02.2023 tarihli görünümünde Smoothly Kayısı Aromalı 800 G. Epilasyon Sonrası Vücut Peelingi adlı ürünün 124,20 TL 117,99 TL bedel ve "Son 7 günün en düşük fiyatı" rozeti ile,

-www.trendyol.com adresli internet sitesinin 14.02.2023 tarihli görünümünde Elektrikli 12v Tırnak Törpü Seti adlı ürünün 145,49 TL 128 TL bedel ve "Son 14 günün en düşük fiyatı" rozeti ile,

-www.trendyol.com adresli internet sitesinin 13.02.2023 tarihli görünümünde Memowear Unisex 2p Şardonlu Baskı Cw Kışlık Eşofman Altı adlı ürünün 75 TL 59,80 TL bedel ve "Son 14 günün en düşük fiyatı" rozeti ile tanıtımlarının yapıldığı,

İlgili rozet uygulamasına ilişkin açıklamalar ile birlikte bahse konu ürünlerin önceki 30 güne ait fiyat değişim tablolarının reklam veren/TU bulunandan ait talep edildiği, ancak ürünlere yönelik uygulanan indirim oran ve tutarları ile fiyat gösterimlerinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığı hususunun ispatlanamadığı,

Diğer taraftan, “Son 7 günün en düşük fiyatı” rozeti ile tanıtılan “Smoothly Kayısı Aromalı 800 G. Epilasyon Sonrası Vücut Peelingi” adlı ürüne ilişkin olarak indirim oran ve tutarın mevzuata uygun olarak belirlendiğine ilişkin herhangi bir ispatlayıcı bilgi ve belge sunulmadığı, “Son 14 Günün En Düşük Fiyatı” rozetli iki ürüne ilişkin olarak ise ilgili ürünlerin 14 gün boyunca aralıksız satışa sunulmadığı, bu haliyle 14 günlük periyodun tamamlanmadığı ya da aralıklı olarak daha uzun bir periyotta tamamlanabildiği, tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, “Trendyol” isimli e-ticaret platformuna ilişkin mobil uygulama ile <https://www.trendyol.com/> adresli internet sitesinde, indirimli satışa konusu edilen bazı ürünlere ilişkin “Son 14 günün en düşük fiyatı” ve “Son 7 günün en düşük fiyatı” şeklinde ifadelerle tanıtımlarda bulunulduğu,

Bu çerçevede;

-www.trendyol.com adresli internet sitesinin 13.02.2023 tarihli görünümünde, Jakarlı Unisex Pamuk Siyah Bisiklet Yaka Oversize Boyfriend T-shirt adlı ürünün 53,50 TL 49,98 TL bedel ve “Son 7 günün en düşük fiyatı” rozeti ile,

-www.trendyol.com adresli internet sitesinin 14.02.2023 tarihli görünümünde Smoothly Kayısı Aromalı 800 G. Epilasyon Sonrası Vücut Peelingi adlı ürünün 124,20 TL 117,99 TL bedel ve “Son 7 günün en düşük fiyatı” rozeti ile,

-www.trendyol.com adresli internet sitesinin 14.02.2023 tarihli görünümünde Elektrikli 12v Tırnak Törpü Seti adlı ürünün 145,49 TL 128 TL bedel ve “Son 14 günün en düşük fiyatı” rozeti ile,

-www.trendyol.com adresli internet sitesinin 13.02.2023 tarihli görünümünde Memowear Unisex 2p Şardonlu Baskı Cw Kışlık Eşofman Altı adlı ürünün 75 TL 59,80 TL bedel ve “Son 14 günün en düşük fiyatı” rozeti ile tanıtımlarının yapıldığı,

İlgili rozet uygulamasına ilişkin açıklamalar ile birlikte “Son 7 günün ve son 14 günün en düşük fiyatı” rozetleri ile yapılan tanıtımların (üzeri çizili fiyat uygulaması olsun ya da olmasın) indirimli satış uygulaması teşkil etmesi nedeniyle anılan rozetlere sahip ürünlerin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alınması gerektiğinden bahse konu ürünlerin önceki 30 güne ait fiyat değişim tablolarının reklam veren/TU bulunandan talep edildiği, ancak ürünlere yönelik uygulanan indirim oran ve tutarları ile fiyat gösterimlerinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığı hususunun reklam veren/TU bulunan tarafından ispatlanamadığı,

Diğer taraftan “Son 7 günün en düşük fiyatı” rozeti ile tanıtılan “Smoothly Kayısı Aromalı 800 G. Epilasyon Sonrası Vücut Peelingi” adlı ürüne ilişkin olarak indirim oran ve tutarın mevzuata uygun olarak belirlendiğine ilişkin herhangi bir ispatlayıcı bilgi ve belge sunulmadığı, “Son 14 Günün En Düşük Fiyatı” rozetli iki ürüne ilişkin olarak ise ilgili ürünlerin 14 gün boyunca aralıksız satışa sunulmadığı, bu haliyle 14 günlük periyodun tamamlanmadığı ya da aralıklı olarak daha uzun bir periyotta tamamlanabildiği,

İncelenen ürünlere ilişkin olarak “Son 7 günün ve son 14 günün en düşük fiyatı” rozetleri ile yapılan tanıtım ve uygulamanın tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b,7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 14, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 inci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü, 77/12 nci ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklam ve ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

187)

Dosya No: 2023/73

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde satışa sunulan *"Huawei Matebook D16 Intel Core İ5 12450H 16GB 512GB SSD Windows 11 Home 16 Taşınabilir Bilgisayar"* isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.12.2022-31.12.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesi ana sayfasında *"Huawei Matebook D16 Intel Core İ5 12450H 16GB 512GB SSD Windows 11 Home 16 Taşınabilir Bilgisayar"* isimli ürünün *"Aralık Ayına Özel 16199 TL"* başlığıyla satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında *"Huawei Matebook D16 Intel Core İ5 12450H 16GB 512GB SSD Windows 11 Home 16 Taşınabilir Bilgisayar"* isimli ürünün *"Aralık Ayına Özel 16.199 TL"* başlığıyla 16.199 TL'den satışa sunulduğu ancak tüketici tarafından ürün sepete eklendiğinde fiyatının *"17.499 TL"* şeklinde değiştiğinin tespit edildiği, bu duruma gerekçe olarak firma tarafından gönderilen cevabi yazıda ürünün iki adet satıcısı bulunduğu, satıcılar arasında firmanın bulunmadığı, serbest piyasa koşulları dahilinde aynı ürünün farklı fiyatlarla satışa sunulabileceği hususları ifade edilmesine rağmen tüketici tarafından Bakanlığa sunulan bilgi ve belgeler kapsamında firmanın söz konusu ürünün satıcısı konumunda olduğunun ispatlandığı dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı olduğu, diğer taraftan firmanın, makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünleri belirtilen fiyattan sunamayacağına veya başka bir yerden tedarik edemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde belirtilen satış fiyatları üzerinden edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada

bulunduğu, söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerdendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 28/1, 28/2, 28/4 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki TürkLirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

188)

Dosya No: 2023/353

Şikayet Edilen: Altınbaş Kuyumculuk İthalat İhracat San. Ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "altinbasjewelry" isimli hesaba ilişkin olarak www.instagram.com ve www.altinbas.com adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "altinbasjewelry" isimli instagram hesabı hikayeler kısmında "Altın Üçlü Set (TTKSF0605-25278)" isimli ürünün %90 indirimle 2.327 TL, "Altın Üçlü Set (UTKSF002-25287)" isimli ürünün %84 indirimle 2.327 TL, "22 Ayar Altın Bilezik (BLZRK051-247419)" isimli ürünün %81 indirimle 2.327 TL satış fiyatından sponsorlu reklam olarak sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, Firmaya ait "altinbasjewelry" isimli hesaba ilişkin olarak www.instagram.com adresli internet sitesinin hikayeler kısmında "Altın Üçlü Set (TTKSF0605-25278)" isimli ürünün %90 indirimle 2.327 TL, "Altın Üçlü Set (UTKSF002-25287)" isimli ürünün %84 indirimle 2.327 TL, "22 Ayar Altın Bilezik (BLZRK051-247419)" isimli ürünün %81 indirimle 2.327 TL satış fiyatından sponsorlu reklam olarak sunulduğu, "Şimdi Alışveriş Yap" ibaresi ile sunulan reklam bağlantısına tıklanarak ürünler satın alınmak istendiğinde firmaya ait www.altinbas.com adresli internet adresine yönlendirme yapıldığı, ancak ürün satış bedellerinin "Altın Üçlü Set (TTKSF0605-25278)" isimli ürün için 20.896 TL, "Altın Üçlü Set (UTKSF002-25287)" isimli ürün için 14.873 TL, "22 Ayar Altın Bilezik (BLZRK051-247419)" isimli ürün için 11.367 TL olduğunun görüldüğü, www.altinbas.com adresli internet sitesindeki satış fiyatlarının www.instagram.com adresli internet sitesinde yer alan reklamlarda belirtilen fiyatlar ile aynı olmadığı dolayısıyla www.instagram.com adresli internet sitesinde yer alan indirimli fiyatların gerçeği yansıtmadığı, diğerd taraftan, firmaya ait www.altinbas.com adresli internet sitesinde yer alan "Altın Üçlü Set

(TTKSF0605-25278)" isimli ürünün 25.176 TL üzerinden yapılan indirimle 20.896 TL'den, "22 Ayar Altın Bilezik (BLZRK051-247419)" isimli ürünün 12.630 TL üzerinden yapılan indirimle 11.367 TL'den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, ilgili mevzuatta yer alan; "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir." hükmü gereği anılan ürünlere yönelik bahse konu www.altinbas.com adresli internet sitesinde indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Altınbaş Kuyumculuk İthalat İhracat San. Ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz TürkLirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

189)

Dosya No: 2023/798

Şikayet Edilen: Turkuvaz Müzik Kitap Mağazacılık Paz. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "D&R" mağazası girişinde ve mağaza içerisinde bulunan "Tüm kitaplarda 2. ye %60 indirim" içerikli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.01.2023-12.03.2023

Yayınlandığı Mecra: Afiş, Etiket, İnternet

Tespitler: Firmaya ait Ankara Ankamall AVM'de bulunan "D&R" mağazası girişinde ve mağaza içerisinde "Tüm kitaplarda 2.'ye %60 indirim" ibaresinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "D&R" mağazası girişinde ve mağaza içerisinde yer alan "Tüm kitaplarda 2.'ye %60 indirim" kampanyası istisnalarının "eğitim, akademi ve ders kitapları kampanyaya dahil değildir." şeklinde mağaza girişi ve mağaza içerisinde görsel materyallerde tüketicilerin görebileceği şekilde yer aldığı, firma tarafından sunulan bilgi ve belgeler kapsamında şikayet konusu hususta Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeple, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına karar verilmiştir.**

190)

Dosya No: 2022/678

Şikayet Edilen: Ebebek Mağazacılık Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından tüketicilere gönderilen kısa mesajlarda yer verilen "ilk alışverişinize özel koşulsuz 35 TL indirim kuponu" şeklindeki tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.02.2022

Yayınlandığı Mecra: Kısa Mesaj

Tespitler: Denizli Ticaret İl Müdürlüğü tarafından firmanın ilgili şehirde bulunan mağazasında yapılan tespitte ilgili indirimlerin mama ürünü için geçerli olmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından tüketicilere gönderilen kısa mesajlarda yer verilen "ilk alışverişinize özel koşulsuz 35 TL indirim kuponu" şeklindeki tanıtımlara karşın söz konusu kuponun belirli ürünlerde kullanılmasının mümkün olmadığı, bu durumun gerek ilgili tanıtımlarda bulunan koşulsuz ifadesi ile çelişki oluşturması gerekse de ilgili reklamlarda herhangi bir ürün kısıtlamasına gidilmemesi yanıltıcı olduğu, diğer taraftan bebek mamalarının tanıtımlarına ilişkin olarak firma tarafından iddia edildiği kapsamda ve şikayet konusu ürün özelinde bir reklam yasağının bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç; 9/1, 9/5; 14/2; 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7; 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ebebek Mağazacılık Anonim Şirketi** hakkında; 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir

191)

Dosya No: 2022/818

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler Ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Avrupa'nın Mantolama Devi" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.01.2022

Yayınlandığı Mecra: Kısa mesaj, internet

Tespitler: Firma tarafından tüketicilere gönderilen kısa mesajda “*verdiğiniz siparişlerdeki ürünler için yapacağınız her onaylanan yorumdan 5 TL değerinde hepsipapel kazanılacaktır.*” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, tüketici tarafından gönderilen kısa mesaj ve reklam örneğinde bağlantı, telefon numarası vb. tüketicinin bu kampanya ile ilişkilendirilmesini mümkün kılacak herhangi bir numaraya yer verilmediği görülmüş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 maddesine **aykırı olmadığına karar verilmiştir.**

192)

Dosya No: 2022/988

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler Ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait internet sitesinde "Salomon XA Pro 3D V8 Gore-Tex Erkek Patika Koşusu Ayakkabısı L40988900" adlı ürüne ilişkin olarak gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait internet sitesinde söz konusu ürünün 6.052,77 TL üzerinden yapılan indirimle 2.159,99 bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde 26.01.2022 tarihi itibarıyla yayınlanan, "Salomon XA Pro 3D V8 Gore-Tex Erkek Patika Koşusu Ayakkabısı L40988900" adlı ürünün 6.052,77 TL üzerinden yapılan indirimle 2.159,99 TL bedel ile satışa sunulduğu yönündeki tanıtımlar çerçevesinde ürünün bir önceki fiyatına ilişkin kanıtlayıcı bilgilerin firmaca Bakanlığa sunulmadığı, söz konusu uygulama ile "Yapılan indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır" şeklindeki yükümlülük başta olmak üzere indirimli satış başlangıç ve bitiş tarihleri ile ürünlere ilişkin stok bilgilerinin verilmesi şeklindeki yükümlülüklerinin yerine getirilmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu reklamların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç; 9/1, 9/5; 14/1, 14/2, 14/3, 14/4; 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler Ve Tic. A.Ş.** hakkında; 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712 TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

193)

Dosya No: 2022/5805

Şikayet Edilen: Gön Çanta Kemer Ayakkabı ve Deri Ürünleri İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Ankara Ticaret İl Müdürlüğü tarafından firmaya ait mağazada gerçekleştirilen denetimlerde "Büyük Yaz Fırsatı %60'a varan indirim" şeklinde tanıtımlarda bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımlarında yer verilen indirim öncesi fiyatların Reklam Mevzuatında yer verilen "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır.*" hükmüne aykırı olarak belirlendiği, reklam ve tanıtımlarda indirimli satış başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği tespit edilmiş olup

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç; 9/1, 9/5; 14/1, 14/2, 14/3; 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gön Çanta Kemer Ayakkabı ve Deri Ürünleri İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında; 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **15.566 TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir

194)

Dosya No: 2022/5806

Şikayet Edilen: Murat TEMELOĞLU -Huzur Dinlenme Tesisleri

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından “HGS” hizmetine ilişkin olarak gerçekleştirilen tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.11.2022

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Edirne Ticaret İl Müdürlüğü tarafından ilgili tesiste yapılan denetimlerde "HGS-Huzur Güven Sıla" şeklinde tanıtımlarda bulunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Reklam Kurulu'nun 10.08.2021 tarihli ve 312 sayılı, 12.10.2021 tarihli ve 314 sayılı ve 12.04.2022 tarihli ve 320 sayılı toplantılarında, firmaya ait Huzur Dinlenme Tesisinde "Vignette, toll card, highway card satış ve dolum merkezi", "HGS, Vignette Control", "HGS" yazılarını/görsellerini içeren tabelalar vasıtasıyla, "Hızlı Geçiş Sistemi'ne (HGS)" ilişkin olarak yetkisiz bir biçimde işlem gerçekleştirildiği, dolayısıyla firmaca HGS sisteminin kullanılabilmesi için gerekli kartların satışının ve dolumunun yapılmasının mümkün olmadığı, bu nedenle ilgili ürünün satışının veya dolumunun yapıldığına ilişkin "highway card", "toll card" gibi İngilizce yazılan ibareler de dahil olmak üzere tüm ibareler ile bu yönde algı yaratacak şekilde "HGS" vb. görsellerin kullanılmasının tüketicileri yanıltıcı olduğu gerekçesiyle ilgili tanıtımların durdurulması yönünde karar verildiği,

Reklam Kurulu'nun 09.08.2022 tarihli ve 324 sayılı toplantısında ise, söz konusu tanıtımlara, firma tarafından tescili yapılan "HGS-Huzur Güven Sıla" markası ile sunulan hizmetlerin niteliği konusunda tüketicileri yanıltacak şekilde devam edildiği, diğer taraftan, bu markanın vatandaş olmayan ve dili ayırt etmesi mümkün olmayan tüketiciler tarafından algılanmasının mümkün olmadığı, dolayısıyla yetkisiz bir biçimde HGS sistemine ilişkin reklam ve tanıtımlarda bulunulmaya devam edildiği tespit edilerek idari para ve ilgili tanıtımların durdurulması yönünde karar verildiği,

Edirne Ticaret İl Müdürlüğü tarafından 02.11.2022 tarihinde şahsa ait tesiste gerçekleştirilen denetimlerde, "HGS-Huzur Güven Sıla" ifadelerinin kullanıldığı tanıtımların durdurulmadığının tespit edildiği,

Dolayısıyla, inceleme konusu reklamların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-b/c; 9/1, 9/5; 11/1-a/b; 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un; 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat TEMELOĞLU** hakkında; 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **15.566 TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

195)

Dosya No: 2022/4674

Şikayet Edilen: Watsons AS Turizm ve Dış Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.watsons.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "400TL ve üzeri alışverişe 200TL değerinde 20.000 Watsons Card Puan Hediye" başlıklı tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Eylül 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.watsons.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan "13-18 Eylül tarihleri arasında Watsons Card ile www.watsons.com.tr ve mobil uygulamadan yapacağınız 400TL ve üzeri alışverişe 200TL değerinde 20.000 Watsons Card Puan Hediye 13-18 Eylül 2022 Puan Yükleme: 23 Eylül 2022 Puan Silme 30 Eylül 2022" şeklinde ifadeler yer verildiği, bunun üzerine başvuru sahibi tüketici tarafından 17.09.2022 tarihinde 418TL'lik alışveriş yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, www.watsons.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlar üzerine başvuru sahibi tüketici tarafından 418TL tutarında alışveriş yapıldığı halde vaat edilen puanların tüketicinin kartına yüklenmediği, defaten firma ile iletişime geçildiği halde sistemsel hata sebebiyle kampanyadan faydalandırılmadığı, dolayısıyla yapılan kampanya tanıtımlarının gerçeği yansıtmadığı, tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/9, 15/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Watsons AS Turizm ve Dış Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

196)

Dosya No: 2022/4850

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait olduğu tespit edilen "nicepaylasimlar" isimli Instagram hesabından yapılan "Aloha Live" uygulamasına yönelik video paylaşımı

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.10.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet (Instagram)

Tespitler: Firmaya ait olduğu tespit edilen "nicepaylasimlar" isimli Instagram hesabından 07.10.2022 tarihinde yapılan video paylaşımında "Kimle mesajlaşıyorsun sen? Senin benden başka arkadaşı yok ki olamaz zaten. Ondan bıktım zaten, senden başka arkadaşım yok ya. Aloha

diye bir program var indirdim,. Anonim zaten beni tanımıyorlar, karşı tarafı da tanımıyorum. Dertleşiyorum bütün dertlerimi çözüyorum, senle çözemediğimi dertleri. Siliyorsun Batuhan-Silmiyorum, silmicem bana ne, ben niye siliyorum. -Neymiş ya şu aloha. -Napıyorsun sen? Bir şey yapmıyorum. Napıyorsun, Aloha livei indirmiştin ya -Ya baktım sen bir insancıl oluyorsun dedim, ben de olayım. -E bana sildirdin sen niye o zaman kullanıyorsun madem güzel bir program. -Abartma -Allah allah abartma. Sen abartma ya." ifadelerine ve "Uygulamayı merak edenler için @alohaliveapp @batuhansaraplii" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, "nicepaylasimlar" isimli Instagram hesabından yapılan "alohalive" uygulamasına yönelik video paylaşımında takipçilerin "Aloha Live" uygulamasına yönlendirildiği ancak arkadaşlık hizmetlerine ilişkin tanıtım yapılmasının mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-b, 27/8 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Goygoy Network Reklam Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

197)

Dosya No: 2023/828

Şikayet Edilen: Yunus Market İşletmeleri Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "25 Şubat-19 Mart 2023" tarihlerini kapsayan indirim broşürlerinde yer alan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25 Şubat-19 Mart 2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda, "25 Şubat-19 Mart 2023" tarihlerini kapsayan indirim broşürlerinde yer alan "Finish Quantum Hepsi 1 Arada Tablet 72'li" adlı ürünün 99,90 TL'den satılacağı yönünde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "25 Şubat-19 Mart 2023" tarihlerini kapsayan indirim broşürlerinde yer alan "Finish Quantum Hepsi 1 Arada Tablet 72'li" adlı ürünün 99,90 TL'den satışa sunulduğunun belirtilmesine rağmen söz konusu ürünün firmanın "Çankırı Yunus AVM" Şubesinde stoğunun bulunmaması nedeniyle satışının yapılmadığı, söz konusu broşürlerde stok bilgisinin yer almadığı ve tüketicilerin aldatıldığı, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/9, 29/1, 29/2-c, 29/3, 32 nci maddeleri ile

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yunus Market İşletmeleri Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

198)

Dosya No: 2022/5290

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.hepsiburada.com.tr/> internet "Link Gelir" isimli alışveriş kampanyasına yönelik reklam ve tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.hepsiburada.com/> internet adresinde "Link Gelir" adlı alışveriş kampanyası başlatıldığı ve bu kampanya kapsamında kullanıcıların kendilerine ait Hepsiburada hesabı üzerinden beğendiği ürünlerle ilgili listeler oluşturarak bu listelerin linkini diğer Hepsiburada kullanıcılarına gönderdiği, diğer Hepsiburada kullanıcılarının ise paylaşılan bu linklerdeki seçili listelerde bulunan ürünlerden satın alması halinde söz konusu linklerde yer alan listeleri oluşturarak paylaşan kullanıcıların hesaplarına kampanya kapsamındaki kazanç yüzdesine göre "Link Gelir" kampanyası başlığı altında TL karşılığına denk gelen Hepsi Papel yükleneceğinin ifade edildiği, bu kapsamda başvuru sahibi tüketiciye tanımlanacağı taahhüt edilen 3.947,58 TL tutarındaki "Hepsi Papelin" silindiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, <https://www.hepsiburada.com/> internet adresinde reklam ve tanıtımı yapılan "Link Gelir" adlı alışveriş kampanyası kapsamında başvuru sahibi tüketiciye tanımlanan 3.947,58 TL tutarındaki "Hepsi Papelin" hepsinin 01.11.2022 tarihinde silindiği, dolayısıyla firmanın durumun gerektirdiği dikkat ve özeni göstermemesi sonucunda söz konusu tüketici mağduriyetinin olduğu, ayrıca anılan uygulamaya ilişkin reklamlarda "hepsipapellerin" geçerlilik süresinin net bir şekilde belirtilmediği, söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı ve eksik bilgilendirici nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 9/1, 9/5, 15/1-a, 15/1-b, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

199)

Dosya No: 2023/8

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: 31.12.2022 tarihinde başvuru sahibi tüketicilere elektronik posta yoluyla gönderilen ve "Uzun Zamandır Görüşemiyoruz.", "Şimdi hemen 100 TL ve üzeri alışverişlerinde geçerli 50 TL kuponunla alışverişe başla", "Acele et kaçırma", "Altın ve dijital ürünler hariç tüm alışverişlerde geçerlidir." şeklinde ifadelerin yer aldığı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2022

Yayınlandığı Mecra: E-posta

Tespitler: 31.12.2022 tarihinde başvuru sahibi tüketicilere, "Uzun Zamandır Görüşemiyoruz.", "Şimdi hemen 100 TL ve üzeri alışverişlerinde geçerli 50 TL kuponunla alışverişe başla", "Acele et kaçırma", "Altın ve dijital ürünler hariç tüm alışverişlerde geçerlidir." şeklinde ifadelerin yer aldığı görseli içeren elektronik postaların gönderildiği, ancak elektronik postaların konusunu oluşturan görselde ifade edilen 50 TL tutarındaki indirim kuponunun tüketicilere tanımlanmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda çok sayıda tüketiciye "Şimdi hemen 100 TL ve üzeri alışverişlerinde geçerli 50 TL kuponunla alışverişe başla", "Acele et kaçırma", "Altın ve dijital ürünler hariç tüm alışverişlerde geçerlidir." şeklinde ifadeler içeren elektronik postalar gönderilmiş olmasına rağmen söz konusu elektronik postaların sehven gönderilmiş olması nedeniyle reklamda vaat edilen 50 TL tutarındaki alışveriş kuponlarının tüketicilere tanımlanmadığı, bu neticenin firmanın durumun gerektirdiği dikkat ve özen ölçütlerine uygun hareket etmemesi sonucu meydana geldiği ve tüketici mağduriyetlerine yol açtığı, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701 TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası)** idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları verilmesine karar verilmiştir.

200)

Dosya No: 2023/1115

Şikayet Edilen: Easycep Bilişim ve Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com/> internet sitesinde "easycep" isimli hesap aracılığıyla yenilenmiş telefonlara yönelik yapılan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.03.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/p/CpUG9Lt8uQ/?igshid=YmMyMTA2M2Y=> uzantılı internet sitesinin 22.03.2023 tarihli görünümünde yer alan, *"EasyCep olarak teknolojiyi yeniliyoruz, dünyayı iyileştiriyoruz.", "2022 yılında 100.000'den fazla telefonu yeniledik, dünyayı iyileştirdik!", "Yapılan araştırmalara göre, sıfır bir telefonun üretimi ve ilk yıl kullanımı doğada yaklaşık 85 kg karbon salınımına sebep oluyor. Bunun %95'i ise üretim ve tedarik safhasında ortaya çıkıyor. Bir ağacın bu miktarda bir karbon salınımını dengelemesi ise neredeyse 20 yıl sürüyor.", "Sıfır bir telefon almak yerine, yenilenmiş telefon tercih ederek, ağaçları bu karbon yükünden kurtaran tüm EASYCEP müşterilerine teşekkür ederiz.", "Teknolojiyi yeniliyoruz, dünyayı iyileştiriyoruz!"* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, <https://www.instagram.com/p/CpUG9Lt8uQ/?igshid=YmMyMTA2M2Y=> uzantılı internet sitesinin 22.03.2023 tarihli görünümünde *"EasyCep olarak teknolojiyi yeniliyoruz, dünyayı iyileştiriyoruz.", "2022 yılında 100.000'den fazla telefonu yeniledik, dünyayı iyileştirdik!", "Yapılan araştırmalara göre, sıfır bir telefonun üretimi ve ilk yıl kullanımı doğada yaklaşık 85 kg karbon salınımına sebep oluyor. Bunun %95'i ise üretim ve tedarik safhasında ortaya çıkıyor. Bir ağacın bu miktarda bir karbon salınımını dengelemesi ise neredeyse 20 yıl sürüyor.", "Sıfır bir telefon almak yerine, yenilenmiş telefon tercih ederek, ağaçları bu karbon yükünden kurtaran tüm EASYCEP müşterilerine teşekkür ederiz.", "Teknolojiyi yeniliyoruz, dünyayı iyileştiriyoruz!"* ifadelerine yer verildiği ancak reklamda yer verilen araştırma sonuçlarının doğruluğunun tüketiciler tarafından teyit edilebilmesi için söz konusu araştırma sonuçlarının hangi araştırmaya ait olduğu ve bu araştırmanın hangi kuruluş tarafından yapıldığı bilgilerine yer verilmesi gerektiği ancak reklamda bu bilgilerin yer almadığı, söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 17/1, 17/3 ve 32/1 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Easycep Bilişim ve Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128 TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

201)

Dosya No: 2022/5167

Şikayet Edilen: Yataş Yatak ve Yorgan Sanayi Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.enzahome.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar
Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.11.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.enzahome.com.tr adresli internet sitesinin 16.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Sancia-Mavi Pike Takımı (Tek Kişilik)" adlı ürünün 429,90 TL üzerinden yapılan indirimle 299,90 TL'den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 14 üncü maddesinde yer verilen "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır.*" hükmü gereği anılan ürünlere yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, inceleme konusu reklamda "24 saat içerisinde kargoda" ifadesi yer almasına karşın ürünün tüketiciye vaat edilen süre içerisinde ulaştırılmadığı ve indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin stok adetleri ile indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.enzahome.com.tr adresli internet sitesinin 16.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Sancia-Mavi Pike Takımı (Tek Kişilik)" adlı ürünün 429,90 TL üzerinden yapılan indirimle 299,90 TL'den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 14 üncü maddesinde yer verilen "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır.*" hükmü gereği anılan ürünlere yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, inceleme konusu reklamda "24 saat içerisinde kargoda" ifadesi yer almasına karşın ürünün tüketiciye vaat edilen süre içerisinde ulaştırılmadığı ve indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin stok adetleri ile indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği tespit edilmiş, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yataş Yatak ve Yorgan Sanayi Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

HAKSIZ TİCARİ UYGULAMALAR

202)

Dosya No: 2022/4442

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: “Hepsiburada” isimli e-ticaret platformunda yer alan “İlk alışverişine özel MERHABA30 Koduyla 30 TL İndirim!” başlıklı indirim kuponuna ilişkin tanıtım ve uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 1 Temmuz-31 Ağustos 2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, “Hepsiburada” isimli e-ticaret platformuna ilişkin www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde ve mobil uygulamasında Temmuz, Ağustos ve Eylül 2022 aylarında düzenlenmiş olan “MERHABA30 koduyla 30 TL İndirim!” kampanya kuponuna ilişkin kampanya koşullarında; “1 Temmuz 2022 saat 00.01'den 31 Ağustos 23:59'a kadar Hepsiburada mobil uygulama üzerinden, kampanyaya dahil ürünlerden yapılacak 100 TL ve üzeri altın, dijital ürün harici ilk alışverişte sepette anında 30 TL indirim kazanılacaktır. Kampanya Hepsiburada'nın mobil uygulamasında ve ilk alışverişte geçerli olacaktır. Kampanyadan faydalanmak için yeni müşterilerin kampanya kodunu, ödeme ekranındaki "Kuponlarım/indirim kodu" alanına girmeleri gerekmektedir. Kampanya kodunun kullanımı yalnızca kodu kullanan alanının denendiği hesapta geçerlidir, farklı bir hesapta denendiğinde kod geçersiz olacaktır. 30 TL anında indirim, Hepsiburada'dan yapılacak chipgold, ziynet altın ile diğer altın ürünleri, dijital ürünler hariç 100 TL ve üzeri (KDV dahil ödeme kuponu, hediye çeki, kargo bedeli hariç) alışverişlerde geçerli olacaktır. İndirim kodlarının son kullanım tarihi 31 Ağustos 23:59'dur. İndirim kodları başka kampanyalar ile birleştirilemez. Her yeni kullanıcı bir indirim kodunu, tek alışverişte bir kez kullanabilir. Her yeni müşteri kampanyadan yalnızca 1 kez yararlanabilir. Farklı kullanıcı adı, rumuz, kimlik ve iletişim bilgileri ile kampanyaya katılmasına rağmen fatura adresi, ticari ünvan, vergi numarası gibi mali unsurların ve başvuru sahibinin aynı olması durumunda Hepsiburada kazanılacak olan indirimi haber vermeden iptal etme hakkına sahiptir. Herhangi bir nedenle iptal veya iade edilen siparişlerde kod tekrar aktif edilmez. 1 Ağustos 2022 saat 00.01'den 31 Ağustos 23:59'a kadar (kampanya dönemi) süresince verilen siparişlerde herhangi bir değişiklik (sipariş iptali/geri gönderim vs.) indirim hakkı kazanma durumunu etkileyebilir. İndirim kodları para ile satılamaz veya paraya çevrilemez. Alışverişte indirim hakkı kazanmak için belirtilen harcama tutarı KDV dahil, hediye çekleri ve kargo hariç tutarlardır. Aynı üründen toplu/çoklu sipariş verilmesi, siparişin ticari alım olduğunun tespit edilmesi veya farklı kullanıcı adı, rumuz, kimlik ve iletişim bilgileri ile verilen

siparişlerde fatura adresi, teslimat adresi, ödeme bilgisi, ticari unvanı, vergi numarası gibi unsurların aynı olması durumunda Hepsiburada siparişleri iptal etme, verilen promosyon kodunu kullandırmama hakkını saklı tutar. Hepsiburada kampanya koşullarında değişiklik yapma hakkını saklı tutar. Kampanya kodu, aynı cihaz üzerinden verilecek sadece ilk siparişte geçerli olup 2. Siparişte geçersiz olacaktır.” açıklamalarına yer verildiği,

Başvuran tüketicinin 17 Temmuz 2022 tarihinde ücreti karşılığı Premium üyelik sahibi olduğu, hesap bilgileri arasında hiç siparişinin bulunmadığının belirtildiği bir ekran görüntüsü ile kupon kullanımı esnasında platformdan aldığı uyarı metninde yer alan; “Kullanmak istediğin kupon hepsiburada’da sadece ilk alışverişte geçerlidir ve tek seferliktir” ifadelerinin yer aldığı ekran görüntüsünün sunulduğu, tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, “Hepsiburada” isimli e-ticaret platformuna ilişkin mobil uygulama ile www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde 1 Temmuz-31 Ağustos 2022 tarihleri arasında yer alan; “İlk alışverişine özel MERHABA30 Koduyla 30 TL İndirim!” başlıklı indirim kuponuna ilişkin olarak, ilgili e-ticaret platformunda “premium üyelik” yapılması halinde bu üyeliğin ilgili kupon yönünden ilk alışveriş kabul edilerek bahse konu kuponun başvuran tüketiciye kullandırılmadığının tespit edildiği bununla birlikte ilgili hususa ilişkin kampanya koşulları arasında herhangi bir bilginin yer almadığı, bu kapsamda söz konusu kupona ilişkin tanıtımlar ve premium üyeliğin ilgili kupon kullandırımında ilk alışveriş sayılması uygulaması ile tüketici mağduriyetine yol açıldığı ve tüketicilerin aldatılarak yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 13/6, 18/1, 18/2, 28/1, 28/2, 28/4 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 inci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü, 77/12 nci ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklam ve ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

203)

Dosya No: 2022/4729

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: “Hepsiburada” isimli e-ticaret platformunda yer alan tüketici değerlendirmelerine ilişkin uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 27.08.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, ticari uygulamada bulunana ait “Hepsiburada” isimli e-ticaret platformunda faaliyet gösteren “Kapadokya medikal” isimli satıcıdan satın alınan “Hepsi dahice haftalık ilaç kutusu” isimli ürün alışverişine yönelik olarak başvuran tüketici tarafından 08.01.2021 tarihinde yapılan “yanlış ürün gönderildi görseldeki ürün gelmedi malasef uğraşmıyacağım bunun için” şeklindeki değerlendirme ile 16.01.2021 tarihinde yapılan “yanlış ürün” şeklindeki değerlendirmenin platform tarafından “Yaşadığınız aksaklık için üzgünüz. Ürün veya markayla ilgili bilgi veren, ürüne/kullanımına dair olumlu veya olumsuz görüş ve deneyimleri içeren yorumları onaylıyoruz. Yorumunuz yayınlanma kriterlerimiz açısından uygun olmadığı için yayına alınmamıştır.” açıklaması ile onaylanmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, “Hepsiburada” isimli e-ticaret platformunda faaliyet gösteren “Kapadokya medikal” isimli satıcıdan satın alınan “Hepsi dahice haftalık ilaç kutusu” isimli ürün alışverişine yönelik olarak bir tüketici tarafından 08.01.2021 tarihinde yapılan “yanlış ürün gönderildi görseldeki ürün gelmedi malasef uğraşmıyacağım bunun için” şeklindeki değerlendirme ile 16.01.2021 tarihinde yapılan “yanlış ürün” şeklindeki değerlendirmenin platform tarafından “Yaşadığınız aksaklık için üzgünüz. Ürün veya markayla ilgili bilgi veren, ürüne/kullanımına dair olumlu veya olumsuz görüş ve deneyimleri içeren yorumları onaylıyoruz. Yorumunuz yayınlanma kriterlerimiz açısından uygun olmadığı için yayına alınmamıştır.” açıklaması ile onaylanmadığı, konuya ilişkin olarak ticari uygulamada bulunan tarafından, yorum kriterleri arasında yer alan; “Satıcı değerlendirmesi olarak nitelendirilebilecek, eksik/kusurlu ürün, yanlış ürün gönderimi, teslimat, paketleme ve ürün orijinallliği ile ilgili yorumda bulunmayan” şeklindeki kriterin başvuran tüketici tarafından yanlış bir şekilde yorumlandığı, “Satıcı ile ilgili değerlendirmelerinizi ürün değerlendirme sonrasında açılan ekrandan veya Siparişlerim ekranında bulunan Satıcı Değerlendirme alanından iletebilirsiniz” kriteri doğrultusunda satıcılara yönelik olumsuz yorumların da yayınlanacağını ifade edildiği, ancak tüketiciye iletilen onaylanmama gerekçesi itibarıyla “yanlış ürün” şeklindeki bir yorumun satıcı ile ilgili bir değerlendirme olması nedeniyle değerlendirmenin yayınlanmadığı ve satıcı ile ilgili ayrı bir bölümde yayınlanabileceği hususunun ortalama bir tüketici tarafından anlaşılmasının mümkün olmadığı,

Ayrıca, satın alınan ürünün yanı sıra platform tarafından sağlanan yan hizmetlerden paketleme, kargo, teslimat gibi tüm alışveriş süreçleri hakkında tüketiciler tarafından değerlendirmelerde bulunulmasının söz konusu olabileceği, tüketici değerlendirmelerinin “ürün değerlendirmesi” ve “satıcı değerlendirmesi” olarak iki başlıkta yapılması şeklindeki uygulamanın tüketicilerin değerlendirme süreçlerinde yorum yapmalarını zorlaştırıcı, ürün ve hizmetler hakkında doğru ve tam bilgilendirmelerini engeller nitelikte bir haksız ticari uygulama teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a-b-ç ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 62 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

204)

Dosya No: 2023/278

Şikayet Edilen: Oyuncak Hobi Teknolojik Ürünler Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait www.oyuncakhobi.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar.

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 02.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, firmaya ait www.oyuncakhobi.com adresli internet sitesinde yer alan ürün sayfalarında, "... Saat ... dk ... sn içinde sipariş verirsiniz bugün kargoda!!" şeklinde ifadeler yer verildiği, 02.01.2023 tarihinde TS020114948 sipariş numarası ve 04.01.2023 tarihinde TS040115120 sipariş numarası ile sipariş veren tüketicinin siparişlerinin 06.01.2023 tarihinde kargoya verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.oyuncakhobi.com adresli internet sitesinde yer alan ürün sayfalarında, "... Saat ... dk ... sn içinde sipariş verirsiniz bugün kargoda!!" şeklinde ifadeler yer verildiği ancak 02.01.2023 tarihinde TS020114948 sipariş numarası ve 04.01.2023 tarihinde TS040115120 sipariş numarası ile sipariş veren tüketicinin siparişlerinin aynı gün kargoya verilmediği, ürün sayfalarında yer alan "... Saat ... dk ... sn içinde sipariş verirsiniz bugün kargoda!!" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 29/1, 29/2-a, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Oyuncak Hobi Teknolojik Ürünler Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü, 77/12 ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

205)

Dosya No: 2023/538

Şikayet Edilen: Evkur Alışveriş Merkezleri Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/TU: www.evkur.com.tr adresli internet sitesinde yapılan ticari uygulamalar.

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 13.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, tüketicinin 13.01.2023 tarihinde "Vestel CMI 97202 A Sınıfı 1000 Devir 9 Kg Wi-Fi Çamaşır Makinesi Beyaz" ürününü www.evkur.com.tr adresli internet sitesinden satın aldığı, 25.01.2023 tarihinde ürünün www.evkur.com.tr adresli internet sitesinde tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicinin Mesafeli Sözleşmeler Yönetmeliği'ne göre malın teslim süresi olan 30 günü beklemeden cayma hakkını kullandığı, firmanın stoklarında satışı yapılan ürünün stoğunun bulunduğu ancak malı teslim edecek olan şubesinde stoğun bulunmadığı, tüketicuyu yanıltma amacının olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına karar verilmiştir.**

206)

Dosya No: 2023/1269

Şikayet Edilen: Ahmet Alas-Et ve Balık K.

Şikayet Edilen Reklam: Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.04.2023

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık K. Kayaşehir" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Balık K. Kayaşehir" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et ve Balık K." ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık K. Kayaşehir" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet Alas-Et ve Balık K.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuz dört bin yedi yüz bir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

4.1. Diğer Konuların Görüşülmesi

1)

Dosya No: 2022/5025

Ali Can ARSLAN (Ars Beauty Center Güzellik Salonu)'a ait Instagram isimli sosyal medya mecrasında "alicannars" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımların ilgili mevzuata aykırı olduğu gerekçesiyle, Reklam Kurulu'nun 14.3.2023 tarihli ve 331 sayılı toplantısında, anılan şahıs hakkında 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712,-TL. (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları verilmesi** kararına ilişkin olarak reklam veren şahıs tarafından yapılan itirazın görüşülmesi ve değerlendirilmesi neticesinde, söz konusu **itirazın reddine** karar verilmiştir.

2)

Dosya No: 2023/855

Çeşitli sağlık kuruluşları ve tabiplere ait olup muhtelif mecralarda yayımlanan tanıtımlarda sadece hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülerin yer almasının içeren tanıtımların 6502 sayılı Kanun ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'ne aykırılık teşkil edip etmediği hususunun, değerlendirilmesine ilişkin görüşmenin ileri tarihli bir Kurul gündemine **ertelenmesine** karar verilmiştir.

3)

Dosya No: 2022/2493

Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Ticaret A.Ş.'ye ait www.enuygun.com adresli internet sitesi ile İOS ve Android mobil uygulamalarında yer alan "öncelikli destek" isimli ek hizmete ilişkin uygulamalar hakkında Reklam Kurulu'nun 14.03.2023 tarih ve 331 sayılı toplantısında alınan 155.712TL (YüzElliBeş BinYediYüzOnİki Türk Lirası) idari para ve durdurma cezaları kararına ilişkin olarak 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu m.11 kapsamında anılan şirket tarafından yapılan itiraz başvurusunun görüşülmesi neticesinde; tesis edilen Kurul kararının kaldırılmasını, geri alınmasını veya

değiştirilmesini gerektirir nitelikte bir hususun dosya kapsamında mevcut olmadığı değerlendirilerek yapılan **itirazın reddine** karar verilmiştir.